

助役に吉本、浜田両氏

収入役には田岡氏

ません。

十二月定例議会は十一月二日開会、二十三日までの十二日間の目程で開かれました。提案された議案は、助役・収入役の選任同意、五十八年度一般会計補正予算（二億四千九百七十八万円）など十三件で、五十七年度一般会計決算など五件を繕修審査とし、五十八年度一般会計補正予算など八件を可決・認定しました。このうち、任期満了となつた助役・収入役の選任については、開会初日に分離採決され、助役に吉本太志男氏（60歳・再任）、浜田一雄氏（61歳・新任）、収入役に田岡信雄氏（60歳・再任）がそれぞれ就任しました。

また、小笠原市長は三期目に臨み次のような所信を表明、一般質問は八人の議員が市長の政治姿勢や教育、空港問題について執行部の考え方をただしました。

所信表明（要旨）

「空港新時代」の幕明けを迎え、本市の現状と将来を展望しますと、その体質は成長過程にある青年期の姿にたどえることが出来ると思われます。多くの弱点を持ち、アンバランスの状態にあって、決して均衡のとれた都市とはいませんが、それなりに努力のしがいのある希望の持てる都市であると考えます。

過去八年間、行政目標として来た空港問題、財政重建、同和対策等についても、時勢に適応させるよう前向きの検討を加えなければなりません。

まず①空港建設は一応の完成を見ましたが、懸案事項や新たに発生が予想される事項については、引き続き努力する考えであり、新たな行政目標として空港機能の活用を計らねばなりません。

②財政再建は依然として大きな課題です。昭和五十年に財政危機は頂点に達し、昭和五十二年から自主再建に取り組み、表面上の赤字は解消して、その後は黒字を続けています。高度経済成長時代の累積赤字は、一朝一夕には解消できず厳しい財政の状況下ですが、一定額の解消を続けなければなりません。

特別委員会委員決まる

十二月定例議会の最終日（十一月二十三日）、二つの特別委員会が議会内に設置され、本市の抱える空港、阿佐線問題について、再び審議することになりました。

委員は次のとおり。○印は委員長、○印は副委員長

- 高知空港対策特別委員会
- 高島邦明、○岡林保、山本昇、島崎秋水、今井成子、島内正雄、吉村雅男、北村明、井口北村明、西山道雄、岡崎俊一
- 阿佐線対策調査特別委員会
- 高島邦明、○岡林保、山本昇、島崎秋水、今井成子、島内正雄、吉村雅男、北村明、井口北村明、西山道雄、岡崎俊一

溝瀬健夫、森尾松、高島邦明、竹内淳輔、島崎秋水、小沢正澄、島内正雄、松木一郎、溝瀬正、浜田助役の話、重大な任務だと思っている。全力を振り絞って、任務と責任を忠実に果していく、市民のためのよりよい行政を進めたい。

本市は農業の先進地であるといつても過言ではなく、今後は適正

作の研究や空港所在地としての条件を生かした臨空港型農業の振興を図るべきだと思います。

また、二次産業については地盤力と実績に学び、全市民の正しい認識と協力を得るための社会教育です。

青少年の非行化防止と学力・体力の向上に努め、財政のゆるす限り施設の整備を重点におく考えです。

⑤産業の振興による経済力の培養を新たな課題として取り上げたと思います。本市の立地条件に適した産業に注目して、その振興を図り第一次、第二次、第三次産業の均衡のとれた都市に近づくよう、経済力に弾力のある都市を目指して发展を期しております。

以上、これら諸問題実現のためには、市民の市政に対する理解を高めると共に、市政に携わる当局者自らの意識の改革や能力の研修に努める決意です。

教育、振興を目標に

小笠原市政3期目スタート

大湊小防音工事早急に

臨空港型農業・企業誘致にも努力

一般質問に対する執行部の主な答弁

●し尿処理場建設には、地元の方の理解と協力が最も大切で、場所の選定について慎重に検討中だ。今までに不手際な問題もあり、ある程度の見通しがついた時点で発表したい。市単独の建設に変りはない。

●開発公社への返済は、当初予算で五千万円しか計上することができなかつた。このままでは計画の二億円超過は困難だが、あと五千萬円程度の増額はできるのではないかと思う。

財政再建については、今後も年二億円の解消計画に変わりはないが、予算に占める民生費の割合が大き過ぎるのは一つの課題だ。中味のある有効な行財政運営ができるよう、行財政の刷新について検討したい。

●政治姿勢については從来の三本柱（財政、空港、同和）の他に①ジエット機も就航し、企業誘致第二次産業の振興②教育の振興と施設の充実③臨空港型農業の振興などを加えたい。カシオ計算機の誘致については、本市のみならず県も力を入れている。近く本市へ付加価値の高い中小企業の誘致を考えていきたい。

には広い工業用地があるわけでもなく地価も高いので、公営のない県も力を入れている。近く本市へ視察を申し入れてみたい。

●臨空港型農業については、先進

ではない。市単独の建設に変りはない。

は、これまで計画の二億円超過は困難だが、あと五千萬円程度の増額はできるのではないかと思う。

財政再建については、今後も年二億円の解消計画に変わりはないが、予算に占める民生費の割合が大き過ぎるのは一つの課題だ。中味のある有効な行財政運営ができるよう、行財政の刷新について検討したい。

●開発公社への返済は、当初予算で五千万円しか計上することができなかつた。このままでは計画の二億円超過は困難だが、あと五千萬円程度の増額はできるのではないかと思う。

財政再建については、今後も年二億円の解消計画に変わりはないが、予算に占める民生費の割合が大き過ぎるのは一つの課題だ。中味のある有効な行財政運営ができるよう、行財政の刷新について検討したい。

●開発公社への返済は、当初予算で五千万円しか計上することができなかつた。このままでは計画の二億円超過