

《北部運動公園》



「木材団地へ売却」を相談

地元で初の説明会……国府では難色の声も

北部運動公園を作るために、市が四十六年から五十二年にかけて買収していた比江山の十八(一)を、財政再建のために売却する件について、二月七日、地元国府で初の説明会が開かれました。

この売却は、開発公社にある赤字二十七億円の負担を少しでも軽くし、とりあえず十(一)分を約九億円で木材団地に売却しよう

とするものです。この売却により残った八(一)のうち四(一)分を当初予定していた運動公園予定地に計画しています。

売却についての話は新聞紙上や議会で取りあげられているものの、市が地元で説明するのは初めてとあって、地元では難色を示す意見も出されるなど、長時間の討議となりました。



北部運動公園用地は、市民の大きな期待により通称「比江山」に約十八(一)を購入していますが、赤字財政の表面化にともない、その処置をめぐりいろいろな検討がされてきました。しかし、それは具体化しないまま現在に至っています。

二月七日夜、国府小学校構堂で行われた説明会は、昨年末に県・市・県中央木材団地協同組合(木材団地)の三者で大筋の合意に達したので、地元で相談できる段階にきたとの市の判断により第一回目の話し合いとなったものです。

市からは小笠原市長、吉本・国沢両助役ら関係者、国府地区からは約百名が参加しました。

まず市長から、「経済の急変などにより、みなさんの協力をい

ただいま確保した運動公園用地を、財政再建のために木材団地へ用途変更を考慮するを得なくなりました。用途変更の話はいくつかありましたが、いずれも地元で相談できるところまで進まなかったため、今日までののびのびになっ

これからご相談する市の方針には不満や不安があると思いますが、環境の保全につきましては万全を期しますので、みなさんのご理解とご協力をいただきたい。今回一回だけの話し合いで、この計画を決定、強行しようなどとはもうと

う考えていません。ご了承をいただくまで何回でも話し合いをやりうと考えています。」と、おわびとお願いのあいさつがありました。

この後、「十八(一)のうち十(一)を

この号からしばらく国鉄の資料を続けてのせることにします。53年3月現在です。

●きょうの話題・あすの話題

「ピンチ」：農機具業界

不況対策特別委員会が発足

昭和二十二年の設立以来、三十二年の伝統を誇る「鈴江農機製作所」が二月一日、自主再建への努力も及ばず事実上倒産しました。

「鈴江農機」は、セイレイ工業高知工場(旧協和農機)と並び、高知県の代表的地場産業のトップを占めてきましたが、今回の「倒産」によって約二百人の退職者が、関連企業二十一社とそこに働

く人たちが約二百人にも重大な影響をおよぼして、市の基幹産業の屋台骨を大きく揺るがしています。

昨年の造船不況(市内離職者約六十人)に続く、今回の「鈴江倒産」にみられる農機具業界への風あたりは深刻で、市は遅ればせながら、二月九日、市議会議員十人で構成する「南国市不況対策特別委員会」(松本二郎委員長)を発

足させました。

会では、検討事項を農機具業界にしばり、現状の把握のため鈴江、セイレイ両社の関連企業代表各一名を招き説明と要望をききました。

鈴江側からは「鈴江農機」の事実上の倒産により手形の買い戻しに血まなこになっていること、他の会社から仕事をいただく計画を考える余裕はないこと、販売店が再建へ強力な支援を約束してくれているので必ず実現すると思うこと、行政への要望として、借入金に対する利子補給、固定資産税の

減免など、またセイレイ側からは、操業率がさがりこの先見通しは暗い、農機具以外の自社製品の開発は無理なこと、市への要望は利子補給と固定資産税の減免をお願いしたい、などが出され、話し合いを重ねた結果、対象を鈴江関連企業とする利子補給案がやむを得ない、との答が出されました。

その他余体的なことは「中小企業基本対策審議会」で検討されることになりました。

木材団地(製材、木工など約二十社、従業員四百人)に、あとの四(一)をいそぐと運動公園予定用地に造成しようとする市の方針が概略説明されました。

次に質疑に移り――

質問の主なものでは、「用途変更の話は数年前から新聞等で報道されていたにもかかわらず、なぜもっと早く地元で相談できなかったのか」というもので、その他の例をも引き出した「行政不信」の発言が多く出されました。

これに対する市長の答えは、「行政にたずさわるものとして、ある程度内容が具体化してからでないと説明すべきでないと考えた」として、考え方に違いを見せました。

その他の質問をひろってみますと――

①地元があくまで反対を続けた場合どうするのか。

②用地買収につき不均衡がありはしなかったか。

③最初から転売することを見込んで買収したのではないのか。

④地元を納得させるために、もう少しくわしい、よくわかる資料がほしい。

⑤今の計画が地元めきで作られている。それを納得せよではないかにも無理だ。

⑥木材団地がきた場合のメリット(利益)は……。

⑦木材団地以外に活用する方法はなかったか。

これらの質問に対する答えは次のとおりです。

①絶対反対なら白紙にもどさざるを得ないが、こうした事態はなんとか避けてもらいたい。反対があるのですぐ中止というわけにはいかない。

②不均衡はなかったと思う。

③毛頭そんなつもりはなかった。

④次の説明会には図面などを調整し、わかりやすく説明したい。

⑤前述のように、ある程度に達した計画をもたないで地元へ相談するべきではないと思ったので、今夜になってしまった。

⑥今は数字では表わせないが、メリットとしては、市が財政的に助かることや約二百人の地元雇用計画などだ。団地がくることによつて田園都市の要素を阻害するこ

とはなと思う。

⑦県との話し合いの中でいくつあったが、結論がこれである。以上のような話し合いがなされました。約三時間かかった第一回目の話し合いは、地元の不満が強く市の方針も不透明な部分もあり、ものわれの形となりました。

この会の最後に総代の方から発言があり、「私たち国府地区民は山緒ある土地を守るため、決して歓迎しているものではない。買収に抵抗した地権者たちは、あくまで「運動公園」のために協力したものです。これに対して、市の計画のすすめ方は住民の不安と不満を増すやり方だと思つたので反省してもらいたい。」との発言が印象的でした。

惜しまれながら

「有線」消える



市民の「有線」として親しまれ、広く活用されてきた有線電話が、このほど十七年間の歴史の幕を閉じました。

昭和三十七年に設立された南国市農事放送農業協同組合は、有線普及ビーク時には四千七百八人かゝる組合員をもち、広く利用されてきました。しかし、昭和五十三年度末には公社電話などにおかれ、組合員も約千五百人に減少しました。

この現状を憂慮した組合の臨時総会が一月三十日に開かれ、累積赤字約四千六百万円の発表もあり、協議の結果、有線本部の「解散止むなし」が議決され、有線の廃止となりました。

なお、残された負債額の整理については、県・市の援助をうけて清算する計画。

長い間、市などのお知らせや野菜市況など、貴重な情報機関として長年役立ってきた「有線」が消えることは、私たち市民にとって大変残念なことです。