

○令和6年10月4日、5日地元説明会

質問	回答
横断歩道を周知するために何かするのか。	県道に「横断歩道あり」と目立つ色で標示する。横断歩道設置付近の既存の街灯の照度を明るくする。
保育園から出ていく場合に右折レーン、左折レーンを設置すれば、よりスムーズになると思うが、もう少し道を広くできないのか。	地権者と交渉中であるが、出来るだけスムーズに出て行けるように検討する。ただし、地権者も事業を行っているので、事業に支障が出ない範囲で協力をお願いする。
保育園は19時まで開けているのか。	そうです。ただし、18時40分頃までにはほとんどの児童が退園している。
迎えの時間はいつが混むなのか。	17時半前から18時までが混む時間帯である。ただし、迎えの時間帯はばらばらで、17時半前から18時までの間もすごく混むということではない。
朝はどの時間が混むのか。	8時半から9時までが混む時間帯である。ただし、日によっても、また季節によってもある程度変わることがある。
歩いて来る方はいるのか。	荷物が多く、子供も小さいので、ほとんどおらず、車で来る方がほとんどである。
県営住宅の方への周知をせずに話を進めて問題ないのか。	県営住宅の方への周知は今後検討していく。
今回の説明会の結果次第で設計の業者発注を行うということだが、どういう意味か。	進入路の安全対策で一定の理解を得たと判断できれば、園舎の設計に進むということです。
今、反対すれば、保育園が来ないのか。	今反対された場合でも、同意できることと、できないことがある。できるだけ、住民の要望に応じていきながら、移転計画を進めていく。

<p>前回の説明会時に提示のあった進入路の複数のオプションの説明がない。それぞれのオプションを棄却した理由があるなら、説明してもらいたい。意図的なものなのか。</p>	<p>進入路の他の選択肢については、地権者と協議を行っている。物資の運搬経路や事業継続のためにその他の選択肢が難しく、現在の案で進める判断をしている。</p>
<p>企業の事業に影響を与えるということで、進入路の位置が妥当かという議論には戻らないのか。</p>	<p>地権者から現在の計画の道幅等の土地の提供については承諾を得ており、その上で、見通しの確保のためにどれだけ譲ってもらえるか協議中になる。この位置が適地かという話は、十市・稲生の安全面から相応しいということで説明している。</p>
<p>資料の写真4番に写っているバス停の歩道の幅を狭くして、バス乗り場を広くしたほうがいいのか。</p>	<p>関係機関と協議を行う。</p>
<p>(以前の説明会で住民から出た話で) 定員170名の保育園に170台以上の駐車場の確保している園があれば、教えてもらいたい。どこにそんな保育園があるのか。さらに安全対策で別の進入路確保のために多額の予算をかける必要があるのであれば、保育園移転を止めたほうがいいのか。保育園移転は園児の安全のために必要だが、要望に応えるために予算をかけすぎるのはどうか。</p>	<p>子どもの安全第一で考え、経費については、できれば、市の持ち出しが少なくなるように、国の交付税措置のある借入制度等を活用する必要がある。</p>
<p>費用の問題と安全の問題と近隣住民の生活の問題をごちゃごちゃにして議論すべきではない。費用の問題はシンプルに数字の値の話。一方で今の保育園の位置が適当とは考えていない。それと近隣住民が危惧している問題を一緒に議論せずに別々にすべきである。最終的には総合的に考えるべきである。</p>	<p>今回の説明会は最初に述べたように、進入路付近の安全確保を中心に説明を行っている。それぞれの問題は今後検討していく内容ではある。</p>
<p>植樹帯の全撤去とあるが、歩道と車道を分けるガードレールを設置するのか。</p>	<p>設置しない。県警との協議で、小さい子どもが横断するときの見通しの確保を優先のため、何か構造物を設置することは想定していない。</p>

<p>子どもが歩道から車道へ飛び出すということは考えていないのか。</p>	<p>車の動きを想定していたため、飛び出し防止のために縁石を通常より少し高くする等の対策を検討してみる。</p>
<p>災害に備え、保育園に食料や水を備蓄することをしてくれないか。</p>	<p>住民の一時避難場所ということで考えており、備蓄品に関しても検討はしていく。</p>
<p>事故の件数や、保育園への登園中に道路に車を停車して渋滞になるということはないのか。</p>	<p>死傷事故は移転場所付近では過去5年間0件である。物損事故は過去5年間毎年6～7件ほど起きております。近くにあるスーパーの出入り口に事故が集中していた。十市・稲生保育園では現在、道に車を停止して渋滞が起きていることはない。</p>
<p>新しい園舎は平屋だと思っていたが、二階、三階建てにもなり得るのか。</p>	<p>プロポーザル形式で建築設計業者を選定するので、そのなかで、様々な仕様になる可能性はある。ただし、それぞれのメリット・デメリット等を示して、決めていきたいと考えている。</p>
<p>プロポーザルの仕様書についてですが、「提案した企画書について、住民の意見を聞きながら進めること」と記載していれば、業者が提案してきた内容を変更できるのではないか。</p>	<p>そのような意見を考慮して、仕様書は作成する。</p>
<p>今までの説明会で出た意見で砂ぼこりや騒音対策を含めてプロポーザルをしてくれないか。その方が次回の説明会で具体的な話ができるだろう。</p>	<p>了解した。業者が決まれば、説明会を開くので再度、意見をもらいながら、進めていく。</p>