

南国市いじめ防止基本方針（案）

平成29年 月 日
南国市

黒文字取り消し線：前回の分からの削除箇所
赤文字：今回新しくした文言
~~赤文字取り消し線~~：新しく入れたものの、検討中削除するもの
青文字：南国市独自の文言・内容

はじめに

いじめは、いじめを受けた児童生徒の教育を受ける権利を著しく侵害し、その心身の健全な成長及び人格の形成に重大な影響を与えるのみならず、その生命又は身体に重大な危険を生じさせるおそれがあります。決して許される行為ではありません。いじめられている子供がいた場合には最後まで守り抜き、いじめをしている子供にはその行為を許さず、毅然として指導していく必要があります。

~~近年いじめによる重大な事案が発生し、大きな社会問題となっています。それだけでなく、いじめがきっかけで心を痛めている子どもたちも少なくありません。~~

~~このうえないじめは、大人社会の暴力、体罰、児童虐待、パワーハラスメントやセクシャルハラスメントなどといったものと同様の社会問題であり、他人の弱みを笑いものにしたり、暴力を肯定していると受けとられるような行為を許容したり、異質な他者を差別したりといった大人の振るまいが、子どもに影響を与えるという指摘もあります。~~

一人でも多くの子どもをいじめから救うためには、子どもの模範となるべき大人一人一人が、互いを認め合い、自分の大切さとともに他の人の大切さを認めることができるような人権感覚を育むと同時に、子どもの心に寄り添いつつも、「いじめはいかなる理由があろうとも許されない」、「いじめは卑怯な行為である」という認識と、「いじめはどの子どもにも、どの学校でも起こりうる」という認識をもち、それぞれの役割と責任を自覚しなければなりません。

また、いじめの解決を通して、子どもたち一人一人が「夢」や「志」をもち、その実現に向けて自分の力を思う存分發揮できる学校づくりや、さらには心豊かで安全・安心な社会づくりを、市民一人一人が自ら、主体的に進めなければなりません。

そこで、南国市は、いじめ防止対策推進法（平成25年法律第71号。以下「法」という。）第12条の規定及び国のいじめの防止等のための基本的な方針（以下「国の方針」という。）に基づき、県・学校・地域住民・家庭その他関係機関と連携しながら、それが主体的・積極的に取り組み、市民ぐるみで、いじめの防止等のための対策を総合的かつ効果的に推進することができるよう「南国市いじめ防止基本方針」を策定・改定します。

この「南国市いじめ防止基本方針」では、いじめの防止等の取組を市全体で円滑に進めていくことをを目指し、すべての子どもの健全育成及び、いじめのない子ども社会の実現を方針の柱としています。

南国市立学校においては、南国市いじめ防止基本方針を参照して、学校が取り組むべき「いじめ防止基本方針」を策定し、学校における「いじめの防止等を推進する体制づくり」を確立するとともに、迅速かつ適切に「重大事態」等に対処します。

南国市立学校以外の学校については、その学校の設置者教育委員会が定める方針等に基づいて取り組み、対処します。

目 次

はじめに

最終確定したのち、削除するところを削除してから、頁を明らかにします。

第1 いじめの防止等のための対策の基本的な方向に関する事項	1
1 基本方針の目的	1
2 いじめの定義	1
3 基本方針の目標と取組の視点	2
(1) 基本方針の目標	
(2) 取組の視点	
4 南国市のいじめの現状	3
5 いじめの防止等に関する基本的考え方	4
(1) いじめの防止	
(2) いじめの早期発見	
(3) いじめへの対処	
(4) 学校・家庭・地域の連携について	
(5) 関係機関との連携について	
第2 いじめの防止等のための対策の内容に関する事項	4
1 いじめの防止等のために南国市が設置する組織等	4
(1) 「南国市いじめ問題対策連絡協議会（仮称）」の設置	
(2) 「南国市いじめ問題専門委員会（仮称）」の設置	
2 いじめの防止等のために南国市が実施する施策	4
(1) 学校が主体となって進める取組への支援	
①いじめの未然防止	
ア 児童生徒の心を耕す教育の総合的な推進	
イ 開発的・予防的生徒指導の推進	
ウ 教職員の資質能力の向上	
②いじめの早期発見	
ア いじめの実態把握と教育相談体制の整備・充実	
③いじめへの対処	
ア 緊急学校支援チーム等の派遣	
イ ネット上のいじめへの対応	
(2) 教職員が子どもと向き合うことのできる体制の整備	
(3) 学校・家庭・地域・関係機関が連携した取組の推進	
①P T A や地域の関係団体との連携促進	
②地域とともにある学校づくり	
③地域ぐるみで子どもの育ちを支援する体制づくり	
(4) 高知県教育委員会と連携した取組の推進	
(5) 学校評価の留意点	
(6) 市民のいじめ問題への関心を高め、正しい理解を深める取組の推進	
3 いじめの防止等のために学校が実施する施策	8
(1) 学校いじめ防止基本方針の策定	
①学校基本方針の内容	
②学校基本方針の策定に当たっての留意点	
(2) 学校におけるいじめの防止等の対策のための組織	
①組織の役割	
②組織の構成員	

③組織運営上の留意点	
(3) 学校におけるいじめの防止等に関する措置	
①いじめの防止	
②早期発見	
③いじめに対する措置	
4 重大事態への対処	10
(1) 教育委員会又は学校による調査	
①重大事態の発生と調査	
ア 重大事態の意味について	
イ 重大事態の報告	
ウ 調査の趣旨及び調査主体について	
エ 調査を行うための組織について	
オ 事実関係を明確にするための調査の実施	
カ 調査実施におけるその他の留意事項	
②調査結果の提供及び報告	
ア いじめを受けた児童等及びその保護者に対する情報を適切に提供する責任	
イ 調査結果の報告	
(2) 調査結果の報告を受けた市長による再調査及び措置	
①再調査	
②再調査の結果を踏まえた措置等	
第3 その他留意事項	15
参考資料	16

○重大事態対応フロー図（学校用・教育委員会用）

○いじめ防止対策推進法（平成25年法律第71号）

○いじめ防止対策推進法案に対する附帯決議（平成25年6月19日 衆議院文部科学委員会）

○いじめ防止対策推進法案に対する附帯決議（平成25年6月20日 参議院文教科学委員会）

○いじめの防止等のための基本的な方針（平成29年3月14日 文部科学大臣決定 最終改定）

○高知県いじめ防止基本方針（平成29年10月1日 高知県教育委員会 改定）

○南国市いじめ問題対策連絡協議会及びいじめ問題専門委員会に関する条例
(平成26年6月30日 条例第15号)

○南国市いじめ問題対策連絡協議会及びいじめ問題専門委員会に関する条例施行規則
(平成26年6月30日 教委規則第4号)

第1 いじめの防止等のための対策の基本的な方向に関する事項

1 基本方針の目的

(地方いじめ防止基本方針)

第12条 地方公共団体は、いじめ防止基本方針を参照し、その地域の実情に応じ、当該地方公共団体におけるいじめの防止等のための対策を総合的かつ効果的に推進するための基本的な方針（以下「地方いじめ防止基本方針」という。）を定めるよう努めるものとする。

本基本方針は、**いじめ防止対策推進法**（平成25年法律第71号）第12条の規定に基づき、南国市におけるいじめの防止等（いじめの防止、いじめの早期発見及びいじめへの対処をいう。以下同じ。）のための対策を総合的かつ効果的に推進するために策定するものである。**本基本方針**は国の基本方針と学校いじめ防止基本方針の結節点となるものであり、各学校のいじめの防止等の取組の基盤となるものである。

2 いじめの定義

(定義)

第2条 この法律において「いじめ」とは、児童等に対して、当該児童等が在籍する学校に在籍している等当該児童等と一定の人的関係にある他の児童等が行う心理的又は物理的な影響を与える行為（インターネットを通じて行われるものも含む。）であって、当該行為の対象となつた児童等が心身の苦痛を感じているものをいう。

2 この法律において「学校」とは、学校教育法（昭和22年法律第26号）第1条に規定する小学校、中学校、高等学校、中等教育学校及び特別支援学校（幼稚部を除く。）をいう。

3 この法律において「児童等」とは、学校に在籍する児童又は生徒をいう。

4 この法律において「保護者」とは、親権を行う者（親権を行う者のないときは、未成年後見人）をいう。

個々の行為が「いじめ」に当たるか否かの判断は、表面的・形式的にすることなく、いじめられた児童生徒の立場に立つことが必要である。

この際、いじめには、多様な態様があることに鑑み、法の対象となるいじめに該当するか否かを判断するに当たり、「心身の苦痛を感じているもの」との要件が限定して解釈されることのないよう努めることが必要である。例えばいじめられていても、本人がそれを否定する場合が多々あることを踏まえ、当該児童生徒の表情や様子をきめ細かく観察するなどして確認する必要がある。

ただし、このことは、いじめられた児童生徒の主觀を確認する際に、行為の起こったときのいじめられた児童生徒本人や周辺の状況等を客観的に確認することを排除するものではない。

なお、いじめの認知は、特定の教職員のみによることなく、**法第22条の学校いじめ対策組織**を活用して行う。

「一定の人的関係」とは、学校の内外を問わず、同じ学校・学級や部活動の児童生徒や、塾やスポーツクラブ等当該児童生徒が関わっている仲間や集団（グループ）など、当該児童生徒と何らかの人的関係を指す。

また、「物理的な影響」とは、身体的な影響のほか、金品をたかられたり、隠されたり、嫌なことを無理矢理させられたりすることなどを意味する。けんかやふざけ合いであっても、見えない所で被害が発生している場合もあるため、背景にある事情の調査を行い、児童生徒の感じる被害性に着目し、いじめに該当するか否かを判断するものとする。

なお、例えばインターネット上で悪口を書かれた児童生徒がいたが、当該児童生徒がそのことを知らずにいるような場合など、行為の対象となる児童生徒本人が心身の苦痛を感じるに至っていないケースについても、加害行為を行った児童生徒に対する指導等については法の趣旨

を踏まえた適切な対応が必要である。

加えて、いじめられた児童生徒の立場に立って、いじめに当たると判断した場合にも、その全てが厳しい指導を要する場合であるとは限らない。例えば、好意から行った行為が意図せず相手側の児童生徒に心身の苦痛を感じさせてしまったような場合、軽い言葉で相手を傷つけたが、すぐに加害者が謝罪し教員の指導によらずして良好な関係を再び築くことができた場合等においては、学校は、「いじめ」という言葉を使わず指導するなど、柔軟な対応による対処も可能である。ただし、これらの場合であっても、法が定義するいじめに該当するため、事案を法第22条の学校いじめ対策組織へ情報共有することは必要となる。

具体的ないじめの態様は、以下のようなものがある。

- ・ 冷やかしやからかい、悪口や脅し文句、嫌なことを言われる
- ・ 仲間はずれ、集団による無視をされる
- ・ 軽くぶつかられたり、遊ぶふりをして叩かれたり、蹴られたりする
- ・ ひどくぶつかられたり、叩かれたり、蹴られたりする
- ・ 金品をたかられる
- ・ 金品を隠されたり、盗まれたり、壊されたり、捨てられたりする
- ・ 嫌なことや恥ずかしいこと、危険なことをされたり、させられたりする
- ・ パソコンや携帯電話等で、誹謗中傷や嫌なことをされる 等

これらの「いじめ」の中には、犯罪行為として取り扱われるべきと認められ、早期に警察に相談することが重要なものや、児童生徒の生命、身体又は財産に重大な被害が生じるような、直ちに警察に通報することが必要なものが含まれる。これらについては、教育的な配慮や被害者の意向への配慮の上で、早期に警察に相談・通報の上、警察と連携した対応を取ることが必要である。

3 基本方針の目標と取組の視点

(1) 基本方針の目標

いじめの問題を根本的に解決するためには、いじめの未然防止の取組を進めることが最も重要であり、市民一人一人が「いじめは絶対に許さない」という決意をもち、学校の雰囲気や社会の風土を創っていくなければならない。

いじめの問題への対応については、何よりも被害を受けてきた子どもや、勇気をもつていじめを知らせてくれた子どもを、しっかりと守り通す姿勢を大人が示さなければならない。

また、いじめの疑いがあるものも含めて、しっかりとした対応をしなければならない。その際、事実関係等を把握することが必要となるが、大切なのはいじめの定義やいじめか否かに、ことさらにとらわれるのでなく、傷ついている子どもの気持ちに寄り添った支援を行うことである。

そして、子どもは人と触れ合うことで、様々なことを学び取り感じ取り、成長していくものであるという社会性の育成の観点で考えたとき、子どもたちがいじめの加害者や被害者になることを恐れて、人と触れ合うことに萎縮したり、躊躇したりするようなことは決してあってはならない。だからこそ、関係者はいじめの未然防止・対応・再発防止のいずれの段階においても、そのことを常に子どもたちを見守り支えていくことが重要である。

本基本方針の目標は、いじめの防止等のための対策を総合的かつ効果的に推進することにより、いじめの問題の克服を目指すことにある。また、こうしたいじめの問題への取組は、心豊かで安全・安心な社会づくりにもつながっていくものである。そこで、次の4つの視点を大切にしながら、いじめ防止等のための対策に市民総ぐるみで取り組んでいくことが必要である。

(2) 取組の視点

①子どもの変化に気づく力を高める

いじめの問題は、学校だけで起こるものではなく、地域社会の中でも起こり得る。

また、子どもの同士の人間関係の中だけでなく、大人社会でもいじめやハラスメントなどの問題もある。大人の人権感覚の希薄さが、いじめの一因になっているとも考えられる。

このようなことからも、子どもに関わるすべての人々がしっかりと人権感覚をもち、子どもの小さな変化に気付く力を身に付けることが必要である。

②子どもたちが「夢」や「志」をもてる社会づくり

「夢」や「志」をもつことは、その実現に向かって着実にやり抜こうとする強い意志とともに、社会の一員としてよりよい社会をつくっていこうとする意欲や態度を育むことにつながる。

子どもたちが自分の「夢」や「志」をもてるような教育活動を進めるとともに、子どもたち一人一人の「夢」や「志」を応援する社会環境づくりが必要である。

③人と人との結びつきを強める

人と人との触れ合いを大切に、親しみやすく、心が温かいという県民性を基盤として、子ども同士がつながる、子どもと地域の人がつながる、学校・家庭・地域・関係機関につながる、これらの取組をさらに進めることが必要である。

④みんなで子どもを守り、育む

子どもに関わるすべての大人、すべての機関・団体が子どもを見守り、積極的に、主体的に関わることで、子どものもっている能力や可能性を伸ばしていくことが必要である。

そのため、組織的な視点や連携・協働の視点をもって、地域ぐるみで子どもを守り、育てる体制づくりを進める必要がある。

3 南国市のいじめの現状

平成28年度の南国市におけるいじめの認知件数は、小学校33件、中学校44件であり、昨年度より小学校は7件、中学校は15件減少している。いじめの態様は、小中学校ともに「冷やかし」や「軽いつもり」が圧倒的に多く、暴力を伴わないいじめが多くなっている。

南国市では、いじめ発見のきっかけとして、小学校は、「学校の教職員等が発見した」が33件中10件、中学校では44件中6件であった。

また、「学校の教職員以外からの情報により発見した」が小学校では残りの23件、中学校は38件となっている。その中でも、小学校では「保護者からの訴え」が23件中12件と最も多い。中学校は、「本人からの訴え」が38件中31件と最も多い。

これらのことから、小学校では、本人からいじめの訴えがあることは比較的少なく、教職員だけでいじめを発見することが困難になっていると考えられる。中学校では、更にその傾向が強く、教職員が発見することが少なくなっていることと、本人からの訴えが多いということから、面談の重要性やアンケート等の情報に留意することが重要であり、教職員だけでなく保護者等、教職員以外の周りからの情報がいじめの早期発見につながっていると考えられる。

インターネットを利用したいじめについては、平成28年度は、小学校1件、中学校2件である。近年インターネットを利用したいじめは潜在化しやすいという性質上、実態把握が極めて難しく、現在把握できているものは、氷山の一角であると考えるのが妥当であり、今後増加していくことも予想される。インターネットの利用については、低年齢化していることも考えられるので、人権教育や道徳教育を中心に、「ネットによるいじめ」について低学年から学習をしていくなどの取組も必要である。

このように、いじめが潜在化・深刻化している状況を踏まえると、学校だけでの取組は難しく、家庭や地域、関係機関との連携など、学校を取り巻くすべての人々がいじめの防止等の取組を推進していく必要があると考える。また、いじめの定義が変わったことにより、積極的な認知を行っていくことを、学校はもちろん、家庭や地域、関係機関にも広く周知していくことが必要である。

4 いじめの防止等に関する基本的考え方

(1) いじめの防止

いじめは、どの子どもにも、~~どの学校でも~~起こりうることを踏まえ、より根本的ないじめ問題の克服のためには、**全て**の児童生徒を対象としたいじめの未然防止の観点が重要であり、**全て**の児童生徒を、いじめに向かわせることなく、心の通う対人関係を構築できる社会性のある大人へと育み、いじめを生まない土壌をつくるために、関係者が一体となった継続的な取組が必要である。

このため、学校の教育活動全体を通じ、**全て**の児童生徒に「いじめは決して許されない」ことの理解を促し、児童生徒の豊かな情操や道徳心、自分の存在と他人の存在を等しく認め、お互いの人格を尊重し合える態度など、心の通う人間関係を構築する能力の素地を養うことが必要である。また、いじめの背景にあるストレス等の要因に着目し、その改善を図り、ストレスに適切に対処できる力を育む観点が必要である。加えて、**全て**の児童生徒が安心でき、自己有用感や充実感を感じられる学校生活づくりも未然防止の観点から重要である。

また、これらに加え、あわせて、いじめの問題への取組の重要性について市民全体に認識を広め、地域、家庭と一体となって取組を推進するための普及啓発が必要である。

(2) いじめの早期発見

いじめの早期発見は、いじめへの迅速な対処の前提であり、**全て**の大人が連携し、児童生徒のささいな変化に気付く力を高めることが必要である。このため、いじめは**大人**の目に付きにくい時間や場所で行われたり、遊びやふざけ合いを装って行われたりするなど、大人が気付きにくく判断しにくい形で行われることを認識し、ささいな兆候であっても、いじめではないかとの**疑い**をもって、早い段階から的確に関わりを持ち、いじめを隠したり軽視したりすることなく積極的にいじめを認知することが必要である。

いじめの早期発見のため、学校や南国市教育委員会（以下、「教育委員会」という。）は、定期的なアンケート調査や教育相談の実施、電話相談窓口の周知等により、児童生徒がいじめを訴えやすい体制を整えるとともに、**地域**、**家庭**と連携して児童生徒を見守ることが必要である。

(3) いじめへの対処

いじめがあることが確認された場合、学校は直ちに、いじめを受けた児童生徒やいじめを知らせてきた児童生徒の安全を確保し**詳細を確認した上で**、いじめたとされる児童生徒に対して事情を確認し適切に指導する等、組織的な対応を行うことが必要である。**また、家庭やや教育委員会への連絡・相談や、事実に応じ、関係機関との連携が必要である。**

このため、教職員は平素より、いじめを把握した場合の対処の在り方について、理解を深めておくことが必要であり、また、学校における組織的な対応を可能とするような体制整備が必要である。

(4) 学校・家庭・地域の連携について

社会全体で児童生徒を見守り、健やかな成長を促すため、学校関係者と**地域**、**家庭**との連携が必要である。例えばPTAや地域の関係団体等と学校関係者が、いじめの問題について協議する機会を設けたり、学校運営協議会**制度**（コミュニティ・スクール）を活用したりするなど、いじめの問題について**地域**、**家庭**と連携した対策を推進することが必要である。

また、より多くの大人が子どもの悩みや相談を受け止めることができるようにするため、**地域**、**家庭**が組織的に連携・協働する体制を構築する。

(5) 関係機関との連携について

いじめ問題への対応においては、例えば、学校や教育委員会においていじめる児童生徒に

対して必要な教育上の指導を行っているにもかかわらず、その指導により十分な効果を上げることが困難な場合などには、関係機関（警察、児童相談所、医療機関、法務局等の**人権擁護機関**、都道府県私立学校主管部局等を想定）との適切な連携が必要であり、**警察、児童相談所、法務局等の**人権擁護機関**等との適切な連携を図るため**、平素から、学校や教育委員会と関係機関の担当者の窓口交換や連絡会議の開催など、情報共有体制を構築しておくことが必要である。

例えば、教育相談の実施に当たり必要に応じて、医療機関などの専門機関との連携を図ったり、高知県教育委員会、各警察署、児童相談所、高知地方法務局など、学校以外の相談窓口についても児童生徒へ適切に周知したりするなど、学校や教育委員会が、関係機関による取組と連携することも重要である。

第2 いじめの防止等のための対策の内容に関する事項

1 いじめの防止等のために南国市が設置する組織等

(1) 「南国市いじめ問題対策連絡協議会（仮称）」の設置

(いじめ問題対策連絡協議会)

第14条 地方公共団体は、いじめの防止等に関する機関及び団体の連携を図るため、条例の定めるところにより、学校、教育委員会、児童相談所、法務局又は地方法務局、都道府県警察その他の関係者により構成されるいじめ問題対策連絡協議会を置くことができる。

本市は、法第14条第1項の規定に基づき、いじめの防止等に関する機関及び団体の連携を図るため、「南国市いじめ問題対策連絡協議会（仮称）」を条例により設置する。その構成員は、市長部局、教育委員会、学校、警察、児童相談所、法務局、**心理、福祉の専門家弁護士会、PTA**など、実情に応じて決定する。

また、より実効性の高い取組を実施するため、本基本方針に基づく関係機関・団体の各種の取組について、PDCAサイクルを用いて定期的に点検し、必要に応じて見直す役割も果たすものとする。点検評価の観点については、例えば、

- 関係機関と連携し、いじめ防止に適切に機能を果たしているか
 - 学校や保護者・市民に対して必要かつ適切ないじめ防止の情報を提供しているか
 - 市民に対して、いじめ防止に関する啓発活動や意識改革を喚起し、いじめを防止する体制を整えているか
- などが考えられる。

(2) 「南国市いじめ問題専門委員会（仮称）」の設置

第14条第3項 前2項の規定を踏まえ、教育委員会といじめ問題対策連絡協議会との円滑な連携の下に、地方いじめ防止基本方針に基づく地域におけるいじめの防止等のための対策を実効的に行うようにするため必要があるときは、教育委員会に附属機関として必要な組織を置くことができるものとする。

教育委員会は、法第14条第3項の規定に基づき、本基本方針に基づくいじめの防止等のための対策を実効的に行うため、条例により教育委員会に附属機関としての「南国市いじめ問題専門委員会（仮称）」（以下、「専門委員会」という。）を設置する。この専門委員会は、教育委員会と「南国市いじめ問題対策連絡協議会（仮称）」との円滑な連携の下に、いじめの防止等のための調査研究等、有効な対策を検討するため専門的見地からの審議を行うことを目的とする。構成員には専門的な知識及び経験を有する第三者等の参加を図り、公平性・中立性が確保されるよう努める。

また、学校で発生した法第28条に規定する重大事態に係る調査を、教育委員会が行う場

合、この専門委員会を調査を行う組織とする。調査に際しては、公平性・中立性を確保するよう努めるものとする。

2 いじめの防止等のために南国市が実施する施策

(1) 学校が主体となって進める取組への支援

① いじめの未然防止

ア 児童生徒の心を耕す教育の総合的な推進【教育委員会、警察】

○「夢」や「志」を喚起し、豊かな人間性を育むキャリア教育の推進

「夢」や「志」を育む教育は、その実現に向かって着実にやり抜こうとする強い意志とともに、よりよい社会を創っていくこうとする意欲や態度を育むことにつながる。

児童生徒が、それぞれの立場で自分についてよく知り、集団の中での自分をしっかりと位置付け、将来を切り拓いていくためには、「人とつながり、人を想い、人に役立つ」ということを大事にしながら、それぞれの「夢」や「志」を育んでいかなければならぬ。そのために、「授業改善」「家庭学習の定着」「規範意識等の育成」の3本柱の取組を通してキャリア教育を推進し、発達段階に応じたキャリア教育の目標を設定し、より具体的な学校の取組を支援する。

○自尊感情や豊かな感性を育む保育・教育の推進

児童生徒の自尊感情を育むとともに、社会性、規範意識、思いやりなどの豊かな心を育むため、学校間連携、家庭・地域と連携した道徳教育を推進し、児童生徒の道徳性の向上を図る。

また、学校において、児童生徒の豊かな情操や他人とのコミュニケーション能力、読解力、思考力、判断力等を育むため、分かる授業を実践し学力を向上させる取組をより一層図るとともに、ことばの力を高めるための読書活動や対話・創作・表現活動等を取り入れた教育活動の実践を支援する。さらに、生命や自然を大切にし、感動や感謝の心、社会性や規範意識などを育てるため、自然体験活動や集団宿泊体験等の様々な体験活動を推進する。

さらに、保幼小中連携による学びの質の向上を図るとともに、「幼児期の終わりまでに育ってほしい姿」を明確にし、小学校の学びを念頭に置いたカリキュラム（アプローチカリキュラム）を実施することで、幼児の自発的な活動を促し、小学校との接続も図っていく必要がある。

併せて、児童生徒のいじめ防止等の意識を高めるために、学校と警察が連携して取り組むいじめをテーマにした非行防止教室や県少年サポートセンターを活用しての情報モラル教育に関する授業等を開催し、保護者に参観・公開する。

これらの取組が、地域や学校の教育活動全体を通じて実践され、児童生徒一人一人の健全な成長が促されるようにすることが重要である。

○人権感覚を育む人権教育の推進

児童生徒の人権が尊重され、安心して過ごせる環境をつくるために、すべての教育活動を通じて人権教育を基盤とした学級づくり、学校づくりに取り組む必要がある。そのためには、児童生徒が自分の存在と他人の存在を等しく認め、よさを認め合える人間関係を協力してつくることができるよう、児童生徒に関わる教職員の人権感覚を育成するための研修機会を積極的に提供する。

イ 開発的・予防的生徒指導の推進【教育委員会】

○学校経営に生徒指導の3機能を位置付けた取組の推進

いじめを生じさせないためには、児童生徒に自己指導能力を身に付けさせること

や自治的な集団を育てていくことが必要である。そのため、教職員は、すべての学校教育活動の中で、児童生徒一人一人がもっている力を引き出すとともに、自己肯定感、自己有用感を高め、社会性を育むことを意識した開発的・予防的生徒指導を推進しなければならない。

そこで、児童生徒が安心して過ごせ、夢や志、自信をもてる学校を実現するため、授業をはじめとするすべての教育活動の中に、生徒指導の3機能（自己決定の場を与える、自己存在感を与える、共感的人間関係を育てる）の視点を位置付けた取組を市内に広げ、組織的な生徒指導の推進と学校経営の改善を図る。

○児童生徒の主体的な活動の推進

いじめを生じさせない・許さない学校づくりを推進するためには、児童生徒が児童会・生徒会活動等を通して、望ましい人間関係を形成し、集団の一員としてよりよい学校づくりに参画し、協力していじめを解決しようとする自主的な活動を推進することが重要である。

例えば、児童生徒が主体となって行う「児童会・生徒会のいじめ防止に係る取組いじめ防止委員会」、「児童会・生徒会いじめ防止サミット」、「いじめ撲滅キャンペーン」等の活動を積極的に支援する。

さらに、道徳教育では、一方的な伝達等の授業ではなく、問題解決的な学習や体験的な学習も取り入れながら、児童生徒が主体的に考え、議論する授業を行うことの必要性を、教育委員会主催の道徳担当者会等で周知していく。

ウ 教職員の資質能力の向上【教育委員会】

学校におけるいじめの未然防止の取組については、いじめの重大性を全教職員が認識し、いじめの態様や特質、原因や背景、具体的ないじめの認知や指導上の留意点等について教職員間の共通理解を図り、校長を中心に組織的な協力体制を確立して実践に当たる必要がある。

○校内研修の実施の促進・支援

すべての学校で、少なくとも年に1回以上、いじめに対する認知力・対応力向上を図るために校内研修の実施を求めるとともに、研修資料・情報提供等の支援を行う。

また、スクールカウンセラー等を活用した教職員のカウンセリング能力等の向上に向けた校内研修の推進を図る。

さらに、「いじめ対応マニュアル『子どもたちの笑顔のために』」や「生徒指導ハンドブック」、「学級経営ハンドブック」、「Let's feel じんけん」等も活用した校内研修の実施の促進・活性化に向けて、研修会等で具体的な活用方法の周知・普及を図る。

○集合研修の充実

子どものモデルとなる教職員の人権感覚を育成するため、教職員を対象とする研修を系統的・計画的に実施する。また、管理職等においては、人権教育の推進に関する研修を実施し、いじめ問題等に対する組織的な未然防止体制の充実を図る。

○障害のある児童生徒に対する指導の在り方についての理解

障害のある児童生徒が、周囲の児童生徒に十分に理解されず、いじめの「被害」を受けないよう、教職員を中心とした周りの大人が最大限の支援を行わなければならない。

そのためには、教育的な活動を通して障害に対する理解を周囲に促すとともに、障害のある児童生徒だけでなく、特別な支援を必要とする児童生徒を含めた、全ての児童生徒が互いの特性を理解し合い、助け合ってともに伸びていこうとする学級集団づくりを行う必要がある。

また、障害のある児童生徒に対して、一人一人の教育的ニーズに応じた効果的な支援や指導を行うために、「個別の指導計画」や「個別の教育支援計画」を作成する等、**幼児期も含め**、早期からの支援体制をいっそう整備するとともに、「就学時引き継ぎシート」、「支援引き継ぎシート」を活用した校種間の引き継ぎなどを効果的に利用し、特別支援教育のさらなる充実を図る。

②いじめの早期発見

ア いじめの実態把握と相談体制の整備・充実【教育委員会】

学校において、年2回以上、「いじめアンケート（**学校生活アンケート**）」による調査を実施するとともに、各学校の実情に応じて、個別面談、日記や家庭訪問などさまざまな取組を組み合わせて、いじめの認知に努めるよう求める。

また、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーの配置により、各学校における教育相談体制の充実を図り、いじめの未然防止・早期発見・早期解決につなげる。

③いじめへの対処

ア 緊急学校支援チーム等の派遣【教育委員会】

学校においていじめにより児童生徒の生命に関わるような緊急事案が発生した場合や、学校だけでは解決が困難な事案について、学校の求めに応じて、臨床心理士、弁護士、教員経験者、警察経験者等で構成された緊急学校支援チーム等を派遣し、児童生徒やその保護者及び教職員の心の安定を図るとともに、日常の学校生活への回復に向けた助言を行い、適切に支援を行う。

イ ネット上のいじめへの対応【教育委員会、警察】

児童生徒及び保護者が、インターネットを通じて行われるいじめを防止し、かつ効果的に対処ができるよう、児童生徒に対する情報モラル教育の充実を図るとともに、保護者に対する啓発活動を行う。

また、インターネットを通じて行われるいじめの早期発見・早期対応を行うために、高知県教育委員会との連携を図り、必要な措置を講じる。

（2）教職員が子どもと向き合うことのできる体制の整備【教育委員会】

教職員が子どもたちときちんと向き合い、**保護者、地域住民、関係機関との連携を図りつつ**、いじめの防止等に学校として一丸となって組織的に取り組んでいくことができるような体制の整備が重要であり、生徒指導に係る体制等の充実のための教諭、養護教諭その他の教職員の配置、心理、福祉等に関する専門的知識を有する者であっていじめの防止を含む教育相談に応じる者の確保、いじめへの対処に関し助言を行うために学校の求めに応じて派遣される者の確保等。さらに、**部活動の休養日や定時退校日を設定し教職員が子どもと向き合うことのできる時間を確保する等の必要な措置を講じる。**

（3）学校・家庭・地域・関係機関が連携した取組の推進

①PTAや地域の関係団体との連携促進【教育委員会】

PTAや地域の関係団体と連携し、いじめの背景となっている子どもを取り巻く諸問題や、子どものサインに気付く方法等に関する研修の機会を設けるなど、いじめの問題について家庭、地域と連携した対策を推進する。

②地域とともにある学校づくり【教育委員会】

学校と保護者・地域住民等が一体となって地域の子どもを育み、いじめの解決を進めていくために、学校運営協議会**制度**（コミュニティ・スクール）や開かれた学校づくり推進委員会といった場や、学校評議員とともに、学校のいじめの防止等の取組について

検証するなど、いじめ問題を共有し地域ぐるみで解決する仕組みづくりを進める。

③地域ぐるみで子どもの育ちを支援する体制づくり【教育委員会】

地域学校協働本部、学校支援地域本部、放課後子ども教室・放課後児童クラブなど、学校・家庭・地域の連携により、子どもたちの居場所づくりや地域ぐるみで子どもの育ちを支援する体制づくりを推進する。

(4) 高知県教育委員会と連携した取組の推進【教育委員会】

いじめの防止等のための対策を推進するため、高知県教育委員会との連携を図る。

(5) 学校評価の留意点【教育委員会】

学校評価においていじめの問題を取り扱うに当たっては、学校評価の目的を踏まえ、いじめの有無やその多寡のみを評価するのではなく、日常の児童生徒理解、未然防止や早期発見、いじめが発生した際の迅速かつ適切な情報共有や組織的な対応等が評価されることを教職員に周知徹底するとともに、児童生徒や地域の状況を十分踏まえて目標を立て、目標に対する具体的な取組状況や達成状況を評価し、評価結果を踏まえてその改善に取り組むようにしなければならない。

したがって、学校いじめ防止基本方針に基づく取組（いじめが起きにくく・いじめをゆるさない環境づくり、早期発見・事案対処マニュアルの実行、定期的・必要に応じたアンケート、個人面談・保護者面談の実施、校内研修の実施等）の実施状況を学校評価の評価項目に位置づけるよう、各学校に対して必要な指導・助言を行う。

(6) 市民のいじめ問題への関心を高め、正しい理解を深める取組の推進【教育委員会】

保護者や地域住民など市民に広く、本基本方針やいじめ防止等の取組についての理解を促すよう、リーフレットの作成・配付など広報啓発の充実を図る。

また、いじめ問題をはじめとする「子どもの人権」等に関する研修・啓発及び広報活動を充実する。

3 いじめの防止等のために学校が実施する施策

学校は、いじめの防止等のため、学校いじめ防止基本方針に基づき、**学校いじめ対策組織**を中核として、校長の強力なリーダーシップの下、一致協力体制を確立し、教育委員会とも適切に連携の上、学校の実情に応じた対策を推進することが必要である。

(1) 学校いじめ防止基本方針の策定

(学校いじめ防止基本方針)

第13条 学校は、いじめ防止基本方針又は地方いじめ防止基本方針を参照し、その学校の実情に応じ、当該学校におけるいじめの防止等のための対策に関する基本的な方針を定めるものとする。

①学校基本方針の内容

学校は、国の基本方針又は本基本方針を参照し、自らの学校として、どのようにいじめの防止等の取組を行うかについての基本的な方向や、取組の内容等を「学校いじめ防止基本方針」として定める。

学校いじめ防止基本方針には、いじめの防止のための取組、早期発見・いじめ事案への対処（以下「事案対処」という。）の在り方、教育相談体制、生徒指導体制、校内研修などを定めることが想定され、いじめ防止、いじめの早期発見、事案対処などいじめの防止等全体に係る内容であることが必要である。

その中核な内容としては、いじめに向かわない態度・能力の育成等のいじめが起きにくい・いじめを許さない環境づくりのために、年間の学校教育全体を通じて、いじめの防止に資する多様な取組が体系的・計画的に行われるよう、包括的な取組の方針を定め、その具体的な指導内容のプログラム化を図ること（「学校いじめ防止プログラム」の策定等）が必要である。

また、アンケート、いじめの通報、情報共有、適切な対処等のあり方についてのマニュアルを定め（「早期発見・事案対処のマニュアル」の策定等）、それを徹底するため、「チェックリストを作成・共有して全教職員で実施する」などといったような具体的な取組を盛り込む必要がある。そして、これらの学校いじめ防止基本方針の中核的な策定事項は、同時に学校いじめ対策組織の取組による未然防止、早期発見及び事案対処の行動計画となるよう、事案対処に関する教職員の資質能力向上を図る校内研修の取組も含めた、年間を通じた当該組織の活動が具体的に記載されるものとする。

さらに、いじめの加害児童生徒に対する成長支援の観点から、加害児童生徒が抱える問題を解決するための具体的な対応方針を定めることも望ましい。

加えて、より実効性の高い取組を実施するため、学校いじめ防止基本方針が、当該学校の実情に即して適切に機能しているかを学校いじめ対策組織を中心に点検し、必要に応じて見直す、というP D C Aサイクルを、学校いじめ防止基本方針に盛り込んでおく必要がある。

②学校基本方針の策定に当たっての留意点

学校いじめ防止基本方針の策定・見直しを行うに当たっては、方針を検討する段階から保護者、地域住民、関係機関等の参画を得た学校いじめ防止基本方針になるようにすることが、学校いじめ防止基本方針策定後、学校の取組を円滑に進めていく上でも有効であることから、これらの関係者と協議を重ねながら具体的ないじめ防止等の対策に係る連携について定めることが望ましい。また、児童生徒と共に、学校全体でいじめ防止等に取り組む観点から、学校いじめ防止基本方針の策定に際し、児童生徒の意見を取り入れるなど、いじめ防止等について児童生徒の主体的かつ積極的な参加が確保できるよう留意する。

さらに、策定した学校いじめ防止基本方針については、各学校のホームページへの掲載その他の方法により、保護者や地域住民が学校いじめ防止基本方針の内容を容易に確認できるような措置を講ずるとともに、その内容を、必ず入学時・各年度の開始時に児童生徒、保護者、地域住民に説明する。

（2）学校におけるいじめの防止等の対策のための組織

（学校におけるいじめの防止等の対策のための組織）

第22条 学校は、当該学校におけるいじめの防止等に関する措置を実効的に行うため、当該学校の複数の教職員、心理、福祉等に関する専門的な知識を有する者その他の関係者により構成されるいじめの防止等の対策のための組織を置くものとする。

学校は、当該学校におけるいじめの防止等に関する措置を実効的に行うための「組織」を置く。

①組織の役割

学校いじめ対策組織は、学校が組織的かつ実効的にいじめの問題に取り組むに当たって中核となる役割を担う。具体的には、次に掲げる役割が挙げられる。

【未然防止】

○いじめの未然防止を防ぐため、いじめが起きにくく・いじめを許さない環境づくりを行う役割

【早期発見・事案対処】

- いじめの早期発見のため、いじめの相談・通報を受け付ける窓口としての役割
 - いじめの早期発見・事案対処のため、いじめの疑いに関する情報や児童生徒の問題行動などに係る情報の収集と記録、共有を行う役割
 - いじめに係る情報（いじめが疑われる情報や児童生徒間の人間関係に関する悩みを含む。）があった時に緊急会議を開催するなどして、情報の迅速な共有、及び関係児童生徒に対するアンケート調査、聴き取り調査等により事実関係の把握といじめであるか否かの判断を行う役割
 - いじめの被害児童生徒に対する支援・加害児童生徒に対する指導の体制・対応方針の決定と保護者との連携といった対応を組織的に実施する役割
- 【学校いじめ防止基本方針に基づく各種取組】
- 学校いじめ防止基本方針に基づく取組の実施や具体的な年間計画の作成・実行・検証・修正を行う役割
 - 学校いじめ防止基本方針における年間計画に基づき、いじめの防止等に係る校内研修を企画し、計画的に実施する役割
 - 学校いじめ防止基本方針が当該学校の実情に即して適切に機能しているかについての点検を行い、学校いじめ防止基本方針の見直しを行う役割（P D C Aサイクルの実行を含む。）

などが想定される。

学校いじめ対策組織は、いじめの防止等の中核となる組織として、的確にいじめの疑いに関する情報が共有でき、共有された情報を基に、組織的に対応できるような体制とすることが必要である。特に、事実関係の把握、いじめであるか否かの判断は組織的に行うことが必要であり、当該組織が、情報の収集と記録、共有を行う役割を担うため、教職員は、ささいな兆候や懸念、児童生徒からの訴えを、抱え込まずに、又は対応不要であると個人的に判断せずに、直ちに全て当該組織に報告・相談する。加えて、当該組織に集められた情報は、個別の児童生徒ごとなどに記録し、複数の教職員が個別に認知した情報の集約と共有化を図る。

学校として、学校基本方針やマニュアル等において、いじめの情報共有の手順及び情報共有すべき内容（いつ、どこで、誰が、何を、どのように等）を明確に定めておく必要がある。

これらのいじめの情報共有は、個々の教職員の責任追及のために行うものではなく、気付きを共有して早期対応につなげることが目的であり、学校の管理職は、リーダーシップをとって情報共有を行いやすい環境の醸成に取り組む必要がある。

②組織の構成員

法第22条においては、学校いじめ対策組織は「当該学校の複数の教職員、心理、福祉等に関する専門的な知識を有する者その他の関係者により構成される」とされているところ、「当該学校の複数の教職員」については、学校の管理職や主幹教諭、生徒指導担当教員、学年主任、養護教諭、学級担任、教科担任、部活動指導に関わる教職員、学校医等から、組織的対応の中核として機能するような体制を、学校の実情に応じて決定する。さらに、可能な限り、同条の「心理、福祉等に関する専門的な知識を有する者」として、心理や福祉の専門家であるスクールカウンセラー・スクールソーシャルワーカー、弁護士、医師、警察官経験者等の外部専門家を該当組織に参画させ、実効性のある人選とする必要がある。これに加え、個々のいじめの防止・早期発見・対処に当たって関係の深い教職員を追加する。

いじめの未然防止・早期発見の実効化とともに、教職員の経験年数やクラス担任制の垣根を越えた、教職員同士の日常的なつながり・同僚性を向上させるためには、児童生徒に最も接する機会の多い学級担任や教科担任等教職員が参画し、学校いじめ対策組織にこれらの機能や目的を十分に果たせるような人員配置とする必要がある。このため、

学校のいじめ対策の企画立案、事案対処等を、学級担任を含めた全ての教職員が経験することができるようとするなど、未然防止・早期発見・事案対処の実効化のため、組織の構成を適宜工夫・改善できるよう、柔軟な組織とすることが有効である。

③組織運営上の留意点

当該組織を実際に機能させるに当たっては、適切に外部専門家の助言を得つつも機動的に運用できるよう、構成員全体の会議と日常的な関係者の会議に役割分担しておくなど、学校の実情に応じて工夫することも必要である。

（3）学校におけるいじめの防止等に関する措置

教育委員会及び学校は、連携して、いじめの防止や早期発見、いじめが発生した際の対処等に当たる。

①いじめの防止

いじめはどの子どもにも起こりうるという事実を踏まえ、全ての児童生徒を対象に、いじめに向かわせないための未然防止の取組として、児童生徒が自主的にいじめの問題について考え、議論すること等のいじめの防止に資する活動に取り組む。また、未然防止の基本は、児童生徒が、心の通じ合うコミュニケーション能力を育み、規律正しい態度で授業や行事に主体的に参加・活躍できるような授業づくりや集団づくりを行う。

児童生徒に対するアンケート・聴き取り調査によって初めていじめの事実が把握される例も多く、いじめの被害者を助けるためには児童生徒の協力が必要となる場合がある。このため、学校は児童生徒に対して、傍観者とならず、学校いじめ対策組織への報告をはじめとするいじめを止めさせるための行動をとる重要性を理解させるよう努める。

加えて、集団の一員としての自覚や自信を育むことにより、いたずらにストレスにさらわれることなく、互いを認め合える人間関係・学校風土をつくる。

さらに、教職員の言動が、児童生徒を傷つけたり、他の児童生徒によるいじめを助長したりすることのないよう、指導の在り方に細心の注意を払う。

②早期発見

いじめは大人の目に付きにくい時間や場所で行われたり、遊びやふざけ合いを装って行われたりするなど、大人が気付きにくく判断しにくい形で行われることが多いことを教職員は認識し、ささいな兆候であっても、いじめではないかとの疑いをもって、早い段階から的確に関わりをもち、いじめを隠したり軽視したりすることなく、いじめを積極的に認知することが必要である。

このため、日頃から児童生徒の見守りや信頼関係の構築等に努め、児童生徒が示す変化や危険信号を見逃さないようアンテナを高く保つ。あわせて、学校は定期的なアンケート調査や教育相談の実施等により、児童生徒がいじめを訴えやすい体制を整え、いじめの実態把握に取り組む。

学校は、学校基本方針において、アンケート調査、個人面談の実施や、それらの結果の検証及び組織的な対処方法について定めておく必要がある。

アンケート調査や個人面談において、児童生徒が自らSOSを発信すること及びいじめの情報を教職員に報告することは、当該児童生徒にとっては多大な勇気を要するものであることを教職員は理解しなければならない。これを踏まえ、学校は、児童生徒からの相談に対しては、必ず学校の教職員が迅速に対応することを徹底する。

③いじめに対する措置

加害児童生徒に対しては、当該児童生徒の人格の成長を旨として、教育的配慮の下、毅然とした態度で指導する。これらの対応について、教職員全員の共通理解、保護者の協力、関係機関・専門機関との連携の下で取り組む。

いじめは、単に謝罪をもって安易に解消することはできない。いじめが「解消している」状態とは、少なくとも次の2つの要件が満たされている必要がある。ただし、これらの要件が満たされている場合でも、必要に応じ、他の事情も勘案して判断するものとする。

①いじめに係る行為が止んでいること

被害者に対する心理的又は物理的な影響を与える行為（インターネットを通じて行われるものも含む。）が止んでいる状態が相当の期間継続していること。この相当な期間とは、少なくとも3か月を目安とする。ただし、いじめの被害の重大性からさらに長期の期間が必要であると判断される場合は、この目安にかかわらず、教育委員会又は学校いじめ対策組織の判断により、より長期の期間を設定するものとする。学校の教職員は、相当の期間が経過するまでは、被害・加害児童生徒の様子を含め状況を注視し、時間が経過した段階で判断を行う。行為が止んでいない場合は、改めて、相当の期間を設定して状況を注視する。

②被害児童生徒が心身の苦痛を感じていないこと

いじめに係る行為が止んでいるかどうかを判断する時点において、被害児童生徒がいじめの行為により心身の苦痛を感じていないと認められること。被害児童生徒本人及びその保護者に対し、心身の苦痛を感じていないかどうかを面談等により確認する。

学校は、いじめが解消に至っていない段階では、被害児童生徒を徹底的に守り通し、その安全・安心を確保する責任を有する。学校いじめ対策組織においては、いじめが解消に至るまで被害児童生徒の支援を継続するため、支援内容、情報共有、教職員の役割分担を含む対処プランを策定し、確実に実行する。

上記のいじめが「解消している」状態とは、あくまで、一つの段階に過ぎず、「解消している」状態に至った場合でも、いじめが再発する可能性が十分にあり得ることを踏まえ、学校の教職員は、当該いじめの被害児童生徒及び加害児童生徒については、日常的に注意深く観察する必要がある。

4 重大事態への対処

(1) 教育委員会又は学校による調査

① 重大事態の発生と調査

(学校の設置者又はその設置する学校による対処)

第28条 学校の設置者又はその設置する学校は、次に掲げる場合には、その事態（以下「重大事態」という。）に対処し、及び当該重大事態と同種の事態の発生の防止に資するため、速やかに、当該学校の設置者又はその設置する学校の下に組織を設け、質問票の使用その他の適切な方法により当該重大事態に係る事実関係を明確にするための調査を行うものとする。

- 一 いじめにより当該学校に在籍する児童等の生命、心身又は財産に重大な被害が生じた疑いがあると認めるとき。
- 二 いじめにより当該学校に在籍する児童等が相当の期間学校を欠席することを余儀なくされている疑いがあると認めるとき。
- 2 学校の設置者又はその設置する学校は、前項の規定による調査を行ったときは、当該調査に係るいじめを受けた児童等及びその保護者に対し、当該調査に係る重大事態の事実関係等その他の必要な情報を適切に提供するものとする。
- 3 第1項の規定により学校が調査を行う場合においては、当該学校の設置者は、同項の規定による調査及び前項の規定による情報の提供について必要な指導及び支援を行うものとする。

ア 重大事態の意味について

「いじめにより」とは、各号に規定する児童生徒の状況に至る要因が当該児童等に対して行われるいじめにあることを意味する。

第一号の「生命、心身又は財産に重大な被害」については、いじめを受ける児童生徒の状況に着目して判断する。例えば、

- 児童生徒が自殺を企図した場合
- 身体に重大な傷害を負った場合
- 金品等に重大な被害を被った場合
- 精神性の疾患を発症した場合

などのケースが考えられる。

第二号の「相当の期間」については、不登校の定義を踏まえ、年間30日を目安とする。ただし、児童生徒が一定期間、連続して欠席しているような場合には、上記目安にかかわらず、教育委員会又は学校の判断により、迅速に調査に着手することが必要である。

また、児童生徒や保護者からいじめられて重大事態に至ったという申立てがあったときは、その時点で学校が「いじめの結果ではない」あるいは「重大事態とはいえない」と考えたとしても、重大事態が発生したものとして報告・調査等に当たる。~~児童生徒又は保護者からの申立ては、学校が把握していない極めて重要な情報である可能性があることから、調査をしないまま、いじめの重大事態ではないと断言できないことに留意する。~~

イ 重大事態の報告

重大事態が発生した場合、学校は教育委員会を通じて、市長及び高知県教育委員会へ事態発生について報告する。

ウ 調査の趣旨及び調査主体について

重大事態に係る事実関係の調査を行うに当たっては、いじめがあったかどうかを厳格に判断することに殊更にとらわれるのではなく、学校が調査を通じて把握した事実をしっかりと受け止め、当該児童生徒に対する適切な支援につなげていくことが最も重要である。

~~学校は、重大事態が発生した場合には、直ちに教育委員会に報告し、教育委員会は、その事案の調査を行う主体や、どのような調査組織とするかについて判断する。~~

調査の主体は、学校又は委員会となる。学校が主体となって行う場合と、教育委員会が主体となって行う場合が考えられるが、従前の経緯や事案の特性、いじめられた児童生徒又は保護者の訴えなどを踏まえ、学校主体の調査では、重大事態への対処及び同種の事態の発生の防止に必ずしも十分な結果を得られないと教育委員会が判断する場合や、学校の教育活動に支障が生じるおそれがあるような場合には、教育委員会において調査を実施する。

学校が調査主体となる場合であっても、教育委員会は調査を実施する学校に対して必要な指導、また、人的措置も含めた適切な支援を行うこととする。

~~なお、従前の経緯や事案の特性から必要な場合や、いじめられた児童生徒又は保護者が望む場合には、市長等による調査を並行して実施することも想定される。この場合、調査対象となる児童生徒への心理的な負担を考慮し、重複した調査とならないよう、各調査主体が密接に連携し、適切に役割分担を図ることが求められる。~~

エ 調査を行うための組織について

教育委員会又は学校は、その事案が重大事態であると判断したときは、当該重大事態に係る調査を行うため、速やかに、その下に組織を設ける。

この組織の構成については、弁護士や精神科医、学識経験者、心理や福祉の専門家

等の専門的知識及び経験を有する者であって、当該いじめ事案の関係者と直接の人間関係又は特別の利害関係を有しない者（第三者）について、職能団体や大学、学会からの推薦等によりの参加を図ることにより、当該調査の公平性・中立性を確保するよう努める。

学校で発生した重大事態に係る調査において、教育委員会が調査主体となる場合、専門委員会を、調査を行うための組織とする。

また、学校が調査の主体となる場合、迅速性の観点から、法第22条に基づき学校に設置されている「いじめの防止等の対策のための組織」を母体として、当該重大事態の性質に応じて適切な専門家を加えるなどの方法により組織を構成する。することも考えられる。

オ 事実関係を明確にするための調査の実施

「事実関係を明確にする」とは、重大事態に至る要因となつたいじめ行為が、いつ（いつ頃から）、誰から行われ、どのような様子であったか、いじめを生んだ背景事情や児童生徒の人間関係にどのような問題があったか、学校・教職員がどのように対応したかなどの事実関係を、可能な限り網羅的に明確にすることである。この際、因果関係の特定を急ぐべきではなく、客観的な事実関係を速やかに調査すべきであるとする。

なお、この調査は、民事・刑事上の責任追及やその他の争訟等への対応を直接の目的とするものでなく、事実に向き合うことで、当該事態への対処や同種の事態の発生防止を図るものとして行う。である。

教育委員会及び学校自身が、たとえ不都合なことがあつたとしても、事実にしっかりと向き合い、専門委員会等に対して積極的に資料を提供するとともに、調査結果を重んじ、主体的に再発防止に取り組まなければならない。

(a) いじめられた児童生徒からの聞き取りが可能な場合

いじめられた児童生徒からの聞き取りが可能な場合には、以下の点に留意して調査を行う。

◇ いじめられた児童生徒からの聞き取りを十分に行うとともに、在籍児童等や教職員に対する質問紙調査や聞き取り調査等を行う。

○ いじめられた児童生徒や情報を提供してくれた児童生徒を守ることを最優先とした調査を実施する。

○ 調査による事実関係の確認とともに、いじめた児童生徒への指導を行い、いじめ行為を止める。

○ いじめられた児童生徒に対しては、事情や心情を聴取し、いじめられた児童生徒の状況にあわせた継続的なケアを行い、落ち着いた学校生活復帰の支援や学習支援等を行う。

○ 教育委員会が、事案の重大性を踏まえて、より積極的に指導・支援を行い、関係機関とも適切に連携し対応に当たる。

その際、いじめられた児童生徒や情報を提供してくれた児童生徒を守ることを最優先とする。また、いじめた児童生徒への指導を行い、いじめ行為を止めるとともに、いじめられた児童生徒の事情や心情を聴取し、状況にあわせた継続的なケアを行い、落ち着いた学校生活復帰の支援や学習支援等を行う。

さらに、教育委員会がより積極的に指導・支援を行い、関係機関とも適切に連携し対応に当たる。

(b) いじめられた児童生徒からの聞き取りが不可能な場合

児童生徒の入院や死亡など、いじめられた児童生徒からの聞き取りが不可能な場合は、当該児童生徒の保護者の要望・意見を十分に聴取し、迅速に当該保護者と今後の調査について協議し、調査に着手する。調査方法としては、在籍児童生

徒や教職員に対する質問紙調査や聴き取り調査を行う。

(自殺の背景調査における留意事項)

児童生徒の自殺という事態が起こった場合の調査の在り方については、その後の自殺防止に資する観点から、自殺の背景調査を実施する。

この調査においては、亡くなった児童生徒の尊厳を保持しつつ、その死に至った経過を検証し再発防止策を構することを目指し、遺族の気持ちに十分配慮しながら行う。

また、いじめがその要因として疑われる場合の背景調査については、法第28条第1項に定める調査に相当することとなり、その在り方については、以下の事項に留意のうえ、「子供の自殺が起きたときの背景調査の指針(改訂版)」(平成27年7月児童生徒の自殺予防に関する調査研究協力者会議)を参考とする。

- ~~背景調査に当たっては、遺族が切実な心情をもつことを認識し、その要望・意見を十分に聴取するとともにし、できる限りの配慮と説明を行う。~~
- 在校生及びその保護者に対しても、できる限りの配慮と説明を行う。
- ~~死亡した児童生徒が置かれていた状況として、いじめの疑いがあることを踏まえ、教育委員会又は学校は、遺族に対して主体的に、在校生へのアンケート調査や一斉聴き取り調査を含む詳しい調査の実施を提案する。~~
- ~~詳しい調査を行うに当たり、教育委員会又は学校は、遺族に対して、調査の目的・目標、調査を行う組織の構成等、調査の概ねの期間や方法、入手した資料の取り扱い、遺族に対する説明の在り方や調査結果の公表に関する方針などについて、できる限り、遺族と合意しておく。~~
- ~~調査を行う組織については、弁護士や精神科医、学識経験者、心理や福祉の専門家等の専門的知識及び経験を有する者であって、当該いじめ事案の関係者と直接の人間関係又は特別の利害関係を有する者ではない者(第三者)の参加を図ることにより、当該調査の公平性・中立性を確保するよう努める。~~
- ~~背景調査においては、自殺が起きた後の時間の経過等に伴う制約の下で、できる限り、偏りのない資料や情報を多く収集し、それらの信頼性の吟味を含めて、客観的に、特定の資料や情報にのみ依拠することなく総合的に分析評価を行うよう努める。~~
- ~~客観的な事実関係の調査を迅速に進めることが必要であり、それらの事実の影響についての分析評価については、専門的知識及び経験を有する者の援助を求めることが必要であることに留意する。~~
- ~~学校が調査を行う場合においては、教育委員会は、情報の提供について必要な指導及び支援を行う。~~
- ~~情報発信・報道対応については、プライバシーへの配慮のうえ、正確で一貫した情報提供が必要であり、初期の段階で情報がないからといって、トラブルや不適切な対応がなかったと決めつけたり、断片的な情報で誤解を与えたたりすることのないよう留意する。を行う。なお、亡くなった児童生徒の尊厳の保持や、子供の自殺は連鎖(後追い)の可能性があることなどを踏まえ、報道の在り方に特別の注意が必要であり、WHO(世界保健機関)による自殺報道への提言を参考に、報道機関に対して適切に対応する。~~

力 調査実施におけるその他の留意事項

- ~~法第23条第2項に基づき、学校において、いじめの事実の有無の確認のための措置を講じた結果、重大事態であると判断した場合も、それのみでは重大事態の全貌の事実関係が明確にされたとは限らず、未だその一部が解明されたにすぎない場合もあり得ることから、調査資料の再分析や、必要に応じて新たな調査を行うこととする。ただし、事実関係の全貌が十分に明確にされたと判断できる場合は、この限りでない。~~

- 重大事態が発生した場合に、関係のあった児童生徒が深く傷つき、学校全体の児童生徒や保護者や地域にも不安や動搖が広がったり、時には事実に基づかない風評等が流れたりする場合もある。教育委員会又は学校は、児童生徒や保護者への心のケアと落ち着いた学校生活を取り戻すための支援に努めるとともに、予断のない一貫した情報発信、プライバシーへの配慮を行う。
- ~~参考~~ 事案の重大性を踏まえ、児童生徒に関して、出席停止措置が必要と判断した場合は、高知県教育委員会が示している「問題行動等に係る出席停止措置の運用について（参考資料）」等を参考にしながら、適切に運用することが求められる。また、いじめられた児童生徒又はその保護者が希望する場合には、~~就学校の指定の変更や区域外就学等の弹力的な対応を検討することもひつようである。~~

② 調査結果の提供及び報告

第28条第2項 学校の設置者又はその設置する学校は、前項の規定による調査を行ったときは、当該調査に係るいじめを受けた児童等及びその保護者に対し、当該調査に係る重大事態の事実関係等その他の必要な情報を適切に提供するものとする。

ア いじめを受けた児童生徒及びその保護者に対する情報を適切に提供する責任

教育委員会又は学校は、いじめを受けた児童生徒及びその保護者に対し、調査により明らかになった事実関係等について（いじめ行為がいつ、誰から行われ、どのような態様であったか、学校がどのように対応したか）等について説明する。

~~この情報の提供に当たっては、適時・適切な方法で情報提供を行う。~~

これらの情報の提供に当たっては、教育委員会又は学校は、他の児童生徒のプライバシー保護に配慮するなど、関係者の個人情報に十分配慮し適切に提供する。ただし、いたずらに個人情報保護を楯に説明を怠るようなことがあってはならない。

また、アンケート調査の結果については、いじめられた児童生徒又はその保護者に提供する場合があることをあらかじめ念頭におき、調査に先立ち、~~その旨を~~調査対象となる在校生やその保護者に説明する等の措置が必要であることに留意する。

~~また、学校が調査を行う場合においては、教育委員会は、情報の提供の内容・方法・時期などについて必要な指導及び支援を行う。~~

イ 調査結果の報告

調査結果については、市長に報告する。

調査の結果の説明を踏まえて、いじめを受けた児童生徒又はその保護者が希望する場合には、いじめを受けた児童生徒又はその保護者の所見をまとめた文書の提供を受け、調査結果の報告に添えて市長に送付する。

（2）調査結果の報告を受けた市長による再調査及び措置

（公立の学校に係る対処）

第30条 地方公共団体が設置する学校は、第28条第1項各号に掲げる場合には、当該地方公共団体の教育委員会を通じて、重大事態が発生した旨を、市長に報告しなければならない。

2項 前項の規定による報告を受けた地方公共団体の長は、当該報告に係る重大事態への対処又は当該重大事態と同種の事態の発生の防止のため必要があると認めるときは、附属機関を設けて調査を行う等の方法により、第28条第1項の規定による調査の結果について調査を行うことができる。

① 再調査

法第30条第2項の規定に基づき、重大事態が発生した旨の報告を受けた市長は、当該報告に係る重大事態への対処又は当該重大事態と同種の事態の発生の防止のため必要があると認めるときは、専門的な知識又は経験を有する第三者等による「南国市いじめ問題調査委員会（仮称）」を設置し、法第28条第1項の規定により、教育委員会又は学校が行った調査の結果について調査（以下「再調査」という。）を行う。

この附属機関については、弁護士や精神科医、学識経験者、心理や福祉の専門家等の専門的な知識及び経験を有する者であって、当該いじめ事案の関係者と直接の人間関係又は特別の利害関係を有する者ではない者（第三者）について、職能団体や大学、学会からの推薦等によりの参加を図り、当該調査の公平性・中立性を図る。

なお、従前の経緯や事案の特性から必要な場合や、いじめられた児童生徒又は保護者が望む場合には、教育委員会や学校が行う調査と並行して、市長等による調査を実施することもありうる。この場合、調査対象となる児童生徒への心理的な負担を考慮し、重複した調査とならないよう、調査主体者間で密接に連携し、適切に役割分担を図ることが求められる。

再調査についても、教育委員会又は学校による調査同様、再調査の主体は、いじめを受けた児童生徒及びその保護者に対して、情報を適切に提供する責任があるものと認識し、適時・適切な方法で調査の進捗状況等及び調査結果を説明する。

② 再調査の結果を踏まえた措置等

市長及び教育委員会は、再調査の結果を踏まえ、自らの権限及び責任において、当該調査に係る重大事態への対処又は当該重大事態と同種の事態の発生の防止のために必要な措置を講ずるものとする。

また、再調査を行ったとき、市長はその結果を議会に報告する。議会へ報告する内容については、個々の事案の内容に応じて、個人のプライバシーに対して必要な配慮を行う。

第3 その他留意事項

本市は、本基本方針の策定から3年の経過を目途として、法の施行状況等を勘案して、本基本方針の見直しを検討し、必要があると認められるときは、その結果に基づいて必要な措置を講じる。

加えて、教育委員会は、各学校における学校基本方針について、それぞれの策定状況を確認し、公表する。