

令和3年度

南国市健全化判断比率及び
資金不足比率審査意見書

南国市監査委員

4 南 監 第 4 6 号
令和 4 年 8 月 8 日

南国市長 平 山 耕 三 様

南国市監査委員 大 野 靖 紀

南国市監査委員 岩 崎 司

南国市監査委員 土 居 恒 夫

令和 3 年度南国市健全化判断比率及び
資金不足比率の審査意見の提出について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律（平成 1 9 年法律第 9 4 号）第 3 条第 1 項及び第 2 2 条第 1 項の規定により、審査に付された令和 3 年度南国市健全化判断比率及び資金不足比率を審査したので、次のとおり審査意見を提出する。

健全化判断比率審査意見

1. 審査の対象

令和3年度 南国市健全化判断比率

2. 審査の期間

令和4年8月4日から8月8日まで

3. 審査の方法

この健全化判断比率審査は、提出された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施した。

4. 審査の結果

審査に付された下記の健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した関係書類は、いずれも適正に作成されているものと認められた。

(単位：%)

| 比 率 名 | 健全化判断比率 | | 早期健全化 基準 | 財政再生 基準 |
|-----------------|---------|-------|-------------|------------|
| | 令和3年度 | 令和2年度 | | |
| 実 質 赤 字 比 率 | — | — | 13.02 | 20.00 |
| 連 結 実 質 赤 字 比 率 | — | — | 18.02 | 30.00 |
| 実 質 公 債 費 比 率 | 7.8 | 7.3 | 25.0 | 35.0 |
| 将 来 負 担 比 率 | 72.3 | 70.0 | 350.0 | |

(注) 実質赤字比率及び連結実質赤字比率については、赤字額がないので、「—」と表示している。

5. 健全化判断比率の審査の概況

(1) 実質赤字比率

実質赤字比率とは、一般会計等を対象とした実質赤字額の標準財政規模に対する比率である。

当年度の一般会計等の実質収支額の合計は次表に示すとおり 1,018,444千円の黒字となっているため、実質赤字比率は算定されていない。

(単位：千円)

| 会計名等 | | 実質収支額 | | | | |
|-----------|---------------|-----------------|---------|------------|---------|---------|
| | | 令和3年度 | | 令和2年度 | | |
| | | | 対前年度比較 | | 対前年度比較 | |
| 一般会計等 | 一般会計 | | 960,110 | 480,755 | 479,355 | 178,031 |
| | 一般会計等に属する特別会計 | 住宅新築資金等貸付事業特別会計 | 23,235 | △ 560 | 23,795 | 194 |
| | | 土地取得事業特別会計 | 35,099 | 2 | 35,097 | △ 128 |
| 合計 | | 1,018,444 | 480,197 | 538,247 | 178,097 | |
| 標準財政規模 | | 12,308,108 | 488,891 | 11,819,217 | 514,298 | |
| 実質赤字比率(%) | | — | | — | | |

(注) 赤字額がないので、「—」と表示している。

(2) 連結実質赤字比率

連結実質赤字比率とは、公営企業会計を含む全会計を対象とした実質赤字額又は資金の不足額の標準財政規模に対する比率である。

当年度は全会計で赤字にならなかったことから、連結実質赤字比率は算定されていない。

(単位：千円)

| 会計名等 | | 実質収支額又は資金不足(剰余)額 | | | | | |
|--------------|---------------------------------|------------------|--------------|------------|-----------|----------|--------|
| | | 令和3年度 | | 令和2年度 | | | |
| | | | 対前年度比較 | | 対前年度比較 | | |
| 一般会計等 | 一般会計 | | 960,110 | 480,755 | 479,355 | 178,031 | |
| | 一般会計等に属する特別会計 | 住宅新築資金等貸付事業特別会計 | 23,235 | △ 560 | 23,795 | 194 | |
| | | 土地取得事業特別会計 | 35,099 | 2 | 35,097 | △ 128 | |
| 合計 | | 1,018,444 | 480,197 | 538,247 | 178,097 | | |
| 公営事業会計 | 一般会計等以外の特別会計のうち公営企業に係る特別会計以外の会計 | 国民健康保険特別会計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 介護保険特別会計 | 176,771 | △ 2,484 | 179,255 | △ 30,087 | |
| | | 後期高齢者医療保険特別会計 | 37,406 | 599 | 36,807 | △ 4,024 | |
| | | 小計 | 214,177 | △ 1,885 | 216,062 | △ 34,111 | |
| | 公営企業会計 | 法適用企業 | 水道事業会計 | 542,704 | △ 43,969 | 586,673 | 65,131 |
| | | | 下水道事業会計 | 289,301 | 31,309 | 257,992 | 95,916 |
| | | 法非適用企業 | 農業集落排水事業特別会計 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 企業団地造成事業特別会計 | 145,674 | 145,674 | 0 | 0 |
| | 小計 | | 977,679 | 133,014 | 844,665 | 161,047 | |
| | 公営事業会計合計 | | 1,191,856 | 131,129 | 1,060,727 | 126,936 | |
| 総合計(連結実質赤字額) | | 2,210,300 | 611,326 | 1,598,974 | 305,033 | | |
| 標準財政規模 | | 12,308,108 | 488,891 | 11,819,217 | 514,298 | | |
| 連結実質赤字比率(%) | | — | | — | | | |

(注) 赤字額がないので、「—」と表示している。

(3) 実質公債費比率

実質公債費比率とは、一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模に対する比率である。

早期健全化基準の 25.0%に対し、当年度は 7.8%と前年度より 0.5ポイント高くなった。近年においては、計画的な事業実施に伴う起債の抑制により改善が図られてきたが、今後は大型事業の実施に伴う公債費の増加が見込まれることから、引き続き健全な財政運営に努められたい。

(単位：%)

| | 実質公債費比率 | |
|-------|---------|--------|
| | | 対前年度比較 |
| 令和3年度 | 7.8 | 0.5 |
| 令和2年度 | 7.3 | 0.1 |
| 平成元年度 | 7.2 | 0.0 |

(単位：千円)

| | 元利償還金及び準元利償還金 | | - | 特定財源並びに元利償還金及び準元利償還金に係る基準財政需要額算入額 | |
|-------|---------------|---------|---|-----------------------------------|--------|
| | | 対前年度比較 | | | 対前年度比較 |
| 令和3年度 | 2,438,455 | 74,108 | | 1,558,265 | 13,439 |
| 令和2年度 | 2,364,347 | 117,167 | | 1,544,826 | 36,953 |
| 令和元年度 | 2,247,180 | | | 1,507,873 | |

(単位：%)

| | 実質公債費比率 (単年度) | 実質公債費比率 (3か年平均) |
|-------|------------------|--------------------|
| 令和3年度 | 8.11787 | 7.8 |
| 令和2年度 | 7.90414 | |
| 令和元年度 | 7.46063 | |

×100 =

| | 標準財政規模 | | - | 元利償還金及び準元利償還金に係る基準財政需要額算入額 | |
|-------|------------|---------|---|----------------------------|--------|
| | | 対前年度比較 | | | 対前年度比較 |
| 令和3年度 | 12,308,108 | 488,891 | | 1,465,492 | 14,521 |
| 令和2年度 | 11,819,217 | 514,298 | | 1,450,971 | 55,496 |
| 令和元年度 | 11,304,919 | | | 1,395,475 | |

(4) 将来負担比率

将来負担比率とは、一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率である。

早期健全化基準の 350%に対し、当年度は 72.3%と前年度より 2.3ポイント高くなった。今後は将来負担額の増加が見込まれるため、引き続き健全な財政運営に努められたい。

(単位：千円)

| | 将来負担額 | | - | 充当可能財源等 | |
|-------|------------|-----------|---|------------|---------|
| | | 対前年度比較 | | | 対前年度比較 |
| 令和3年度 | 30,926,465 | 1,510,962 | | 23,081,616 | 927,491 |
| 令和2年度 | 29,415,503 | 1,777,091 | | 22,154,125 | 278,601 |
| 令和元年度 | 27,638,412 | | | 21,875,524 | |

×100=

(単位：%)

| | 将来負担比率 | |
|-------|-------------|--------|
| | | 対前年度比較 |
| 令和3年度 | 72.3 | 2.3 |
| 令和2年度 | 70.0 | 11.9 |
| 令和元年度 | 58.1 | |

| | 標準財政規模 | | - | 算入公債費等の額 | |
|-------|------------|---------|---|-----------|--------|
| | | 対前年度比較 | | | 対前年度比較 |
| 令和3年度 | 12,308,108 | 488,891 | | 1,465,492 | 14,755 |
| 令和2年度 | 11,819,217 | 514,298 | | 1,450,737 | 55,262 |
| 令和元年度 | 11,304,919 | | | 1,395,475 | |

資金不足比率審査意見

1. 審査の対象

令和3年度 南国市資金不足比率

2. 審査の期間

令和4年8月4日から8月8日まで

3. 審査の方法

この資金不足比率審査は、提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施した。

4. 審査の結果

審査に付された下記の資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した関係書類は、いずれも適正に作成されているものと認められた。

(単位：%)

| 会計名 | 令和3年度 | | 令和2年度 | | 経営健全化基準 |
|--------------|-------|--------|-------|--------|-------------|
| | | 対前年度比較 | | 対前年度比較 | |
| 水道事業会計 | — | — | — | — | 20.0 |
| 下水道事業会計 | — | — | — | — | |
| 農業集落排水事業特別会計 | — | — | — | — | |
| 企業団地造成事業特別会計 | — | — | — | — | |

(注) 資金不足がないので、「—」と表示している。

5. 資金不足比率審査の概況

資金不足比率とは、各公営企業における資金の不足額の事業の規模に対する比率である。経営健全化基準の20%に対し、水道事業会計は542,704千円、下水道事業会計は289,301千円の剰余額が生じており、また他の2特別会計においても資金不足額は生じていないことから、資金不足比率は算定されていない。

(単位：千円)

| 会計名 | 令和3年度の状況 | |
|--------------|------------|-----------|
| | 資金の不足(剰余)額 | 事業の規模 |
| 水道事業会計 | 542,704 | 586,333 |
| 下水道事業会計 | 289,301 | 315,889 |
| 農業集落排水事業特別会計 | 0 | 32,323 |
| 企業団地造成事業特別会計 | 145,674 | 1,360,900 |

<参考資料>

健全化判断比率の状況(年度別)

(財政課資料) (単位: %)

| | 実質赤字比率 | 連結実質赤字比率 | 実質公債費比率 | 将来負担比率 | 参考:経常収支比率 |
|--------|-------------|-------------|---------|--------|-----------|
| 平成22年度 | - (赤字なし) | - (赤字なし) | 16.3 | 86.3 | 86.7 |
| 平成23年度 | - (赤字なし) | - (赤字なし) | 14.6 | 70.6 | 88.9 |
| 平成24年度 | - (赤字なし) | - (赤字なし) | 13.5 | 43.4 | 92.9 |
| 平成25年度 | - (赤字なし) | - (赤字なし) | 13.4 | 54.7 | 91.3 |
| 平成26年度 | - (赤字なし) | - (赤字なし) | 12.0 | 44.2 | 90 |
| 平成27年度 | - (赤字なし) | - (赤字なし) | 10.0 | 49.0 | 87.6 |
| 平成28年度 | - (赤字なし) | - (赤字なし) | 8.1 | 62.3 | 90.2 |
| 平成29年度 | - (赤字なし) | - (赤字なし) | 7.4 | 62.2 | 92.4 |
| 平成30年度 | - (赤字なし) | - (赤字なし) | 7.2 | 60.8 | 91.4 |
| 令和元年度 | - (赤字なし) | - (赤字なし) | 7.2 | 58.1 | 94.7 |
| 令和2年度 | - (赤字なし) | - (赤字なし) | 7.3 | 70.0 | 87.2 |
| 令和3年度 | - (赤字なし) | - (赤字なし) | 7.8 | 72.3 | 82.1 |

資金不足比率の状況(年度別)

(財政課資料)

| | 水道事業会計 | 下水道事業 特別会計 | 下水道事業会計 | 農業集落排水事業 特別会計 | 企業団地造成事業 特別会計 |
|--------|---------------|---------------|---------------|------------------|------------------|
| 平成22年度 | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) | | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) |
| 平成23年度 | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) | | - (資金不足なし) | |
| 平成24年度 | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) | | - (資金不足なし) | |
| 平成25年度 | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) | | - (資金不足なし) | |
| 平成26年度 | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) | | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) |
| 平成27年度 | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) | | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) |
| 平成28年度 | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) | | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) |
| 平成29年度 | - (資金不足なし) | | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) |
| 平成30年度 | - (資金不足なし) | | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) |
| 令和元年度 | - (資金不足なし) | | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) |
| 令和2年度 | - (資金不足なし) | | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) |
| 令和3年度 | - (資金不足なし) | | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) | - (資金不足なし) |