# 在宅生活改善調査集計結果

2025/01/29 高知県南国市

発送事業所数:11件

回収事業所数:11件

回収率:100.0%

<sup>(</sup>注1) 不正確な回答や無回答等がある場合、正確な集計結果となっていないおそれがあります。エクセルファイルに入力したデータを良くご確認ください。

<sup>(</sup>注2) グラフのレイアウト等を変更する場合は、エクセルファイル上のグラフを修正の上、このファイルに貼り直してください。

<sup>(</sup>注3) 構成比を示す表は、セルの赤色が濃いほど100%に近いことを示しています。

## 【在宅生活改善調查】

#### 調査の目的

- ・在宅生活改善調査では、「過去1年間」の、①自宅等から居場所を変更した利用者の行 <u>先別人数や②自宅等において死亡した利用者の人数</u>、また、現在自宅等にお住まいの 方で、「現在のサービス利用では、生活の維持が難しくなっている方」の、①人数や ②生活の維持が難しくなっている理由、③生活の改善のために必要な支援・サービス等 を把握します。
- ・そして、<u>調査の結果や、調査結果に基づいた関係者間での議論を通じ</u>、住み慣れた地域 での生活の継続性を高めるために必要な支援やサービス、連携のあり方を検討し、介護 保険事業計画に反映していくことを目的としています。

#### 調査の概要

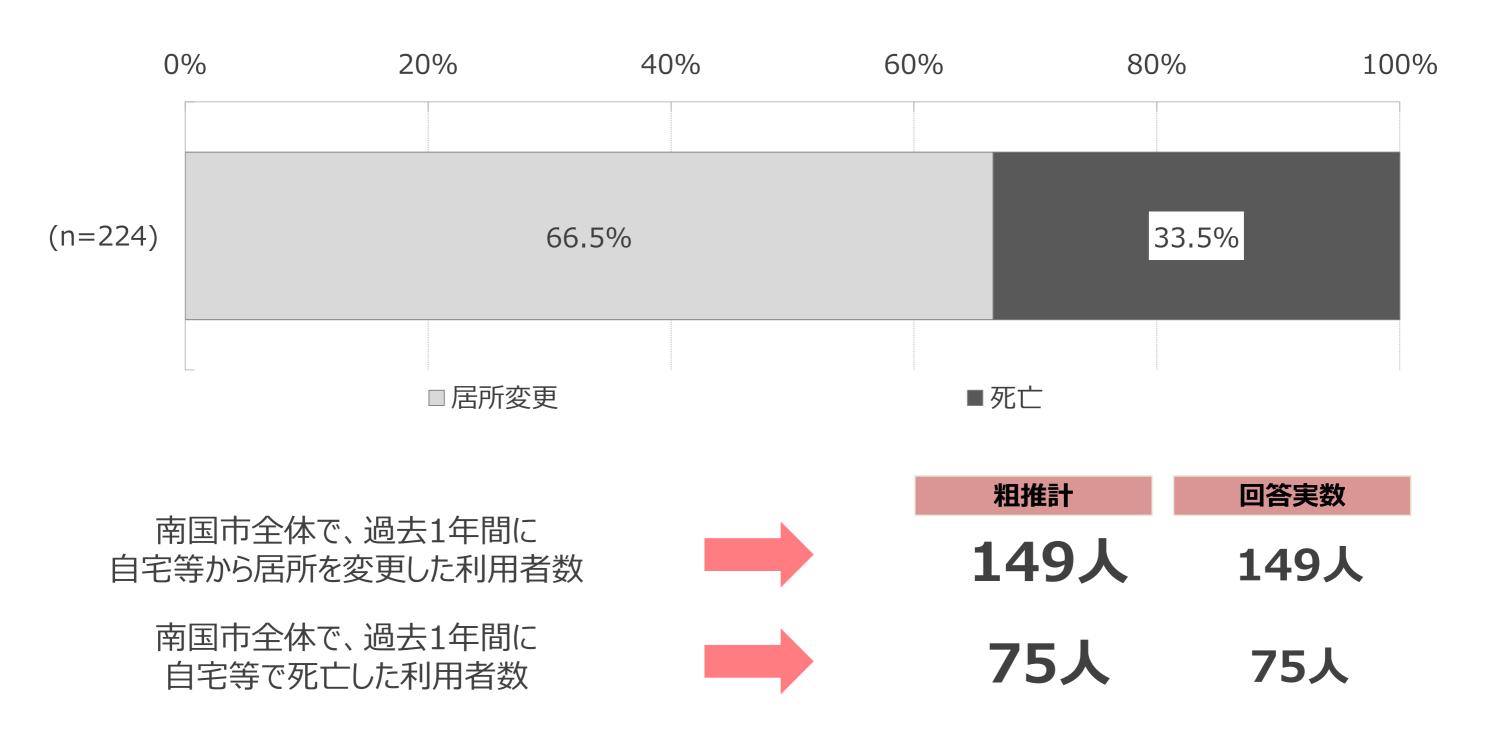
- ・アンケートは、居宅介護支援事業所のケアマネジャーの方にご回答いただきます。各ケアマネジャーは担当する利用者について、上記の「現在のサービス利用では、生活の維持が難しくなっている方」を抽出し、その概要を回答します。
- ・それぞれのケアマネジャーが判断する、「その方の生活改善に必要な支援・サービス」が「地域に不足する支援・サービス」である、という考え方が基礎にあります。
- ・本調査の集計では、「特養待機者」「その他施設等の待機者」「在宅サービス待機者」 という言葉を使用していますが、これは特養のみでなく、その他のサービスの待機者に ついても同じように把握し、整備の必要性を検討するためのものです。

#### 注目すべき ポイント

- ・過去1年間で、自宅等から居所を変更した人(住み慣れた住まいで暮らすことができなくなった人)は、どの程度いるか?
- ・現在、生活の維持が難しくなっている人は、どのような人で、どの程度いるか? (継続的に調査し、その人数を減らすことはできないか)
- ・生活の維持が難しくなっている理由、生活改善に必要な支援・サービスは何か?(サービス提供体制の構築方針の検討)
- ※ 特に生活の維持が難しくなっている理由や、必要な支援・サービスについては、アンケート調査の結果のみでなく、調査結果をもとに関係者間での議論を 通じて検討することが重要です。

# 過去1年間の実績

#### 過去1年間の居所変更と自宅等における死亡の割合



<sup>(</sup>注1)「自宅等」には、サービス付き高齢者向け住宅・住宅型有料老人ホーム・軽費老人ホームを含めていません。 (注2)「粗推計」は、居所を変更した利用者数や自宅等で死亡した利用者数に、回収率の逆数を乗じて簡易的に算出しています。

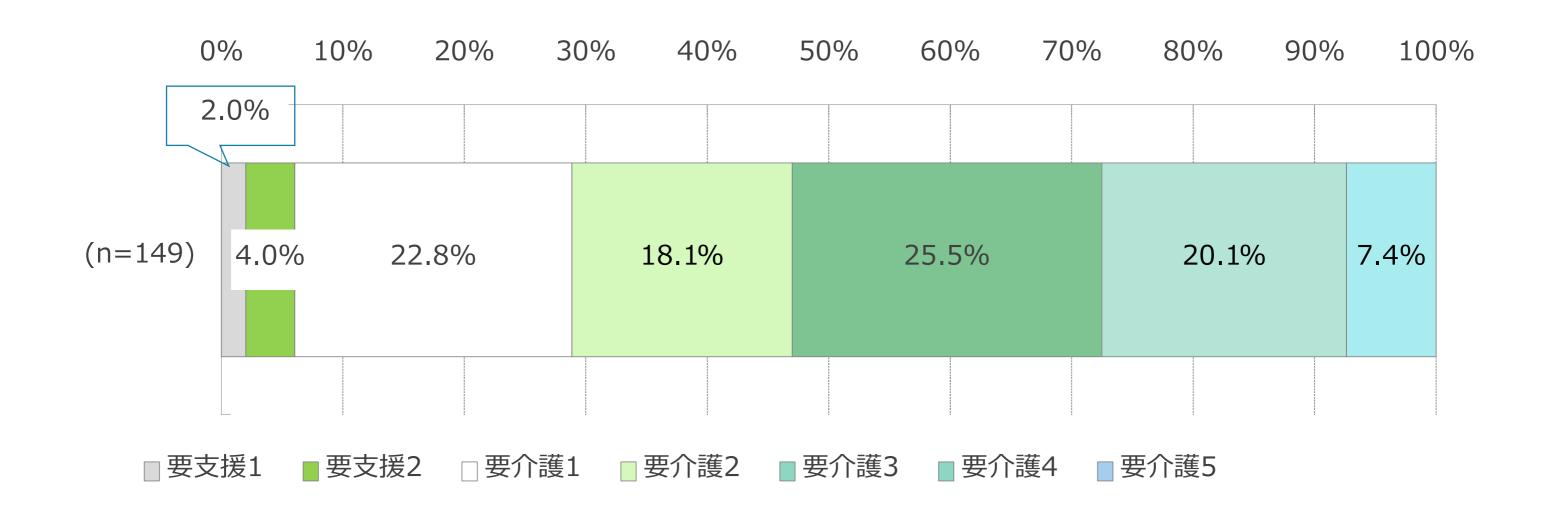
### 過去1年間に自宅等から居場所を変更した利用者の行先別の人数

行先	市区町村内	市区町村外	合計	
	1人	0人	1人	
兄弟・子ども・親戚等の家	0.7%	0.0%	0.7%	
	5人	0人	5人	
住宅型有料老人ホーム	3.4%	0.0%	3.4%	
₩₩₩ ₩ ₩ ₩	0人	1人	1人	
軽費老人ホーム	0.0%	0.7%	0.7%	
サ ビフ付き京松老ウは仕中	0人	0人	0人	
サービス付き高齢者向け住宅	0.0%	0.0%	0.0%	
#`II ¬°+ /	12人	0人	12人	
グループホーム	8.1%	0.0%	8.1%	
ルキュキャナセミル	9人	3人	12人	
特定施設	6.0%	2.0%	8.1%	
나나 나라 다른 그는 그네요 + 근 나는 그다.	0人	0人	0人	
地域密着型特定施設	0.0%	0.0%	0.0%	
人类女 1 /0 //赤卡马	50人	4人	54人	
介護老人保健施設	33.6%	2.7%	36.2%	
<b>小</b> 港匠	7人	1人	8人	
介護医療院	4.7%	0.7%	5.4%	
性则美灌老   士 /.	15人	0人	15人	
特別養護老人ホーム	10.1%	0.0%	10.1%	
地域密着型特別養護老人ホーム	0人	0人	0人	
地域省自空付別食暖七人ハーム「	0.0%	0.0%	0.0%	
· 一	31人	9人	40人	
病院・診療所	20.8%	6.0%	26.8%	
その他	1人	0人	1人	
ていに	0.7%	0.0%	0.7%	
	0人			
	0.0%			
合計	131人	18人	149人	
日前	87.9%	12.1%	100.0%	

<sup>(</sup>注1)「自宅等」には、サービス付き高齢者向け住宅・住宅型有料老人ホーム・軽費老人ホームを含めていません。

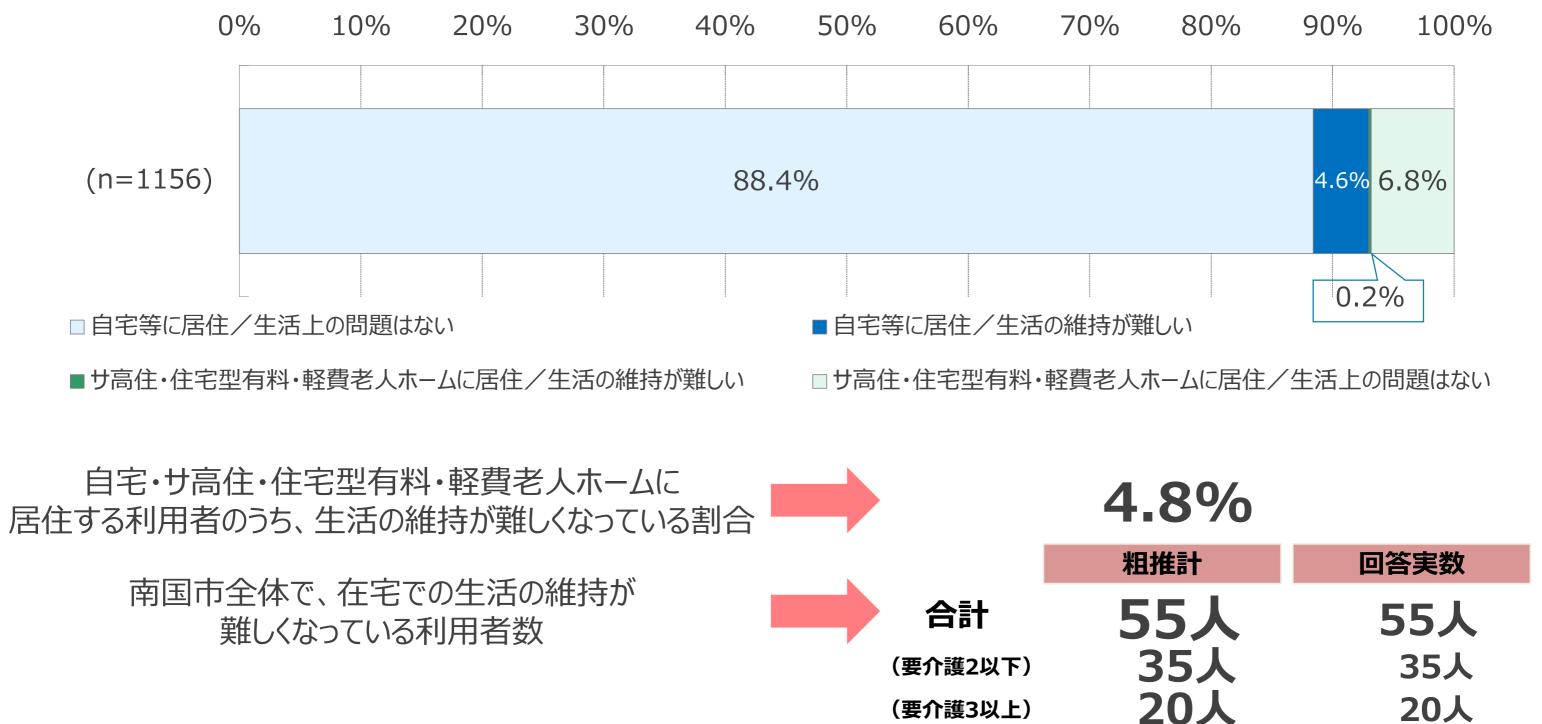
<sup>(</sup>注2)表の上段の数値は、「回答実数」であり、回収率の逆数を乗じて簡易的に算出した「粗推計」されたものではありません。

## 過去1年間に自宅等から居場所を変更した利用者の要介護度の内訳

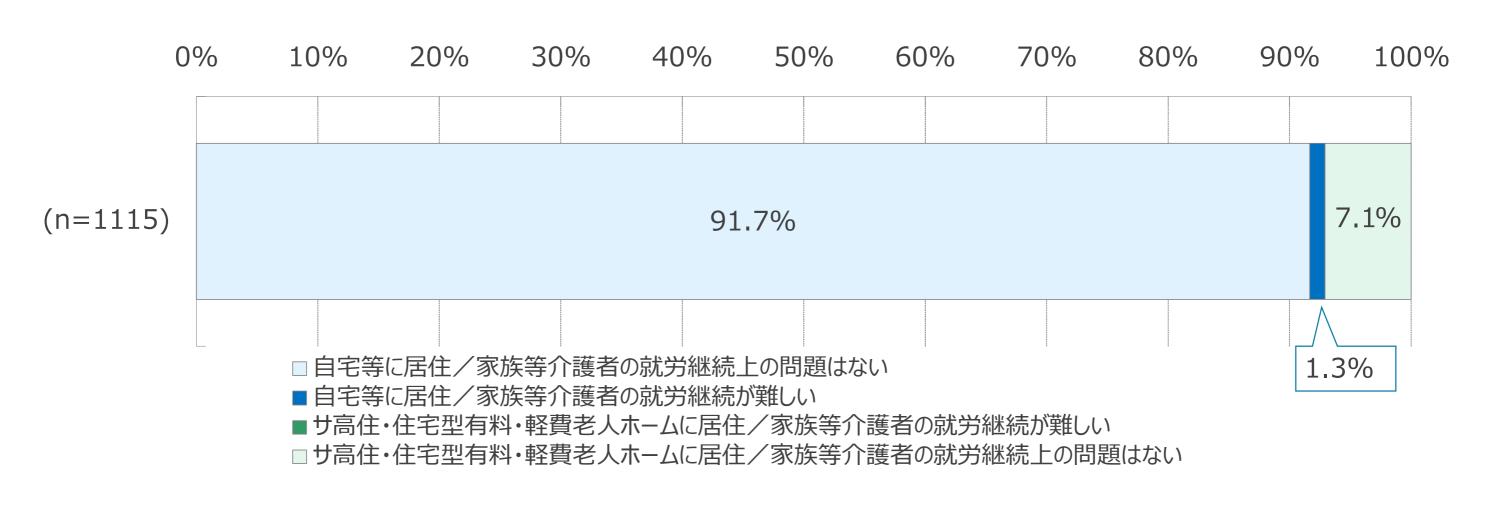


# 現在の利用者の状況

#### 現在、在宅での生活の維持が難しくなっている利用者

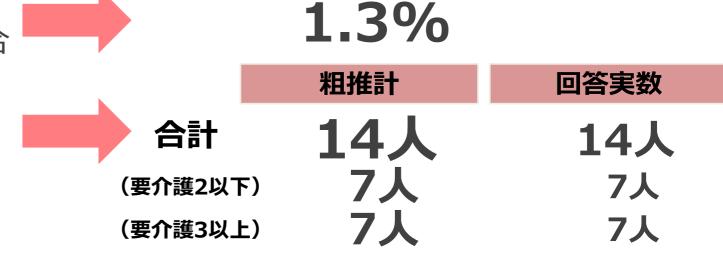


#### 現在、家族等介護者の就労継続が難しくなっている利用者



自宅・サ高住・住宅型有料・軽費老人ホームに居住する 利用者のうち、家族等介護者の就労継続が難しくなっている割合

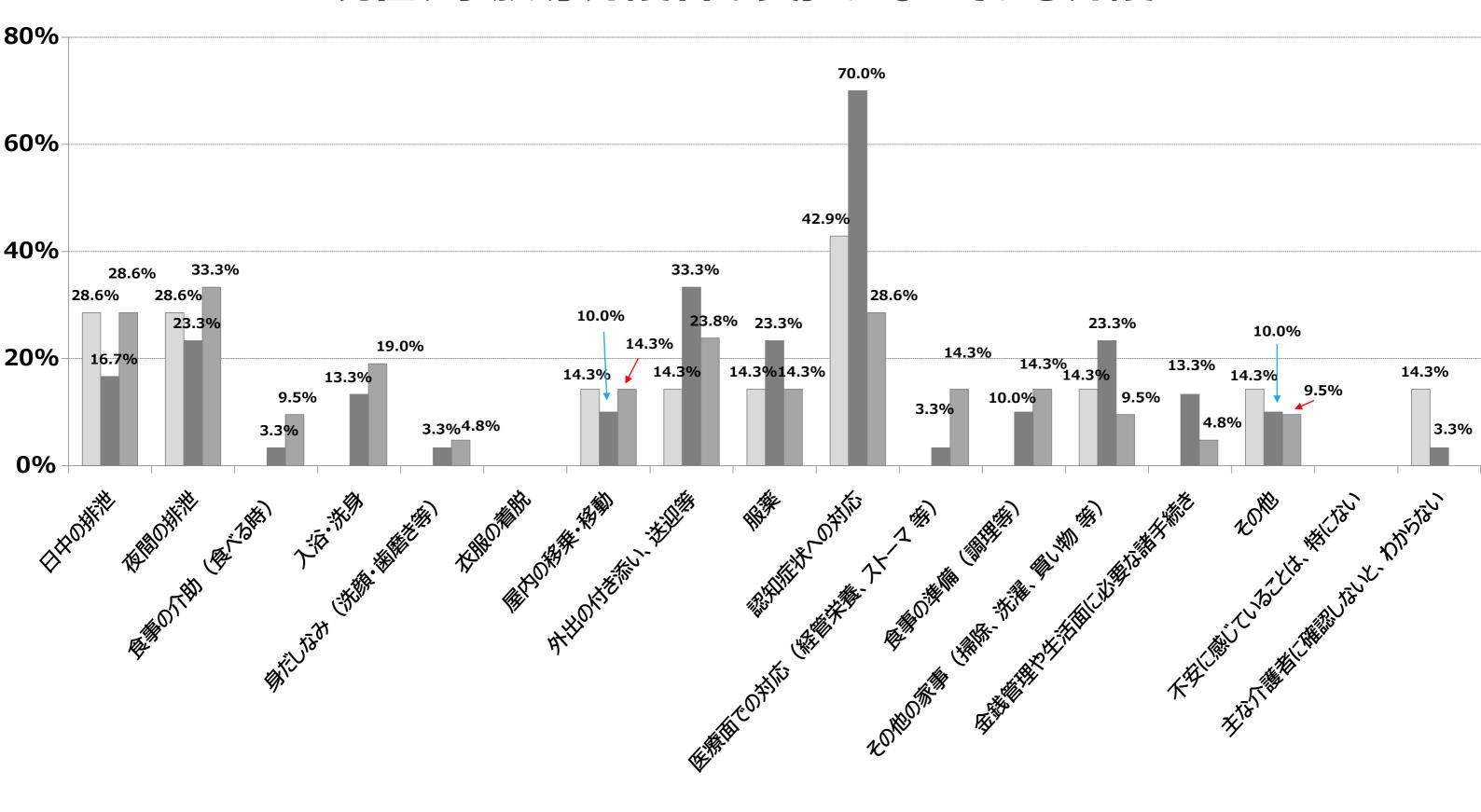
南国市全体で、在宅での生活の維持が難しくなっている利用者数



## 現在、在宅での生活の維持が難しくなっている利用者の属性

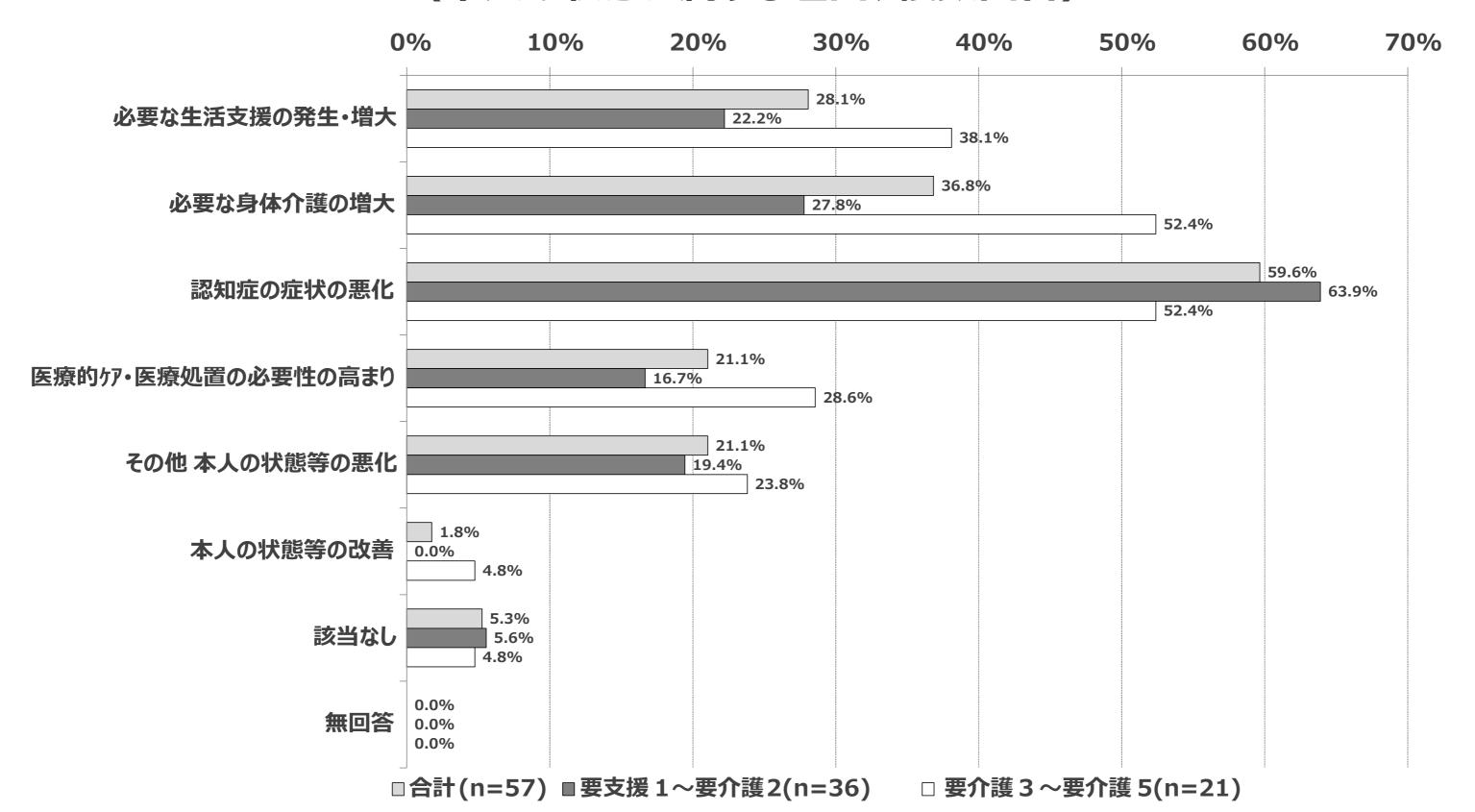
順位			割合	世帯類型			要介護度		
	回答実数	粗推計		独居	夫婦のみ世帯	単身の子どもとの同居	その他世帯	介2以下	介3以上
1	12人	12人	21.1%	*	 	 	 	*	 
2	11人	11人	19.3%		*	         		*	
3	10人	10人	17.5%		 	 	*	*	 
4	8人	8人	14.0%	*			         		*
5	5人	5人	8.8%		 	*	 		*
6	4人	4人	7.0%				*		*
6	4人	4人	7.0%			*	 	*	
8	3人	3人	5.3%		*		       		*
上記以外	0人	0人	0.0%						
合計	57人	57人	100.0%						

#### 現在、家族等介護者の負担になっている介護

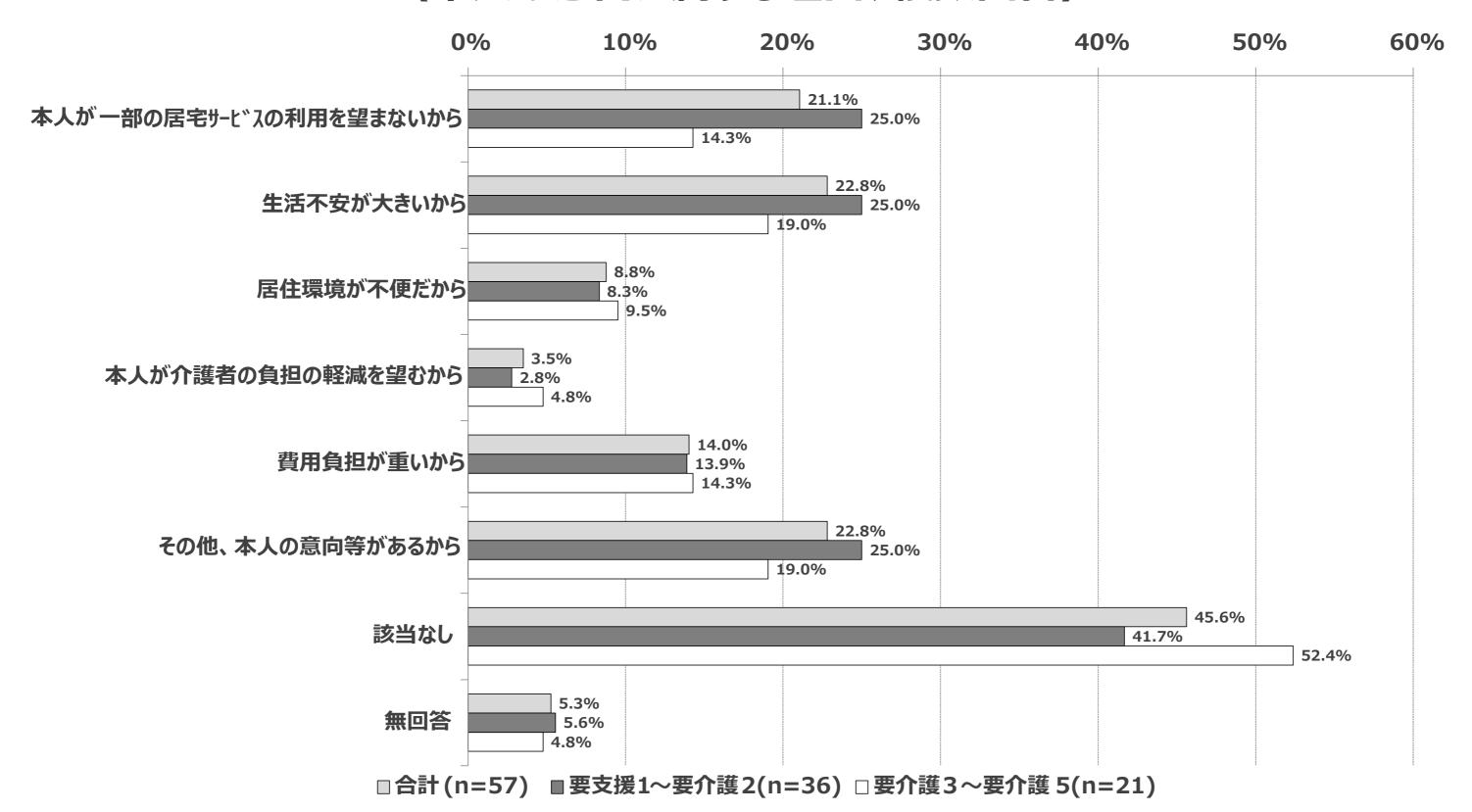


■ 要支援 1·要支援 2(n=7) ■ 要介護 1·要介護 2(n=30) ■ 要介護 3以上 (n=21)

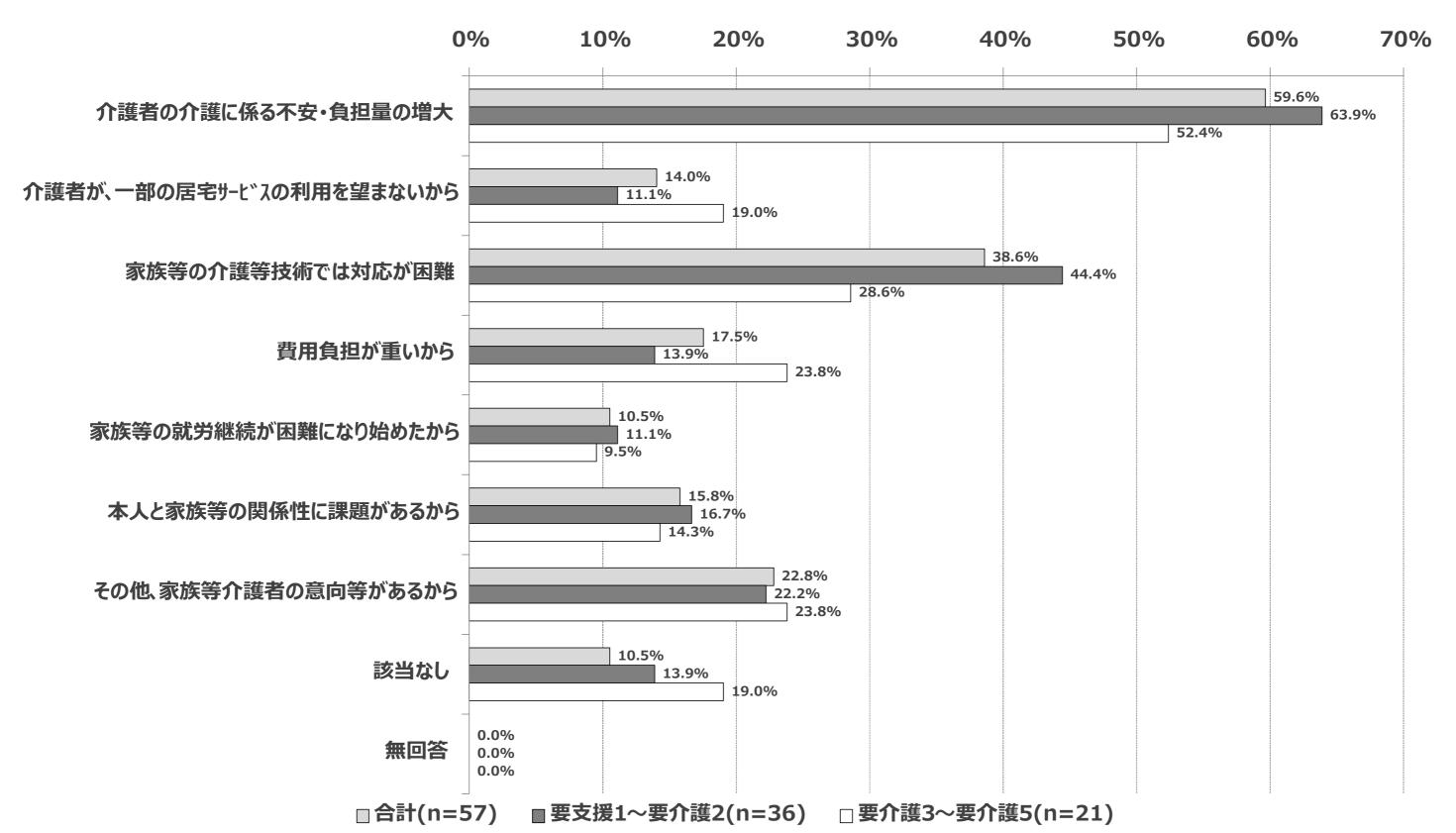
# 生活の維持が難しくなっている理由 (本人の状態に属する理由、複数回答)



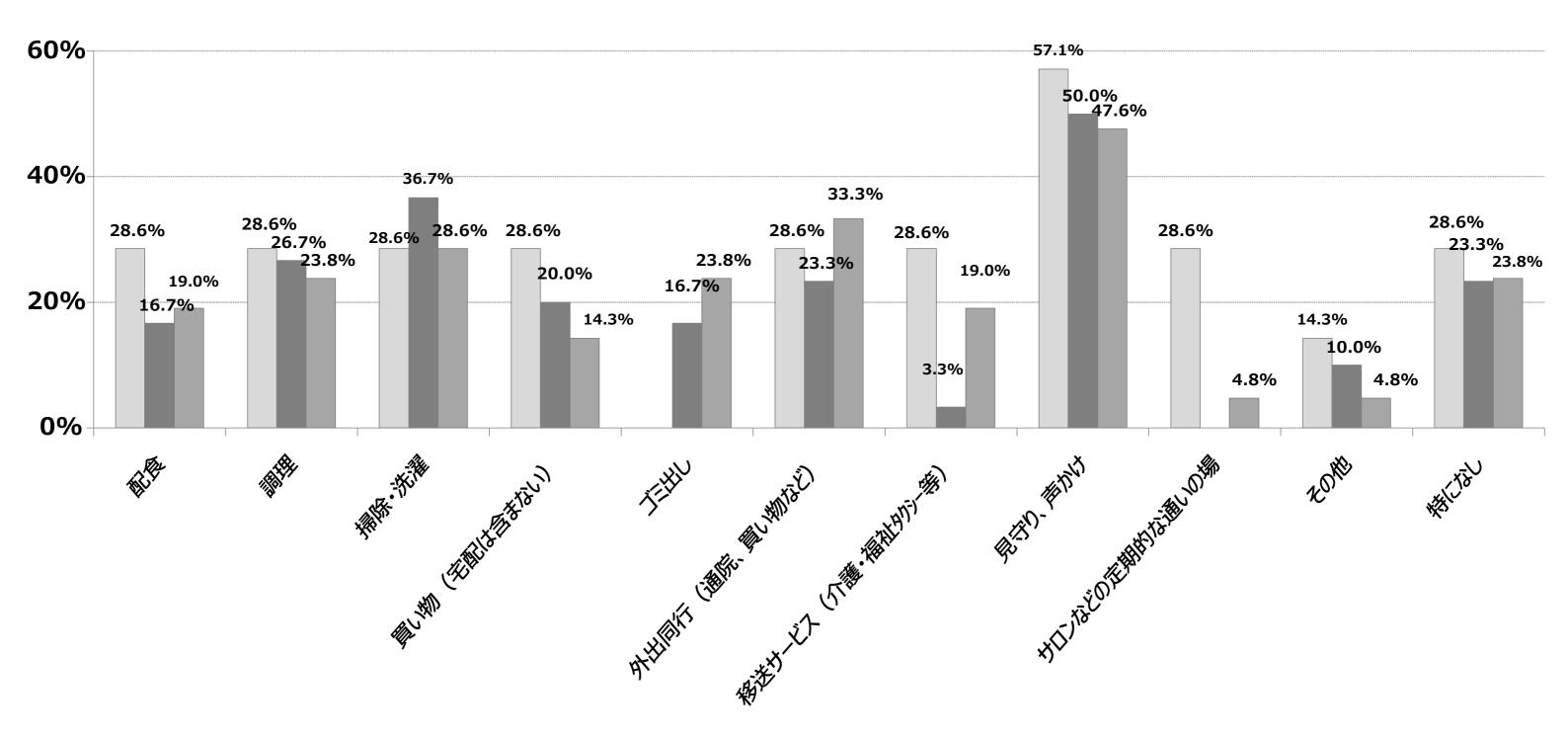
# 生活の維持が難しくなっている理由 (本人の意向に属する理由、複数回答)



#### 生活の維持が難しくなっている理由 (家族等介護者の意向・負担等に属する理由、複数回答)

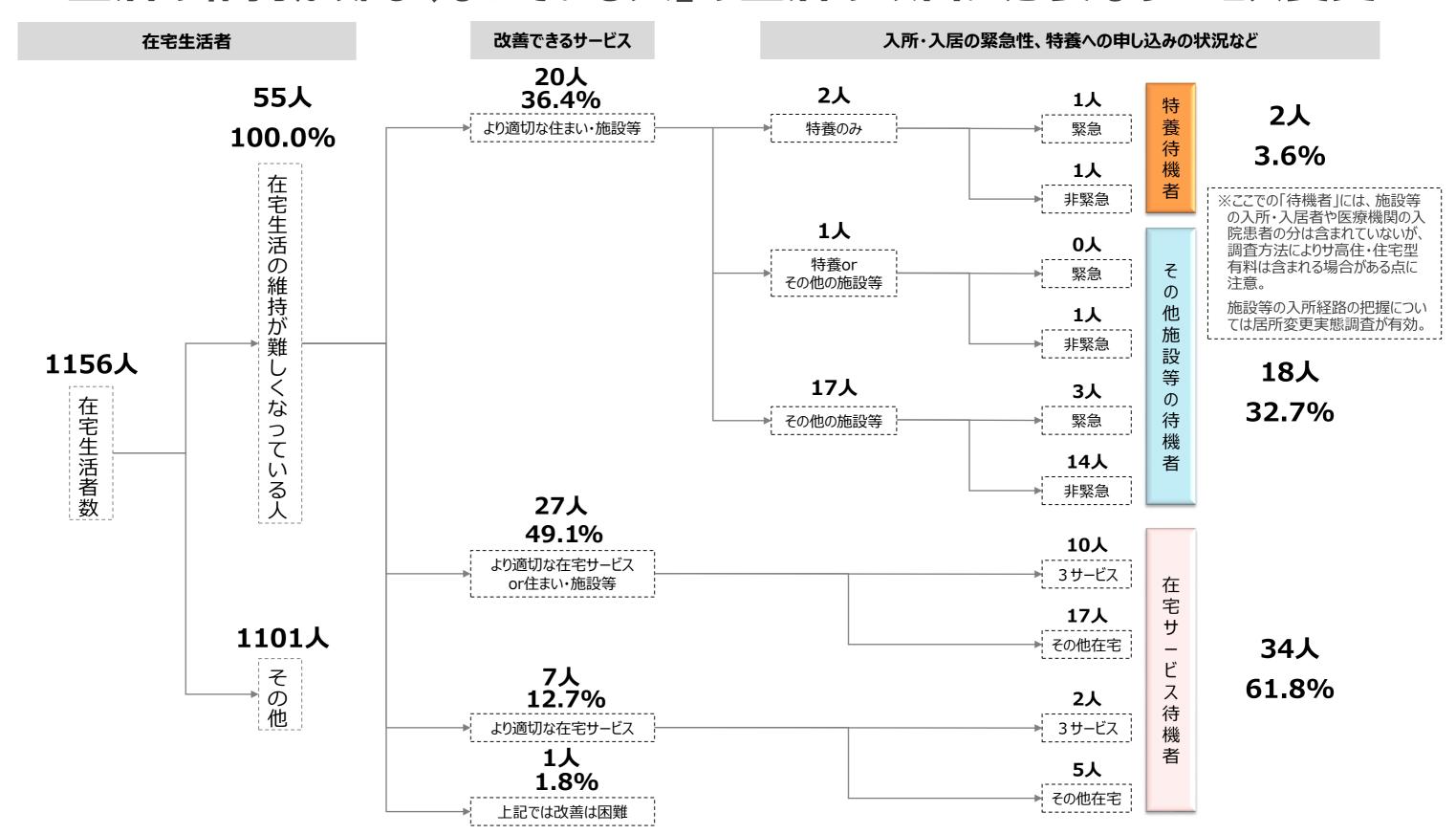


#### 本人の生活の維持もしくは家族等介護者の就労継続のために、充実が必要な生活支援



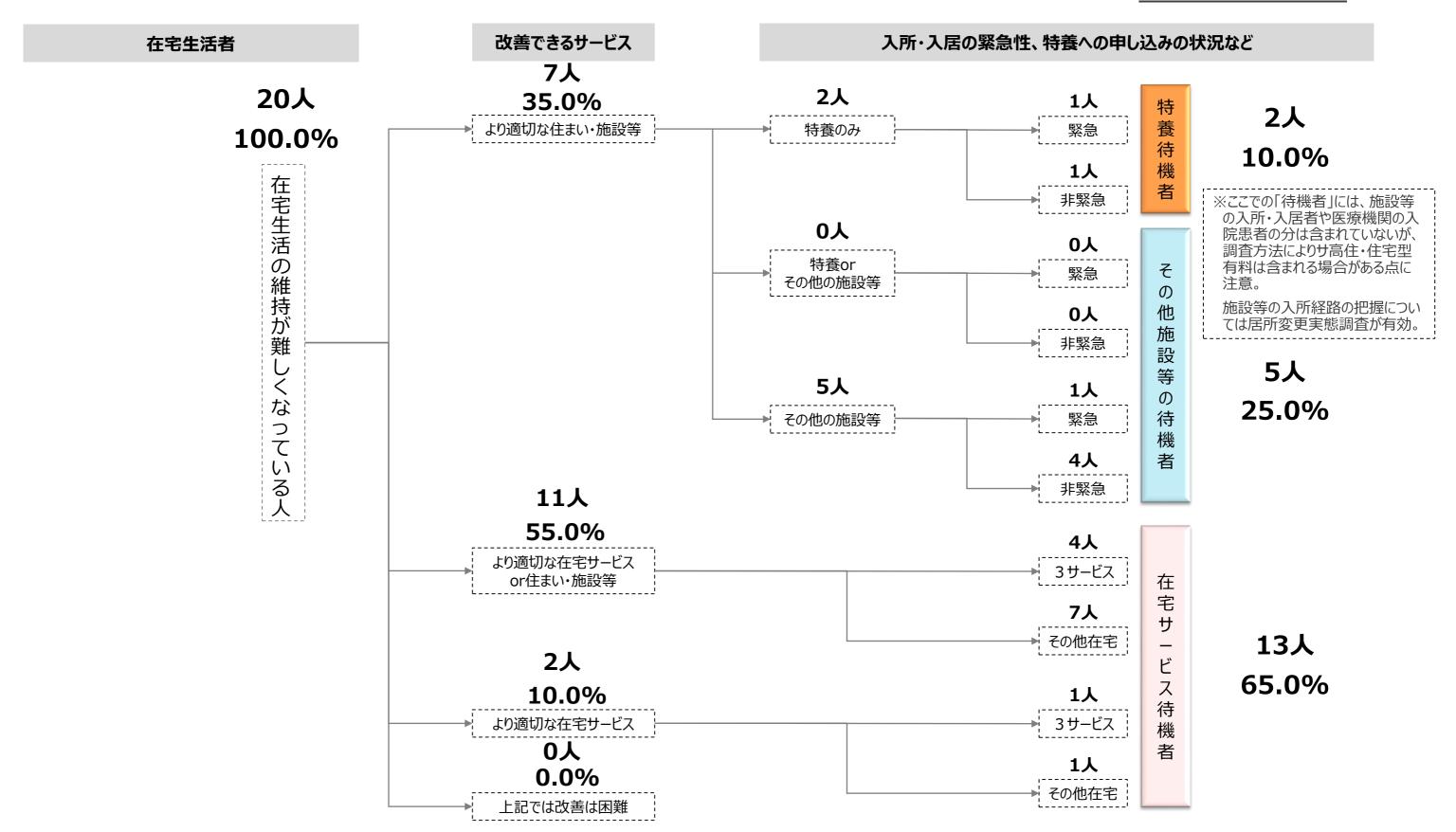
□要支援1·要支援2(n=7) ■要介護1·要介護2(n=30) ■要介護3以上(n=21)

## 「生活の維持が難しくなっている人」の生活の改善に必要なサービス変更



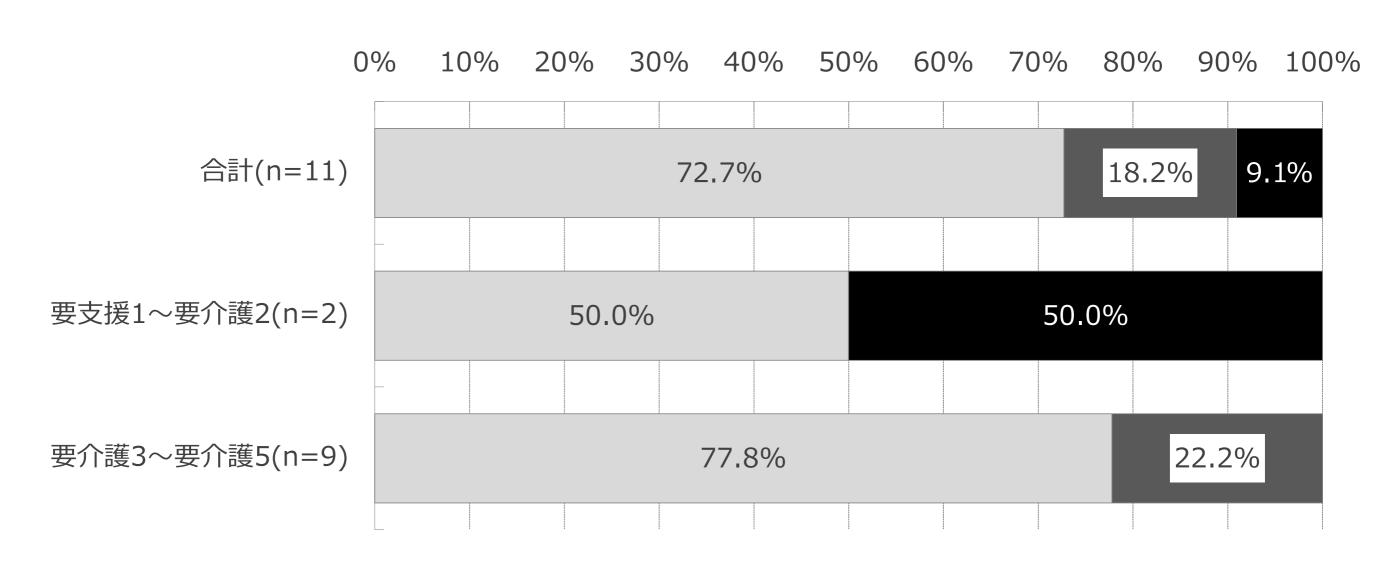
- (注1)「より適切な在宅サービスor住まい・施設等」については、選択された在宅サービスで「住まい・施設等」を代替できるとして、「在宅サービス待機者」に分類しています。
- (注2)「生活の維持が難しくなっている人」の合計57人のうち、上記の分類が可能な55人について分類しています(分類不能な場合は「その他」に算入しています)。割合(%)は、55人を分母として算出したものです。
- (注3)「非緊急」には、緊急度について「入所が望ましいが、しばらくは他のサービスでも大丈夫」「その他」と答えた方と無回答の方を含めています。
- (注4) 上記に示す人数は、「回答実数」であり、回収率の逆数を乗じて簡易的に算出した「粗推計」されたものではありません。

#### 「生活の維持が難しくなっている人」の生活の改善に必要なサービス変更(要介護3以上)



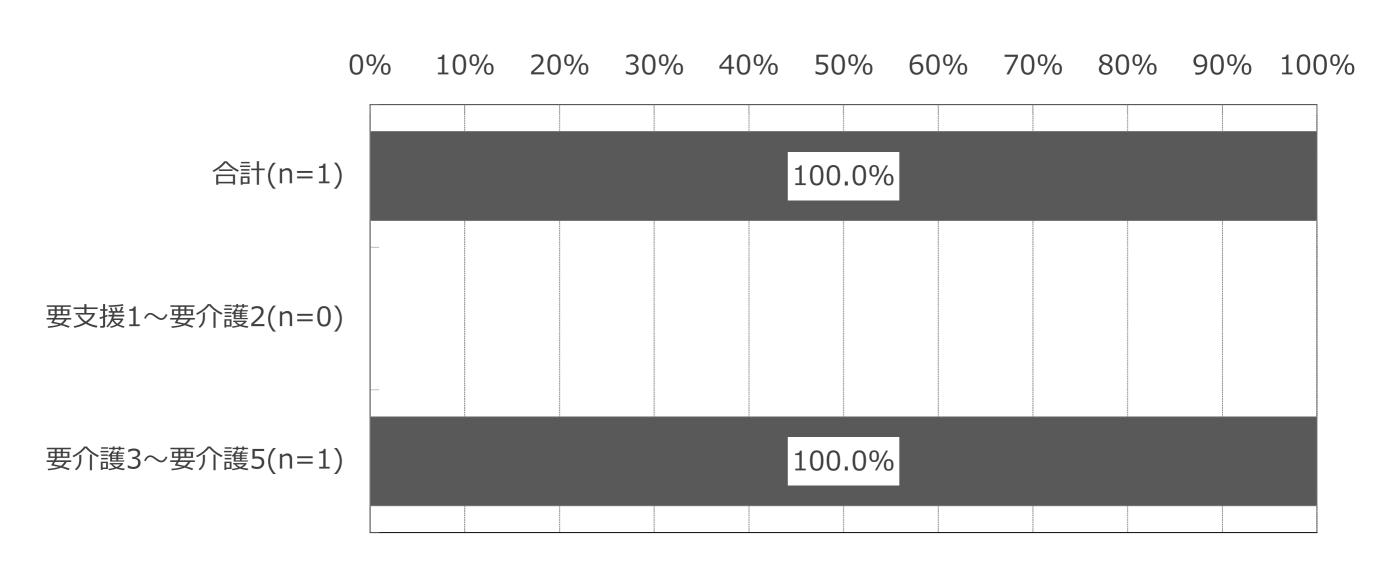
- (注1)「より適切な在宅サービスor住まい・施設等」については、選択された在宅サービスで「住まい・施設等」を代替できるとして、「在宅サービス待機者」に分類しています。
- (注2)「生活の維持が難しくなっている人(要介護3以上)」の合計21人のうち、上記の分類が可能な20人について分類しています(分類不能な場合は「その他」に算入しています)。割合(%)は、20人を分母として算出したものです。
- (注3)「非緊急」には、緊急度について「入所が望ましいが、しばらくは他のサービスでも大丈夫」「その他」と答えた方と無回答の方を含めています。
- (注4) 上記に示す人数は、「回答実数」であり、回収率の逆数を乗じて簡易的に算出した「粗推計」されたものではありません。

# 特養に入所できていない理由(改善に必要なサービスで、特養を選択した人)



□申込をしていない ■空きがない □希望の施設に空きがない ■医療処置を理由に入所できない ■その他 ■無回答

#### 特養に入所できていない理由 (改善に必要なサービスで、特養のみを選択した人)



□申込をしていない ■空きがない □希望の施設に空きがない ■医療処置を理由に入所できない ■その他 ■無回答

# 特養以外の住まい・施設等に入所・入居できていない理由(改善に必要なサービスで、特養以外の施設・住まい等を選択した人)

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

