

令和 3 年度決算

事務事業実績・評価報告書

南 国 市

目 次

| | |
|----------------------|--------|
| 一. はじめに・対象事業数・評価結果一覧 | 頁 1 |
| 二. 事務事業実績・評価報告書 | |

| 議会事務局 | | 議会一般管理費 | 2 |
|-------------------|---------|--------------|---------|
| 総務課 | 総務係 | 総務一般管理費 | 3 |
| | | 総務財産管理費 | 4 |
| | | 総務諸費 | 5 |
| | | 市民館運営事業費(南部) | 6 |
| | | 人権擁護諸費 | 7 |
| | | 集会所運営事業費 | 8 |
| | | 職員係 | 職員給与費 |
| | 中央市民館 | 人事一般管理費 | 10 |
| | | 人事管理費 | 11 |
| | | 市民館運営事業費(中央) | 12 |
| | 危機管理課 | 市民館デイサービス事業費 | 13 |
| | | 交流促進講座開催事業費 | 14 |
| | | 危機管理係 | 交通安全対策費 |
| | 企画課 | 企画調整係 | 地域安全推進費 |
| 防犯費 | | | 17 |
| 防災費 | | | 18 |
| 企画一般管理費 | | | 19 |
| 国際交流事業費 | | | 20 |
| 姉妹都市交流事業費 | | | 21 |
| 中央・四国広域事業費 | | | 22 |
| 地域振興事業費 | | | 23 |
| れんけいこうち広域都市圏事業費 | | | 24 |
| 国土法事業費 | | | 25 |
| 統計調査一般管理費 | | 26 | |
| 各種統計調査(経済センサス調査費) | | 27 | |
| 地域づくり事業費 | | 28 | |
| 移住促進事業費 | | 29 | |
| 空港対策一般管理費 | 30 | | |
| 住宅騒音防止対策事業費 | 31 | | |
| 交通関係事業費 | 32 | | |
| コミュニティバス等運行事業費 | 33 | | |
| ごめん・なはり線関連事業費 | 34 | | |
| 地域集会所等耐震化支援事業費 | 35 | | |
| 秘書広報係 | 秘書一般管理費 | 36 | |
| | 広報紙発行費 | 37 | |
| 情報政策課 | 情報政策係 | 行政情報化推進事業費 | 38 |
| | | 電子自治体推進事業費 | 39 |
| | | 電波遮へい対策事業費 | 40 |
| 財政課 | 管財係 | 財政財産管理費 | 41 |
| | | 財政管理費 | 42 |
| | | 各種基金積立金 | 43 |
| | | 公債費元金・利子 | 44 |
| | | ふるさと寄附金事業費 | 45 |

| | | | |
|------------|---------|----------------------------|-----|
| 会計課 | 会計係 | 会計管理費 | 46 |
| 税務課 | 市民税係 | 税務一般管理費(民税) | 47 |
| | | 賦課徴収費(民税) | 48 |
| | 資産税係 | 税務一般管理費(固定) | 49 |
| | | 賦課徴収費(固定) | 51 |
| | 税務管理係 | 税務一般管理費(管理) | 52 |
| | | 賦課徴収費(管理) | 53 |
| | | 過誤納税還付金 | 54 |
| | 収納係 | 税務一般管理費(収納) | 55 |
| | | 賦課徴収費(収納) | 56 |
| 市民課 | 市民係 | 戸籍住民基本台帳費 | 57 |
| | 年金係 | 国民年金事業費 | 58 |
| | 国保係 | 国民健康保険特別会計繰出金 | 59 |
| 選挙管理委員会事務局 | | 選挙管理委員会費 | 60 |
| | | 常時啓発費 | 61 |
| | | 衆議院議員総選挙費 | 62 |
| | | 市長選挙費 | 63 |
| | | 市議会議員補欠選挙費 | 64 |
| 監査委員事務局 | | 監査委員事務局費 | 65 |
| 福祉事務所 | 地域福祉支援係 | 国・県支出金返還金 | 66 |
| | | 社会福祉一般管理費 | 67 |
| | | 戦没者追悼式及び遺族関係費 | 68 |
| | | 要配慮者台帳整備事業費 | 69 |
| | | あったかふれあいセンター事業費 | 70 |
| | | 生活困窮者自立支援事業費 | 71 |
| | | 新型コロナウイルス感染症生活困窮者自立支援金給付事業 | 72 |
| | 障害福祉係 | 住民税非課税世帯等臨時特別給付金給付事業 | 73 |
| | | 国・県支出金返還金 | 74 |
| | | 障害者福祉一般管理費 | 75 |
| | | 障害者自立支援給付事業費 | 76 |
| | | 地域生活支援事業費 | 77 |
| | | 障害・高齢障害医療費(福祉医療費) | 78 |
| | | 障害者給付事業費 | 79 |
| | 保護係 | 障害者支援事業費 | 80 |
| | | 特別児童扶養手当事業費 | 81 |
| | | 国・県支出金返還金 | 82 |
| | | 生活保護一般管理費 | 83 |
| | | 生活保護適正実施推進事業 | 84 |
| | | 生活保護扶助費 | 85 |
| | | 中国残留邦人生活支援給付事業費 | 86 |
| | こども相談係 | 被保護者就労支援事業費 | 87 |
| | | 国・県支出金返還金 | 88 |
| | | 児童家庭相談援助事業費 | 89 |
| 長寿支援課 | いきいき長寿係 | 老人福祉一般管理費(いきいき長寿) | 90 |
| | | 老人保護措置事業費 | 91 |
| | | 地域老人クラブ補助事業費 | 92 |
| | | しあわせ広場運営事業費 | 93 |
| | | 後期高齢者医療保険特別会計繰出金 | 94 |
| | | 後期高齢者医療関連事業費 | 95 |
| | 介護保険係 | 老人福祉一般管理費(介護保険) | 96 |
| | | 高齢者住宅改造助成事業費 | 97 |
| | | 介護予防事業費 | 98 |
| | | 介護予防サービス計画作成事業費 | 99 |
| | | 介護保険特別会計繰出金 | 100 |

| | | | |
|----------|----------|-----------------------|-----|
| 保健福祉センター | 健康ライフ推進係 | 保健福祉センター一般管理費 | 101 |
| | | 精神保健事業費 | 102 |
| | | 食生活改善推進事業費 | 103 |
| | | 口腔衛生関係事業費 | 104 |
| | 保健予防係 | 保健事業費 | 105 |
| | | 健康文化都市づくり事業費 | 106 |
| | | 献血推進事業費 | 107 |
| | 地域保険係 | 養育支援訪問事業費 | 108 |
| | | 子育て世代包括支援センター事業費 | 109 |
| | | 保健衛生予防費 | 110 |
| | | 子育て支援事業費(保健センター) | 112 |
| | | 新生児臨時特別給付金給付事業 | 113 |
| | | 新型コロナワイルスワクチン接種事業費 | 114 |
| | 母子保健係 | 母子保健事業費 | 116 |
| | | 乳幼児健診事業費 | 117 |
| | | 地域母子保健事業費 | 118 |
| | | 妊婦・乳児等健康診査事業費 | 119 |
| 環境課 | 環境係 | 環境委員会事業費 | 120 |
| | | 環境配慮活動推進事業費 | 121 |
| | | 環境保全団体等活動費 | 122 |
| | | 狂犬病予防等事業費 | 123 |
| | | 香南斎場組合負担金 | 124 |
| | | 舟入川等清掃委託事業費 | 125 |
| | | 塵芥処理関係事業費 | 126 |
| | 施設整備係 | 合併処理浄化槽設置整備事業費 | 127 |
| | | 最終処分場関係一般管理費 | 128 |
| | | し尿処理施設運営事業費 | 129 |
| | | 再生可能エネルギー活用推進事業費 | 130 |
| | | 農道水路整備事業費(環境課分) | 131 |
| | | 道路清掃費 | 132 |
| | | 公民館運営事業費 | 133 |
| 農業委員会 | 農地・農業振興係 | 農業委員会事業費 | 134 |
| | | 機構集積支援事業費 | 135 |
| 農林水産課 | 農林振興係 | 農業振興一般管理費 | 136 |
| | | 経営改善支援活動事業費 | 137 |
| | | 共同利用施設運営費 | 138 |
| | | 農業振興育成補助金等事業費 | 139 |
| | | 経営所得安定対策事業費 | 141 |
| | | 農地中間管理事業費 | 142 |
| | | 農地利用集積円滑化事業費 | 143 |
| | | 農地耕作条件改善事業 | 144 |
| | | 林道管理費 | 145 |
| | | 林業振興育成補助金等事業費 | 146 |
| | | 市有林保育事業費 | 148 |
| | | 森林環境整備事業費 | 149 |
| | 地産地消推進係 | 新型コロナワイルス感染症対策農業支援事業費 | 150 |
| | | 水産業一般管理費 | 151 |
| | | 中山間地域等直接支払制度事業費 | 152 |
| | | 鳥獣対策事業費 | 153 |
| | | 畜産振興育成補助金等事業費 | 154 |
| | | 中山間振興費 | 155 |
| | | 地産地消促進事業費 | 156 |

| | | | |
|-------|---------|-----------------------------|-----|
| 農地整備課 | 農地係 | ほ場整備推進費 | 157 |
| | | 多面的機能支払交付金事業費 | 158 |
| | | 高知南国地区国営緊急農地再編整備事業基金積立金 | 160 |
| 商工観光課 | 企業誘致係 | 商工振興企業誘致費 | 161 |
| | | 社会資本整備総合交付金事業費 | 162 |
| | | 市単独道路新設改良事 | 163 |
| | | 共同墓地管理事業費 | 164 |
| | | 企業団地造成事業特別会計繰出金 | 165 |
| | 観光係 | 労働諸費 | 166 |
| | | 商工一般管理費 | 167 |
| | | 商工振興費 | 168 |
| | | 観光費 | 169 |
| | | ものづくりサポートセンター関連事業費 | 170 |
| 建設課 | 土木第1係 | 新型コロナウイルス感染症関連緊急経済対策事業費 | 171 |
| | | 交通安全施設設置事業費 | 172 |
| | | 道路橋梁一般管理費 | 173 |
| | | 道路維持費 | 174 |
| | | 市単独道路新設改良事業費 | 175 |
| | | 社会資本整備総合交付金事業費 | 176 |
| | | 道路更新防災等対策事業費 | 177 |
| | | 市街化区域内法定外道路改良事業費 | 178 |
| | | 県営事業負担金(道路) | 179 |
| | 土木第2係 | 道路橋梁災害復旧事業費 | 180 |
| | | 市単独土地改良事業費 | 181 |
| | | 農地一般管理費 | 182 |
| | | 市単独農道水路維持管理費 | 183 |
| | | 市単独農業集落環境整備事業費 | 184 |
| | | 県営事業負担金(震災対策農業水利施設整備事業) | 185 |
| | | 県営急傾斜地崩壊対策事業費負担金 | 186 |
| | | 県営事業負担金(海岸) | 187 |
| | | 市単独河川改修事業費 | 188 |
| | | 海岸地域排水対策事業費 | 189 |
| | 土木第3係 | 市街化区域内法定外水路整備事業費 | 190 |
| | | がけくずれ住家防災対策事業費 | 191 |
| | | 農業用施設災害復旧事業費・農地災害復旧事業費 | 192 |
| | 建設管理係 | 河川災害復旧事業費 | 193 |
| | | 日章工業団地関連農道水路整備事業費 | 194 |
| | | 公用車管理費 | 195 |
| | | 土木一般管理費 | 196 |
| 地籍調査課 | 地籍調査係 | 河川一般管理費 | 197 |
| | | 国土調査事業費 | 198 |
| 上下水道局 | | 下水道事業会計繰出金 | 199 |
| | | 農業集落排水事業特別会計繰出金 | 200 |
| 都市整備課 | 都市整備係 | 都市整備一般管理費 | 201 |
| | | 街路事業高知南国線整備事業費 | 202 |
| | | 都市再生整備事業費(道路) | 203 |
| | | 県営事業負担金(街路) | 204 |
| | 都市計画係 | 都市計画一般管理費 | 205 |
| | | 狭あい道路整備等促進事業費 | 206 |
| | | 共同墓地管理事業費 | 207 |
| | | 公園費 | 208 |
| | | 県営事業負担金(公園) | 209 |
| | | 都市再生整備事業費(道路) | 210 |
| | 開発係 | 都市計画一般管理費 | 211 |
| | | 南国市大規模盛土造成地第二次スクリーニング計画策定事業 | 212 |
| | 土地区画整理係 | 土地区画整理事業費 | 213 |

| | | |
|----------------|---------------------|-----|
| 消防本部 | 常備消防費 | 214 |
| | 非常備消防費 | 215 |
| | 消防施設費 | 216 |
| | 水防費 | 217 |
| 教育委員会 学校教育課 | 国・県支出金返還金 | 218 |
| | 教育委員会費 | 219 |
| | 事務局費(学校総務) | 220 |
| | 小学校管理費(学校総務) | 221 |
| | 中学校ALT事業費 | 222 |
| | 中学校管理費(学校総務) | 223 |
| | 美術展覧会開催事業費 | 224 |
| | 事務局費(学校教育) | 225 |
| | 教育研究所費 | 226 |
| | ふれあい教室運営事業費 | 227 |
| 学校教育係 | 小学校管理費(学校教育) | 228 |
| | 小学校管理費(学校教育) | 229 |
| | 小学校保健関係費 | 230 |
| | 小学校教育振興費(学校教育) | 231 |
| | 小学校特別支援教育就学奨励事業費 | 232 |
| | 小学校コンピュータ教育事業費 | 233 |
| | 小学校理科教育等設備整備事業費 | 234 |
| | 中学校管理費(学校教育) | 235 |
| | 中学校保健事業費 | 236 |
| | 中学校教育振興費(学校教育) | 237 |
| | 中学校特別支援教育就学奨励事業費 | 238 |
| | 中学校理科教育等設備整備事業費 | 239 |
| | 視聴覚ライブラリー事業費 | 240 |
| | ICT環境整備事業費 | 241 |
| | 小学校新型コロナウイルス感染症対策事業 | 242 |
| | 中学校新型コロナウイルス感染症対策事業 | 243 |
| | 事務局費(学校指導) | 244 |
| | 南国市アクションプラン事業費 | 245 |
| | 山の学習支援事業費 | 246 |
| 学校教育指導係 | スクールソーシャルワーカー活用事業費 | 247 |
| | 放課後等学習支援事業費 | 248 |
| | 学校運営協議会支援事業費 | 249 |
| | 実践的防災教育推進事業費 | 250 |
| | インクルーシブ教育システム構築事業費 | 251 |
| | 部活動指導員配置促進事業費 | 252 |
| | 補習等のための指導員等派遣事業費 | 253 |
| | 小学校教育振興費(学校指導) | 254 |
| | 中学校教育振興費(学校指導) | 255 |
| | 給食一般管理費 | 256 |
| 学校給食係 | 給食センター運営事業費 | 257 |

| | | | |
|----------------|-----------------|---------------------|-----|
| 教育委員会 生涯学習課 | 生涯学習人権係 | 人権啓発活動委託事業費 | 258 |
| | | 人権対策事務費 | 259 |
| | | 都市再生整備事業費(生涯) | 260 |
| | | 南国市奨学資金 | 261 |
| | | 地域学校協働本部事業費 | 262 |
| | | 高齢者教室開催事業費 | 263 |
| | | 社会教育推進費 | 264 |
| | | 成人式開催事業費 | 265 |
| | | 生涯学習まちづくり推進事業費 | 266 |
| | | 美術展覧会開催事業費 | 267 |
| | | 公民館管理費 | 268 |
| | | 少年育成センター事業費 | 269 |
| | | オナガドリ保護増殖事業費 | 270 |
| | | 一般文化財保護事業費 | 271 |
| 住宅課 | 住宅係 | 市内遺跡発掘調査等事業費 | 272 |
| | | 若宮ノ東遺跡発掘調査等事業費 | 273 |
| | | 国営ほ場整備発掘調査等事業費 | 274 |
| | | 保健体育一般管理費 | 275 |
| | | 体育施設管理運営費 | 276 |
| | 図書館 | 図書館費 | 277 |
| | | 都市再生整備事業費(図書館) | 278 |
| | 建築係 | 住宅管理費 | 279 |
| | | 空き家活用促進事業費 | 280 |
| | | 市営住宅使用料滞納整理事業費 | 281 |
| | | 建築一般管理費 | 282 |
| | | 住宅耐震対策推進事業費(現年・繰越) | 283 |
| 子育て支援課 | 幼保支援係 | 避難路沿道建築物耐震対策事業費 | 284 |
| | | 保育一般管理費 | 285 |
| | | 民営保育所等費 | 286 |
| | | 公立保育所費 | 287 |
| | | 公立保育所費 | 288 |
| | | 認定こども園事業費 | 289 |
| | | 地域型保育事業費 | 290 |
| | | 認可外保育事業費 | 291 |
| | | 幼稚園管理費 | 292 |
| | | 国・県支出金返還金 | 293 |
| | 子育て応援係 | 国・県支出金返還金 | 294 |
| | | 児童扶養手当費 | 295 |
| | | 少子化対策事業費 | 296 |
| | | 助産施設入所措置事業費 | 297 |
| | | 児童手当費 | 298 |
| | | ファミリーサポートセンター事業費 | 299 |
| | | 母子福祉事業費 | 300 |
| | | ひとり親家庭等医療費 | 301 |
| | | 乳幼児等医療費助成事業費 | 302 |
| | | 未熟児養育医療給付費 | 303 |
| | | 放課後児童施設整備事業費 | 304 |
| | | 放課後児童対策事業費 | 305 |
| | | 放課後子ども教室推進事業費 | 306 |
| | | 児童館等運営費 | 307 |
| | | 子育て世帯への臨時特別給付金給付事業費 | 308 |
| | | 子育て世帯生活支援特別給付金給付事業費 | 309 |
| | 水道事業会計 | | 310 |
| | 下水道事業会計 | | 311 |
| | 住宅新築資金等貸付事業特別会計 | | 313 |
| | 農業集落排水事業特別会計 | | 314 |
| | 国民健康保険特別会計 | | 315 |
| | 介護保険特別会計 | | 317 |
| | 企業団地造成事業特別会計 | | 319 |
| | 後期高齢者医療保険特別会計 | | 320 |
| | 基金会计 | | 321 |

1. はじめに

地方自治法第233条第5項には、決算を議会の認定に付するに当たっては、主要な施策の成果を説明する書類を併せて提出しなければならない、と定められています。

本冊子は、この規定にもとづき、令和3年度決算における各事業について、その概要を説明し、成果や改善策等についてまとめたものです。

市の事業について市民の皆様に広くご理解いただき、ご意見等を市政に反映させるためにご活用いただきたいと存じます。

2. 対象事業数

予算書に記載されている全ての事業を対象に作成しています。

| 年度 | 対象事業数 |
|-------|-------|
| 令和3年度 | 311 |
| 令和2年度 | 294 |
| 令和元年度 | 300 |

3. 事業の評価・今後の方向性について

事業の評価は、「妥当性」「効率性」「有効性」についてそれぞれ「適正である」を3点、「検討余地あり」を2点、「改善すべき」を1点とし、合計点数が9・8点のときは「A」、7・6点のときは「B」、5～3点のときは「C」としました。

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 議会一般管理費 | 所管課・係 | 議会事務局 | | | |
| | | 作成者 | 門脇 智哉 | | | |
| 事業の目的 | 市民の代表である議員の活動が円滑かつ適正に行われ、効率的で開かれた議会運営ができる環境をつくることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方自治法 南国市議会委員会条例 南国市議会会議規則 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------------------------|------|---------|-----|-----|---------|
| | | R元年度 | 180,169 | | | 180,169 |
| | | R2年度 | 175,112 | | | 175,112 |
| | | R3年度 | 169,045 | | | 169,045 |

●事業の概要

市議会は、市民の皆さんから選挙で選ばれた議員によって、議会に提出された議案を審議し可否の結論を出して予算や各種事業など市政の方針を決定する議決機関です。毎年3、6、9、12月に開かれる定例議会と、必要に応じて開かれる臨時議会があります。

議会には、議案を専門的に審議する総務・産業建設・教育民生の3つの常任委員会と、必要に応じて設けられる特別委員会(災害対策調査特別委員会、西島園芸団地調査特別委員会、新型コロナウイルス対策特別委員会、地域交流センター建設工事請負契約調査特別委員会)があります。

このほか、市長が副市長・教育委員等を任命する際に同意を与えること、市民から出された請願書や陳情書を受理し審査することなどがその主な役割です。

議会の内容をお知らせするため、本会議のインターネット中継等を行うとともに、年4回議会だよりを発行し全戸に配布しています。また、本会議議録を市のホームページに掲載しています。

●事業の成果

本会議の開催

| 開催議会 | 開会日 | 閉会日 | 会期 | 付議事件 |
|----------|------------|------------|------|------|
| 第421回定例会 | 令和3年 6月11日 | 令和3年 6月23日 | 13日間 | 38件 |
| 第422回定例会 | 令和3年 9月 3日 | 令和3年 9月16日 | 14日間 | 36件 |
| 第423回臨時会 | 令和3年11月 5日 | 令和3年11月 5日 | 1日間 | 14件 |
| 第424回定例会 | 令和3年12月 3日 | 令和3年12月17日 | 14日間 | 36件 |
| 第425回定例会 | 令和4年 3月 4日 | 令和4年 3月18日 | 15日間 | 57件 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

今後も、市民の皆さんに開かれた議会づくりを目指して、業務を遂行してまいります。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 総務一般管理費 | 所管課・係 | 総務課 総務係 | | | |
| | | 作成者 | 松下 優子 | | | |
| 事業の目的 | 議案の作成、例規集の管理、文書の収発、行政情報公開等の業務を円滑に遂行するものです。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市公告式条例 政治倫理の確立のための南国 市長の資産等の公開に関する 条例 南国市個人情報保護条例他 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-------|-----|--------------|
| | | R元年度 | 44,404 | 2,079 | | 1,430 40,895 |
| | | R2年度 | 47,784 | 2,104 | | 1,435 44,245 |
| | | R3年度 | 46,834 | 2,107 | | 1,594 43,133 |

●事業の概要

市が行う業務全般の基礎となる諸経費(光熱水費・電話料・郵便料)や文書管理、法制事務等にかかる業務です。組織全体に関する業務であり、必須のものです。

●事業の成果

上記業務について、全庁的な取扱いをすることで行政運営の効率化が図れます。令和3年度は市庁舎の電気使用量を管理するデマンドコントローラーを導入し、設定使用量を超過する場合は段階的な使用制限を自動で行い、経費の節減に努めました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

事業費の大半は、光熱水費、電話料、例規集管理、図書追録、印刷経費等の一般管理費です。電気料については、デマンドコントローラーによる監視方法を自動制御方式としたことにより一層の経費削減につながりました。庁内節電の実施(特に夏期、冬期にはスーパークールビズやウォームビズによる冷暖房の消費電力の縮減)について、引き続き、取り組みを進めるとともに、節約できる経費を精査し、一層の削減に取り組みます。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|------------------------------|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 総務財産管理費 | 所管課・係 | 総務課 総務係 | | | |
| | | 作成者 | 松下 優子 | | | |
| 事業の目的 | 市庁舎、駐車場、公用車等の維持管理を行うものであります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市庁舎管理規則 南国市放置自動車の発生の防 止及び適正な処理に関する條 例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | | R元年度 | 20,094 | | | 8,629 | 11,465 |
| | | R2年度 | 16,519 | | | 8,598 | 7,921 |
| | | R3年度 | 26,790 | | 4,200 | 8,639 | 13,951 |

●事業の概要

庁舎管理

エレベーター、電話交換機、電気設備、冷・暖房設備、消防設備、水質・衛生環境、清掃等庁舎の維持管理、修繕・工事に関することです。

駐車場管理

職員通勤車両の駐車許可、公用車駐車場所の配置、放置自動車対策等を行うものです。

公用車(協力車両等)、マイクロバスの維持管理

安全運行に係る日常の維持管理、修繕等を行うものです。

マイクロバスの運行により市民との協働の取組を実施しています。

省エネ対策に関すること

市全体のエネルギー消費量の把握を行い、省エネに努めています。

●事業の成果

市民生活を維持していく上で行政活動の拠点として市庁舎の維持管理は必要です。

例年行っている業務以外に、令和3年度は市庁舎の電話交換機を交換し、子機の内線番号の整理(3桁から4桁に変更)を行いました。また、市庁舎への高圧ケーブル引込線及び電柱の更新を行い、耐震性を高めました。

また、市庁舎に接続する歩道橋の塗料等が剥離し落下したため、緊急点検を実施しました。翌年度に解体や補修に必要な図面を作成する業務を委託する予定です。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針

老朽化した設備について、更新時には省エネ性を考慮したものに変更し、維持管理の削減に努めていきます。また、南海トラフ地震を見据え、どのような対策を講じるべきか、検討し、対応していきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-------------------------|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 総務諸費 | 所管課・係 | 総務課 総務係 | | | |
| | | 作成者 | 松下 優子 | | | |
| 事業の目的 | 固定資産税に係る審査申出の審査を行うものです。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 8 | | | 8 |
| | | R2年度 | 0 | | | 0 |
| | | R3年度 | 34 | | | 34 |

●事業の概要

固定資産税の評価額に係る審査申出について、地方税法の規定に基づいて設置された固定資産評価審査委員会において、書面審理、口頭審理、実地調査等により審査を行います。

- 委員の定数は3名以上で、現在3名の委員がいます。
- 総務課総務係に書記をおき、審査にかかる事務を行っています。
- 事業費の内訳は、審査会開催時の委員報酬と研修受講費用です。
- 固定資産評価審査委員研修会に参加し、固定資産評価に関する知識、審査の向上に努めています。

●事業の成果

評価替えの年度や裁判例(判例)が変更となった場合、また、委員の交代等による場合には、研修を受講しています。令和3年度は評価替えの年度であり、研修はオンラインで複数回実施されましたので、全員の委員が出席し、資質の向上に努めました。

また、審査の申出が1件あり、審査ののち、棄却の決定を行いました。

(過去の申出件数)

- 平成28～令和2年度は0件、平成27年度は1件(棄却)、平成26年度は1件(棄却)でした。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

法律で定められた制度であり、委員の人数は過去の申出件数を踏まえ、現状の委員数を維持します。委員の研修については、コロナ禍であるため、オンライン研修も開催されています。研修内容によっては、集合研修も視野に入れて研修に参加させたいです。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 市民館運営事業費(南部) | 所管課・係 | 総務課 総務係 | | | |
| | | 作成者 | 松下 優子 | | | |
| 事業の目的 | 地域のコミュニティセンターとして人権啓発、交流活動の促進を図るものであります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 地域福祉の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市立市民館の設置及び管 理に関する条例 南国市立共同納骨堂の設置及 び管理に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 3,065 | | | 3,065 |
| | | R2年度 | 3,391 | | | 3,391 |
| | | R3年度 | 3,800 | | | 3,800 |

●事業の概要

南部市民館は公設公営の隣保館として設置され、地域の住民に対して、地域福祉や地域コミュニティの充実のため、各種相談の受付、各種教室の運営等の活動を実施しています。
また、市立前浜納骨堂の管理等に関する業務も行っています。

●事業の成果

周辺地域の人口減少等に伴い、各事業の利用状況が低調なため、会計年度任用職員を配置し、毎週水曜日を休館として運営を続けています。平成29年度から、南児童館の老朽化に伴い、卓球台等を市民館に置き、建物の一部を児童館として共同利用を行っています。

令和3年度は市民館ホールの空調機と納骨堂の生垣を修繕し、利用者の利便性向上に努めました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

人員については、当面現状維持のままで、相談事業、交流活動事業に対応し、地域のコミュニティセンターとしての役割を担っていきます。コロナ禍により、利用者や講座等の参加者も低調ですが、今後の市民館の運営について、地元と協議し、活性化を図りたいです。

また、課内の体制を見直し、令和4年度から南部市民館の担当係を中央市民館に移しました。

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---------------------------------------|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | 人権擁護諸費 | 所管課・係 | 総務課 総務係 | | | |
| | | 作成者 | 松下 優子 | | | |
| 事業の目的 | 人権擁護に関する活動を支援し、人権が尊重される社会づくりを目指すものです。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 協働・連帯のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 人権対策・男女共同参画の推進 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市人権擁護委員協力員制度に関する条例 南国市補助金の交付に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 692 | | | 692 |
| | | R2年度 | 684 | | | 684 |
| | | R3年度 | 590 | | | 590 |

●事業の概要

人権擁護委員、保護司、特定非営利活動法人こうち被害者支援センター等の人権擁護に関する団体の活動を支援しています。

・人権擁護委員及び香美人権擁護委員協議会に関すること。

(人権擁護委員:市町村長が推薦した者の中から人権擁護委員法に基づき法務大臣が委嘱します。)

補助金 200, 000円

・南国保護区保護司会に関すること。

(保護司:保護観察所の長が推薦した者のうちから、保護司法に基づき法務大臣が委嘱します。)

助成金 244, 000円

・こうち被害者支援センターに関すること。

(特定非営利活動法人こうち被害者支援センターの活動を支援しています。)

負担金 93, 332円

・じんけん行政連絡協議会に関すること。

(人権行政に関する事項の研究と積極的施策の推進の寄与を目的に、県内市町村で協議会を構成しています。)

負担金 28, 000円

●事業の成果

それぞれの組織ごとに人権に関する相談、啓発活動に取り組み、人権意識の高揚に努めています。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

各団体は、じんけんを守るために活動を法律に基づいて行っており、市からの支援は不可欠です。補助金、負担金等についても、人権意識の高揚、啓発のために必要であると思います。なお、交付団体の財政状況を考慮し、適切な補助金執行に努めています。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---------------------------------------|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 集会所運営事業費 | 所管課・係 | 総務課 総務係 | | | |
| | | 作成者 | 松下 優子 | | | |
| 事業の目的 | 地域集会所の自主運営により、地域住民の自 主活動を支援するものです。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 協働・連帯のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 地域コミュニティ活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市立集会所施設の設置及 び管理に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,891 | | 53 | 2,838 |
| | | R2年度 | 2,612 | | 54 | 2,558 |
| | | R3年度 | 3,409 | | 49 | 3,360 |

●事業の概要

各地域集会所の運営を地域住民に委託し、運営審議会による自主的な活動、運営を支援しています。
併せて、各施設の維持管理を行っています。

委託集会所 8ヶ所（各集会所への委託料：年額11万円、各集会所長への報償：年額5.4万円）

中央第1集会所
中央第2集会所
中央第3集会所
中央第4集会所
中央第5集会所
西部集会所
南部集会所
下島浜集会所

●事業の成果

各施設ごとに年間の施設利用計画を立てて地域活動を実施しています。

集会所は公民館的機能を持たせており、維持管理費については市が負担しています。地域 コミュニティーの維持という側面がありますので、それぞれの地区の整合性を取りながら、費用対効果を検討したうえで対応しています。

令和3年度は一部の集会所において、カーテンの更新、空調機や屋根等の修繕を行いました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

将来的には、地元主体での自主運営に向け、地域活動が円滑に実施されるよう、支援します。現在、老朽化による修繕も増えているため、今後の維持管理も含め、地域コミュニティーの活動拠点としての方向性の検討が必要です。

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|------------------|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 職員給与費 | 所管課・係 | 総務課 職員係 | | | |
| | | 作成者 | 川村 佳史 | | | |
| 事業の目的 | 正職員に給与を支給するものです。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市一般職の職員の給与に関する条例、南国市長等に対する給与並びに旅費に関する条例など | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|-----------|-------|-----|--------|-----------|
| | | R元年度 | 2,838,148 | | | 28,313 | 2,809,835 |
| | | R2年度 | 2,823,324 | | | 29,235 | 2,794,089 |
| | | R3年度 | 2,847,651 | | | 29,634 | 2,818,017 |

●事業の概要

正職員(一般職・特別職)への給与支払い事務です。

※ 国家公務員に準じた給与制度となっています。

●事業の成果

(普通会計)

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 職員数(人) | 396 | 401 | 400 | 405 | 412 |
| 前年比(人) | | 5 | △1 | 5 | 7 |
| 給料(千円) | 1,448,694 | 1,447,143 | 1,447,100 | 1,457,084 | |
| 手当等(千円) | 879,977 | 900,367 | 886,694 | 892,488 | |
| 共済費(千円) | 489,221 | 490,638 | 489,530 | 498,079 | |
| 計(千円) | 2,817,892 | 2,838,148 | 2,823,324 | 2,847,651 | |
| 前年比(千円) | | 20,256 | △ 14,824 | 24,327 | |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | □ 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |

●担当課長が考える今後の方針等

今後も、人事院の勧告を踏まえ、他団体との均衡を失しないよう努めていきます。

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|------------------------------|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 人事一般管理費 | 所管課・係 | 総務課 職員係 | | | |
| | | 作成者 | 川村 佳史 | | | |
| 事業の目的 | 会計年度任用職員の任用及び宿日直委託料に関するものです。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|---------|-----|-----|---------|
| | | R元年度 | 96,068 | | | 96,068 |
| | | R2年度 | 106,005 | | | 106,005 |
| | | R3年度 | 96,261 | | | 96,261 |

●事業の概要

1. 会計年度任用職員の通勤手当・共済費の支給
2. 産休・育休・病休等の代替職員の給与の支給
3. 宿日直業務委託料

●事業の成果

産休・育休・病休等により勤務できない職員の代替を速やかに補充することで行政サービスを維持することができました。
また、閉庁時における戸籍届の受付など住民サービスの向上を図ることができました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| B | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

産休・育休・病休者が増加しており、会計年度任用職員についても能力や資質が求められます。
保育所保育士、学校調理師の会計年度任用職員の確保が年々困難になっており、人材確保の対策が必要です。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---------------------------------|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 人事管理費 | 所管課・係 | 総務課 職員係 | | | |
| | | 作成者 | 川村 佳史 | | | |
| 事業の目的 | 職員の人事管理、健康管理に係る経費及び退職金に関するものです。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 労働安全衛生法、南国市職員の退職手当に関する条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|------------|--------------------------|------|---------|-------|-----|-------|---------|
| | | R元年度 | 314,411 | | | 1,846 | 312,565 |
| | | R2年度 | 162,431 | | | 70 | 162,361 |
| | | R3年度 | 347,296 | | | 505 | 346,791 |

●事業の概要

- ① 職員採用試験の実施(教養・適性・専門・体力・面接・論文)
- ② 職員研修(こうち人づくり広域連合の実施する階層別研修、能力向上研修、講師派遣研修)
- ③ 短期人間ドック、事業所検診、ストレスチェック、胸部レントゲン検診、調理師腰痛検診
- ④ 退職手当の支給

●事業の成果

① 職員採用試験

| 職種 | 令和元年度実施 | | 令和2年度実施 | | 令和3年度実施 | |
|----------------|---------|------|---------|------|---------|------|
| | 受験者数 | 採用者数 | 受験者数 | 採用者数 | 受験者数 | 採用者数 |
| 行政職 | 158 | 11 | 252 | 5 | 290 | 12 |
| 行政職(文化財調査経験者) | — | — | 3 | 2 | 9 | 2 |
| 行政職(障害者対象) | 4 | 0 | 6 | 0 | 4 | 0 |
| 土木技師 | 5 | 1 | — | — | 11 | 1 |
| 建築技師 | — | — | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 保健師 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 保育士・幼稚園教諭 | 17 | 2 | 14 | 3 | 34 | 6 |
| 消防士 | 27 | 2 | 47 | 2 | 52 | 2 |
| 調理師 | 6 | 3 | 8 | 1 | 6 | 1 |
| 保育士・幼稚園教諭(任期付) | 0 | 0 | 3 | 2 | — | — |
| 文化財調査員(任期付) | 1 | 1 | 0 | 0 | — | — |

※採用試験の申込は、令和2年度実施から原則インターネット受付としました。

② 職員研修

| | |
|-------------------|--|
| こうち人づくり広域連合階層別研修 | 新採研修9名、2年目研修21名、5年目研修19名、10年目研修12名、15年目研修3名、係長研修4名、課長補佐研修9名、課長研修2名 |
| こうち人づくり広域連合能力向上研修 | 17研修科目をのべ31名が受講 |
| 市町村アカデミー等への派遣研修 | 15名(オンライン研修) |
| 講師派遣研修 | クロスロード研修(消防職員) 22名受講 |

③ 短期人間ドック217名、事業所検診178名、胸部レントゲン検診196名、調理師腰痛検診15名、ストレスチェック638名受診

④ 令和3年度退職者 常勤職員18名(定年退職11名、勧奨退職3名、普通退職4名)、非常勤職員5名

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| B | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針等

採用試験は、新型コロナウイルス感染防止対策のために、インターネット受付やWeb試験を活用し、実施しました。受験生が自宅等で申込みや受験できることなどの利点があり、今後も、継続を考えています。職員の世代交代・若返りが進み、職員研修によるスキルアップの重要性がますます大きくなっています。職責や業務量などのストレス要因により、体調不良の職員が増加しており、心の健康づくり(メンタルヘルス)対策が急務です。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|----------------|--|
| 事 業 名 | 市民館運営事業費(中央) | 所管課・係 | 総務課 中央市民館 | |
| | | 作成者 | 山田 浩司 | |
| 事業の目的 | 地域社会全体の中で福祉の向上や人権啓発の拠点となる開かれたコミュニティセンターとして、生活上の各種相談事業や人権課題の解決のため各種事業を総合的に行うものです。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | |
| | | 施策の項目 | 人権対策・男女共同参画の推進 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠法令・条例 | ・隣保館設置運営要綱(平成14年8月29日厚生労働事務次官通知) ・南国市立市民館の設置及び管理に関する条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|-----------|---|------|-------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 5,364 | 4,683 | | | 681 |
| | | R2年度 | 5,275 | 4,554 | | | 721 |
| | | R3年度 | 5,073 | 4,683 | | | 390 |

●事業の概要

南国市立中央市民館は、社会福祉法第2条の隣保事業を行う隣保館として設置されており、地域住民の福祉の向上や人権啓発の拠点となる開かれたコミュニティセンターとして、下記のような事業を行っています。また、運営にあたっては、高知県隣保館運営支援事業費補助金の補助を受けています。(国費1/2、県費1/4)

- ①社会調査及び研究事業…地域住民の生活実態を調査し、生活の改善向上を図るために必要な事業の研究をします。
- ②相談事業…地域住民の生活上の相談、人権に関わる相談に応じ、関係機関と連携し、適切な助言指導を行います。
- ③啓発・広報活動事業…地域住民に対し、広く人権に関する理解を深めるため、啓発・広報活動を行います。
- ④地域交流事業…地域住民を対象とした各種クラブ活動、レクリエーション、教養・文化活動等を行い、地域住民の交流を図ります。
- ⑤周辺地域巡回事業…隣保館の利用が困難な周辺地域住民に対して、巡回相談、啓発講演会開催等を実施します。
- ⑥地域福祉事業…地域における様々な生活上の課題の解決を図るために、地域の実情に応じた事業を行います。

●事業の成果

前年度に引き続いてのコロナ禍において中止となる事業もありましたが、相談者への対応や啓発・広報活動、地域住民の交流促進等にできる限り努めました。

| | | |
|---------|--|-------------|
| 相談への対応 | ・各種相談(生活・福祉・就労等)に対して随時対応し、関連機関と連携して早期解決に努めました。 | 相談件数:44件/年 |
| 啓発・広報活動 | ・「市民館だより」を毎月発行し、市民館業務の周知活動に努めました。 | 毎月約1,700部発行 |
| | ・人権講座は、中止となりました。 | |
| 地域の交流促進 | ・長岡小学校わくわくタウンスタディ(人権総合学習)の講師を行いました。 | 小学6年生他23人 |
| | ・女性学級(ひばり学級・蘭の会)の育成に努め、各種教室を開催しました。 | 年間のべ425人参加 |
| | ・西部ふれあい文化祭の開催は、2年度に統合して中止となりました。 | |
| その他 | ・盆踊り大会や敬老会・長岡西部地区音楽祭は、中止となりました。 | |
| | ・単身高齢者宅への配食サービスを行い、安否確認等を行いました。 | 計34人・毎月1回 |
| | ・長岡西部地区合同防災訓練は、中止となりました。 | |
| | ・鳶ヶ池中学校学校運営協議会委員として協議会等に参加しました。 | 随時 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

コロナ禍により、各種事業を中止せざるを得ませんでした。

各種相談事業や、交流事業等は、コロナ禍により、少なくなっていますが、実際には、住民ニーズはあると思われます。コロナ禍ではありますが、状況を見ながら、各種事業について、関係機関と連携し、取り組む必要があります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | 市民館デイサービス事業費 | 所管課・係 | 総務課 中央市民館 | | | |
| | | 作成者 | 山田 浩司 | | | |
| 事業の目的 | 障がい者や高齢者が中央市民館を利用して、創作・軽作業、日常生活訓練等を行うことにより、その自立を助長し、生きがいを高めるための事業です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 人権対策・男女共同参画の推進 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | ・隣保館設置運営要綱(平成14年8月29日厚生労働事務次官通知) ・南国市立中央市民館の設置及び管理に関する条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|-------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 1,265 | 893 | | | 372 |
| | | R2年度 | 1,321 | 893 | | | 428 |
| | | R3年度 | 1,292 | 893 | | | 399 |

●事業の概要

社会福祉法第2条の隣保事業の1つとして、地域の高齢者や障がい者の方の自立を助長し、生きがいを高めるために、

南国市立中央市民館を利用して、創作・軽作業、日常生活訓練等を行うデイサービスを実施するものです。

対象者は、60歳以上の高齢者及び障害のある方です。

高知県隣保館運営支援事業費補助金の補助を受けて実施しています。(国費1/2、県費1/4)

●事業の成果

令和3年度は下記のとおりデイサービスを実施しました。普段、日中活動の場が少ない高齢者や障がい者の方が集まることで地域住民の交流が図られ、参加者の自立を助長すると同時に、生きがいを高めることができました。また、栄養バランスのとれた食事を提供することで、参加者の健康維持にも貢献しました。

新型コロナウイルス感染者増のため9月及び2月は中止しました。参加人数も前年度同様、例年に比べ少なかったが、楽しみにしている参加者が多く、効果は大きいです。

| 内 容 | 回 数 | 参加人数 |
|--------|-----------------------------|-----------|
| 昼食サービス | 毎月1回・年間8回 (4~7、10~12、3月) | のべ215人/年間 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|--|-----|--|-----|--|-----|---|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| ●担当課長が考える今後の方向性等 今後においても、高齢者及び障がい者の方の健康維持、生きがいづくりが必要です。 | | | | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|----------------|--|
| 事業名 | 交流促進講座開催事業費 | 所管課・係 | 総務課 中央市民館 | |
| | | 作成者 | 山田 浩司 | |
| 事業の目的 | 地域住民相互の理解と交流を促進するために各種講座を開催し、地域交流の促進を図るための事業です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | |
| | | 施策の項目 | 人権対策・男女共同参画の推進 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | ・隣保館設置運営要綱(平成14年8月29日厚生労働事務次官通知) ・南国市立市民館の設置及び管理に関する条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|-----|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 482 | 309 | | | 173 |
| | | R2年度 | 458 | 309 | | | 149 |
| | | R3年度 | 457 | 309 | | | 148 |

●事業の概要

社会福祉法第2条の隣保事業の1つとして、南国市立中央市民館を利用して、各種講座を開催し、地域住民相互の交流を図る事業です。地域の幼稚から高校生を対象に「ふれあい教室」を開催し、生花教室・太鼓・ものづくり教室、レクリエーション等を行っています。

高知県隣保館運営支援事業費補助金の補助を受けて実施しています。(国費1/2、県費1/4)

●事業の成果

前年度に引き続きコロナ禍で中止となった行事が多数ありましたが、下記のとおり「ふれあい教室」を開催しました。
 「ふれあい教室」は子どもたちの居場所や相互交流の場として機能しており、豊かな感性を育む場ともなっています。

| | | | | |
|--------|----------|------------------|-------------|--------|
| ふれあい教室 | 小学部 | 宿題学習、作品作り等 | 毎週2回 | 実績なし |
| | 中学部 | 人権学習、作品作り、料理教室等 | 毎週1回 | 延べ60人 |
| | 生花教室 | 小学部、中学部にて実施 | 毎月1回(4・8月休) | 延べ289人 |
| | 太鼓 | 地域の盆踊り大会、敬老会にて演奏 | 8月・9月 | 中止 |
| | | 第5回西部ふれあい文化祭にて演奏 | 11月 | 中止 |
| | | 長岡西部ふれあいフェスティバル | 12月 | 17人 |
| | レクリエーション | 新入生を迎える会 | 4月 | 37人 |
| | | 平和学習 | 7月 | 中止 |
| | | 工作教室 | 7月 | 中止 |
| | | クリスマス会 | 12月 | 35人 |
| | | もちつき大会 | 1月 | 中止 |
| | | おやつ作り | 10,3月 | 延べ16人 |
| | | 門出を祝う会 | 3月 | 11人 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

子ども同士だけでなく、世代間や地域全体での交流を促進することは、次世代の子どもたちの健全な育成に必要であると思います。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| 事業名 | 交通安全対策費 | 所管課・係 | 危機管理課 危機管理係 | |
|-------|---|------------------|------------------|--|
| | | 作成者 | 野村 学 | |
| 事業の目的 | 交通安全に対する啓発活動を推進し、交通犠牲者ゼロの安心・安全まちづくりを目指すことを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | |
| | | 施策の項目 | 交通安全・防犯・消費者対策の推進 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠法令・条例 | ・道路交通法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|-----------|--------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,615 | 320 | | 2,295 |
| | | R2年度 | 2,681 | 305 | | 2,376 |
| | | R3年度 | 2,791 | 432 | | 2,359 |

●事業の概要

交通安全対策事業は、日常の交通事故から幼児から高齢者に至るすべての市民の生命を守る大切な事業です。国及び県による認定・指導・援助を得て、交通安全の広報活動などを交通安全市民会議などの関係団体と連携して推進することにより、市民の安全と安心を図るための支援活動を行っています。

●事業の成果

○交通安全市民会議などとの連携により、春・秋の全国交通安全運動行事の支援、県民交通安全の日の街頭指導、新入園・入学の園児・児童・生徒や在校生を対象に、交通安全教室(年間16カ所16回)を実施しています。

| 実施箇所 | 実施回数 |
|---------|------|
| 保育所・幼稚園 | 18 |
| 小学校 | 13 |
| 中学校 | 4 |
| 合計 | 35 |
| | 38 |

○交通指導の必要な各種イベントに対する指導及び支援

- ・毎月県民交通安全の日の街頭指導、巡回
- ・秋の交通安全期間にて大堀交差点での人間看板、桃太郎旗の掲揚にて啓発活動
- ・自転車へのマナーアップキャンペーンでの啓発、反射材の配布
- ・高齢者のお宅訪問への参加、啓発グッズの配布

○小・中学生の自転車通学用ヘルメットの購入助成

| 個数(個) | |
|-------|-----|
| 北陵中 | 62 |
| 香長中 | 179 |
| 香南中 | 29 |
| 鳶ヶ池中 | 53 |
| 後免野田小 | 9 |
| 合計 | 332 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | | |
|----------|-------------------|--|-----|--|-----|--|------------------------------|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | △ 拡充 ☑ 繼続 □ 縮小 □ 終了 |
| | △ 担当課長が考える今後の方向性等 | 高齢者の交通事故の発生が増加していることから、今後も高齢者に対する啓発を継続していくかなければなりません。また、自転車の交通事故による高額な賠償事案があることから自転車保険の加入啓発や、ヘルメット着用推進を引き続き行ななければなりません。 | | | | | |
| | | | | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---------------------------------------|-------|------------------|------------------|
| 事業名 | 地域安全推進費 | 所管課・係 | 危機管理課 | 危機管理係 |
| | | 作成者 | 野村 学 | |
| 事業の目的 | 南国署管内における、犯罪のない安心・安全の住みよい社会の実現を目指します。 | | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | | 基本目標 | 安全・安心のまち |
| | | | 施策の項目 | 交通安全・防犯・消費者対策の推進 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | ・南国市地域安全条例 ・南国地区地域安全協会補助金交付要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 4,199 | | | 4,199 |
| | | R2年度 | 3,550 | | | 3,550 |
| | | R3年度 | 3,550 | | | 3,550 |

●事業の概要

地域住民が豊かでゆとりのある社会生活を営む上で、犯罪や事故などがない安全で安心した住みよい社会の実現を目指して、市民総ぐるみで地域安全活動の推進・支援を行っています。

●事業の成果

○南国地区地域安全協会(事務局:南国警察署)に補助金を交付し、地域安全活動の推進の支援を行っています。同協会の活動は、地域安全ニュースの毎月発行、防犯教室(教室:年間6回、講話年間4回)や防犯パトロール(年間17回)、各園・各小学校の訪問活動及び見守り活動を実施しています。

| | |
|---------|-------------------|
| 防犯教室関係 | 高齢者地域安全教室 |
| | 不審者対応訓練及び誘拐被害防止教室 |
| | セルフディフェンスセミナー |
| | 誘拐等被害防止教室 |
| | 非行防止教室 等 |
| 防犯パトロール | タウンポリスと連携してパトロール |
| | 学校周辺でのパトロール 等 |

○ごめん中央地区タウンポリスは、各地域で年12回巡回を実施、節分まつりなど地域の住民と一体的な協働の取組を継続し、地域コミュニティの活性化にも貢献しています。また、違反広告物簡易除去活動推進団体を継続して認定を受け、美しい風景や快適な住環境を守り、秩序あるまちの景観の形成に寄与しています。

日章地区タウンポリス、前浜タウンポリスも同様に、巡回を行い、節分まつりなど地域の住民と一体的な協働を継続し、地域コミュニティの活性化に貢献しています。

| | |
|---------|------|
| ごめん中央地区 | ごめん班 |
| | 駅前班 |
| | 西野田班 |
| 日章地区 | 日章地区 |
| 前浜 | 前浜地区 |

○新型コロナウイルス感染症予防対策のため、防犯教室については例年より実施回数が減少しています。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

犯罪のない安全・安心のまちづくりの取組として、地域を見守るタウンポリスの活動が大きな役割を担っています。この取組には、平時にはもちろん、災害発生時の防犯に対しても市民総ぐるみの地域安全活動を推進することが重要であり、今後も、継続して関係機関と連携して取り組みます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|------------------|--|--|
| 事業名 | 防犯費 | 所管課・係 | 危機管理課 危機管理係 | | |
| | | 作成者 | 野村 学 | | |
| 事業の目的 | 市内の防犯灯を設置・管理することで、夜間の犯罪防止及び夜間交通安全のまちづくりを目指します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | |
| | | 施策の項目 | 交通安全・防犯・消費者対策の推進 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | ・南国市地域安全条例 ・南国市防犯灯正接設置事業 補助金交付要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 15,909 | | | 15,909 |
| | | R2年度 | 12,619 | | | 12,619 |
| | | R3年度 | 18,298 | | | 18,298 |

●事業の概要

犯罪のない安全・安心なまちづくりを構築するため、市管理の防犯灯を管理します。現在、市全域に防犯灯は、地区管理分も含めると約3,000基が整備されています。

●事業の成果

○市管理の防犯灯について、光熱費の支払い及び修繕(一部をLEDに取替)を行っています。

| 修繕実績 | |
|------|----|
| 合計 | 19 |

○自治会申請により防犯灯を設置する(灯具の交換含む)場合、1灯具あたり30,000円(LED)または9,000円(蛍光灯)を限度に補助を行っています。

| 補助金実績 | |
|-------|----|
| 合計 | 83 |

※すべてLEDに取替または新設。

○市管理の防犯灯のうち563灯について、LED灯への取替及びリース化(10年間)を実施し、電気代の削減及びCO2削減に努めました。

| 賃借料 | |
|-------------|------------|
| 総額(10年) | 年額 |
| ¥64,020,000 | ¥6,402,000 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| B | 妥当性 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針

今後も市管理の防犯灯等へのLED灯の取替を進めます。引き続き補助事業を実施し、市内の防犯環境の充実を図ります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|--------------|--|--|
| 事業名 | 防災費 | 所管課・係 | 危機管理課 危機管理係 | | |
| | | 作成者 | 野村 学 | | |
| 事業の目的 | 自主的な地域防災対策を総合的に推進し、災害に強いひとやまちをつくり、災害による犠牲者0を目指します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | |
| | | 施策の項目 | 防災対策・防災体制の強化 | | |

2. 事業の概要・成果

| | | | | | | |
|---------------|---|------|---------|---------|--------|-------|
| 主な根拠 法令・条例 | <ul style="list-style-type: none"> ・災害対策基本法 ・南海トラフ地震に係る地震防災対策の推進に関する特別措置法 ・自主防災組織防災活動支援事業補助金交付要綱ほか | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| | | R元年度 | 120,664 | 44,173 | 31,500 | 2,000 |
| | | R2年度 | 115,788 | 37,872 | 22,900 | 2,000 |
| | | R3年度 | 235,066 | 130,901 | 52,800 | 722 |

●事業の概要

防災・減災を見据えた地域コミュニティの形成をとおして、住民一人ひとりや地域ぐるみで支え合う自主的な地域防災対策を総合的に推進し、災害に強い人づくりと地域づくりを目指すことを目的としています。

●事業の成果

近い将来発生が懸念される南海トラフ地震への対策を進めるため、市地域防災計画に基づき、防災上緊急に整備すべき施設などのハード対策や住民一人ひとりが主体性のある防災意識を持つことができるようソフト対策に関する事業を行いました。

主な啓発・防災活動支援事業

| | |
|------------------|--------------|
| 防災士連絡会活動 | 自主防災組織リーダー研修 |
| 既存自主防災会の活性化を図る事業 | |
| 既存自主防災会の資機材再整備事業 | |
| 小中学校出前講座講座 | |
| 学童保育出前講座 | |
| 福祉施設出前講座 | |

| | | | | | |
|------------|-----|--------|------|-------|-----|
| 避難所運営マニュアル | 7か所 | 避難誘導看板 | 10箇所 | 避難誘導灯 | 2箇所 |
|------------|-----|--------|------|-------|-----|

| | | | | | |
|-----------|-----|--------------|------|---------|-----|
| 避難所環境整備事業 | 5箇所 | 家具転倒予防対策補助事業 | 16世帯 | 避難路整備事業 | 2箇所 |
|-----------|-----|--------------|------|---------|-----|

災害用資機材・備蓄品整備

| | | | |
|----------|---------|-------------|------|
| 乳幼児用粉ミルク | 66 箱 | 投光器 | 31 台 |
| マジックライス | 6,400 食 | カセットボンベ式発電機 | 31 台 |
| 段ボールベッド | 400 台 | ワンタッチテント | 13 台 |
| 間仕切りテント | 110 張 | 自動ラップ式トイレ | 17 台 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

南海トラフ地震対策については、避難路の整備、備蓄品の購入など避難所環境の整備に努め、命を守り、命をつなぐための対策を進めています。また「早めの避難」を促すよう、引き続き、ソフトとハード対策を両立させた取組、特に住民が主体性を持つことができるよう市民とのリスクコミュニケーションを図る取組を行います。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---------------------|------------------|-----------|--|--|
| 事業名 | 企画一般管理費 | 所管課・係 | 企画課 企画調整係 | | |
| | | 作成者 | 小野 佑希子 | | |
| 事業の目的 | 企画調整係全体の事務にかかる経費です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,832 | | | 2,832 |
| | | R2年度 | 729 | | | 729 |
| | | R3年度 | 1,825 | | | 1,825 |

●事業の概要

企画調整係において実施する事業推進のために必要となる消耗品・通信費などの一般事務費です。

事務用品、コピー料などの経費は、可能な限り節減に努めています。

※増額は、下記によるものです。

- ・ 第4次南国市総合計画 後期基本計画 印刷製本費(200部)
- ・ 令和4年版 南国市統計書作成業務委託料(印刷製本費100部を含む)

●事業の成果

- ・消耗品費(コピー代、事務用品ほか)
- ・通信運搬費(電話料、郵便料ほか)
- ・使用料及び賃借料(コピー機リース料、駐車場代)
- ・報酬(行政改革推進委員会委員、行政計画審議会委員)

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

行政計画の策定時、策定後の進捗管理においては、学識経験者、関係機関の代表者、公募委員などから構成される審議会委員からの意見を踏まえ、施策に反映していきます。消耗品費等の経費については、可能な限り経費の節減に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--------------------------------------|------------------|-----------------------|--|
| 事業名 | 国際交流事業費 | 所管課・係 | 企画課 企画調整係 | |
| | | 作成者 | 小野 佑希子 | |
| 事業の目的 | 本市における国際交流の推進及び国際親善に寄与することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | |
| | | 施策の項目 | 友好都市との交流促進と多文化共生体制の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 512 | | | 512 |
| | | R2年度 | 737 | | | 737 |
| | | R3年度 | 629 | | | 629 |

●事業の概要

本市の国際交流事業については、南国市国際交流協会が主体となり、広く市民に呼びかけ、外国人との友好交流・親善活動等を展開しています。同協会は、県下的にも活発な活動を行っており、市内在住外国人と市民との交流に大きく貢献しています。同協会の活動が、より一層充実し、安定して継続できるよう、補助金を交付するとともに、人的支援、財政的支援を行っています。

また、本市在住の私費留学生に対し、支援金を交付し、経済的負担を軽減することにより、快適で安定した勉学ができる環境の整備を図っています。

●事業の成果

令和3年度の補助は以下のとおりです。

○国際交流協会補助金 197,000円

| 事業名 | | 実績(参加者数等) |
|--------------------------------------|-----------------|-----------|
| 外国人のための日本語教室 | ①日本語教室 | 延べ174人 |
| | ②にほんごSHABERIBA! | 延べ510人 |
| 外国料理教室(全2回／フィリピン料理・カンボジア料理 ※中国料理は中止) | | 延べ23人 |
| 日本文化体験(全5回／七夕・月見・カルタ・日本の農家訪問 ほか) | | 延べ93人 |
| 課外活動「高知を知ろう！」(足摺海洋館・MY遊バス周遊) | | 延べ34人 |
| 日本語発表会(2月) | | 23人 |
| 国際交流コミュニティ紙「ひらけゴマ」の発行 | | 年4回・各250部 |
| ホームステイ推進事業(ホームビジット) | | 2家庭 |

○私費留学生奨学支援金 432,000円(月額9,000円×12月×4名)

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

本市には、高知大学(農林海洋科学部、医学部)、高知工業高等専門学校などの高等教育機関があり、多数の外国人留学生とその家族が生活しています。また、製造業や農業などでは技能実習生として、外国人労働者が生活しています。南国市国際交流協会では、こうした在住外国人に対して、生活相談のほか、日本語教室や外国料理教室の開催など、市民と外国人との様々な交流事業を実施しており、この活動を引き続き側面から支援していきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--------------------------------------|------------------|-----------------------|--|
| 事業名 | 姉妹都市交流事業費 | 所管課・係 | 企画課 企画調整係 | |
| | | 作成者 | 小野 佑希子 | |
| 事業の目的 | 姉妹都市である宮城県岩沼市との友好交流を促進することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | |
| | | 施策の項目 | 友好都市との交流促進と多文化共生体制の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 222 | | | 222 |
| | | R2年度 | 0 | | | |
| | | R3年度 | 0 | | | |

●事業の概要

本市と宮城県岩沼市は、互いの市勢や気候、交通の面が似通っていたことから、昭和48年に姉妹都市提携を結び、以来、文化交流やスポーツ交流等を活発に行ってきました。平成23年3月に発生した東日本大震災に際しては、本市から岩沼市へ、災害復興のための人員派遣を行うとともに、市民からの物資の寄附を含め、様々な支援を行いました。

姉妹都市交流事業については、本市においては、平成5年に南国市姉妹都市親善協会が設立され、市、市民、各種団体が一体となって友好関係を構築しています。毎年、双方が交流を深めるために、それぞれの市を訪問し、友好交流を図っています。平成30年度は姉妹都市提携45周年の節目の年として多くの交流行事が実施されました。市は、姉妹都市親善協会に対し、活動費の補助を行っています。

●事業の成果

令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により姉妹都市親善協会による事業は中止となりましたが、以下の取組を行っております。

○エフエムいわぬま電話出演(毎月第2・4木曜日 午後11時20分～35分)

岩沼市のコミュニティFM放送局「エフエムいわぬま」の番組「南国の風」に定期出演し、姉妹都市に南国市の情報をお届けしています。

| 出演担当課 | 令和3年度の主な放送内容 |
|-------|--|
| 商工観光課 | 海洋堂SpaceFactoryなんこく・長宗我部フェス・なんこく旅たびクーポン・三山ひろしフィギュア |
| 農林水産課 | 農家レストラン「まほろば畑」・農業分野のSDGsと農作業体験・地産地消啓発ポスター |
| 学校教育課 | 南国市立十市小と岩沼市立玉浦小の交流事業・特認校制度・南国市から世界平和を(大篠小) |
| 企画課 | オンライン移住体験ツアー・いわぬま市民夏まつり・ものづくりアトリエtete |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

岩沼市とは、姉妹都市提携して以来、各種団体間の交流や視察、また市民訪問団による相互交流など多分野での交流を深めてきました。教育分野では、小中学生が岩沼市を訪問し、防災学習を通じて地元の児童生徒との交流を続けています。令和3年度も、新型コロナウイルス感染症の影響により、交流に制限が生じましたが、南国市姉妹都市親善協会を中心にして、さらなる友好関係が構築できるよう支援を継続します。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|-----------|--|
| 事業名 | 中央・四国広域事業費 | 所管課・係 | 企画課 企画調整係 | |
| | | 作成者 | 小野 佑希子 | |
| 事業の目的 | 行政の広域化を進めることで、各自治体内の諸問題に対し関係自治体が連携し、一体的かつ効率的に課題解決に取り組みます。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 協働・連帯のまち | |
| | | 施策の項目 | 広域行政の推進 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 633 | | | 633 |
| | | R2年度 | 100 | | | 100 |
| | | R3年度 | 367 | | | 367 |

●事業の概要

高次の都市機能を持つ中心市とその周辺市が様々な政策分野で連携・協力することにより、圏域の活性化と人口の定住を図ることを目的として、平成22年10月に中心市である高知市と周辺3市(本市・香南市・香美市)との間で定住自立圏協定を締結し、各市が連携した取り組みを進めてきました。この連携をさらに高めていくため、平成30年3月に県内34市町村で「れんけいこうち広域都市圏」の連携協約を締結し、県全域の活性化に向けて取り組み始め、それに伴い定住自立圏を発展的に解散することとしました。

広域事業としては、特に、本市と香南市、香美市の物部川流域3市による広域行政を中心に展開しています。

本市・香南市・香美市・アクアリップルネットワーク(民間団体)により組織され、物部川の環境保全活動や流域3市の交流推進事業を行う「物部川流域ふるさと交流推進協議会」に対して、その運営のための負担金を拠出し、官民が一体となって物部川の環境保全活動の活発化や流域での交流を促進し、諸問題に取り組んでいます。

●事業の成果

物部川流域ふるさと交流推進協議会負担金 366,000円 (事務局:南国市(令和2・3年度))

| 物部川流域ふるさと交流推進協議会 事業 | | 実績(開催日等) |
|---|---------------|---------------------------------------|
| 総会 | | 4/28 |
| アクア・リップル・ネットワーク 物部川流域ふるさと交流推進協議会担当者 定例会 | | 5/26・3/18 |
| 森林整備事業「児童参加によるブナ等の植林と熊の森づくり」 | | 5/9・10/31(植樹活動) 2/16～2/27(物部川パネル展) |
| 環境学習動画制作 | | 令和4年4月～YouTube公開 |
| 高知県清流保全パートナーズ協定関連 (高知県・協議会・企業の三者による物部川の清流保全活動に関する協定) | | 2/16(株土佐山田ショッピングセンター寄付贈呈式) |
| 助成団体主催事業への参加 | 三嶺の森をまもるみんなの会 | 5/23(森林保全ボランティア(シカ害対策)活動／香美市物部町みやびの丘) |
| | 物部川21世紀の森と水の会 | 7/27(小学生児童対象の水質調査・川遊び／物部川左岸(上岡山の川側)) |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針等

物部川流域3市(本市、香南市、香美市)において、物部川の環境保全活動を通じて、山・川・海における諸問題について情報共有し、官民一体で連携した取組を進めるとともに、流域3市の交流を推進します。

| |
|--|
| □ 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|--|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|------------|--|
| 事業名 | 地域振興事業費 | 所管課・係 | 企画課 企画調整係 | |
| | | 作成者 | 小野 佑希子 | |
| 事業の目的 | 地域の活性化や産業振興などを目指して取り組む各種団体等と行政が連携して、地域振興を推進することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 協働・連帯のまち | |
| | | 施策の項目 | 市民参画・協働の推進 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-------|------|
| | | R1年度 | 800 | | 800 | |
| | | R2年度 | 9,565 | | 9,400 | 165 |
| | | R3年度 | 4,865 | | 4,700 | 165 |

●事業の概要

本市の1次産業、2次産業、3次産業が連携して、南国市産のブランド商品の開発や地産外商に向けた情報発信、食品産業に関わる人材育成など、地域産業の振興を図るための取組を支援しています。
また地域活動の充実・強化を図る活動を行う団体や個人に対する支援を行うことで地域の発展とコミュニティの活性化を目指しています。

●事業の成果

| 項目 | 内容 | 支援額 |
|-------------------------------|--|---------|
| 土佐フードビジネスクリエーター人材創出事業(土佐FBCⅢ) | <p>土佐FBCは、平成20年度から高知県の食品産業の中核を担う専門人材及び高知県の食料産業の拡充に資する基礎人材を育成することを目的に、高知大学を中心に、地域の産学官が連携し、大学での講義や、高知県工業技術センター等において、現場レベルでの実習からなる教育プログラムを実施してきました。平成30年度からは、新たに土佐FBCⅢとして企業等における研究開発の基礎となる知識・技術力を有した食品産業従事者の養成に取り組んでいます。</p> <p>本市では、この土佐FBCⅢ企画運営委員会に参加するとともに、本市在住の修了者に対する受講料の補助制度を設けています。</p> <p>【令和3年度実績】165,000円×2年×0.5×1名</p> | 165千円 |
| コミュニティ助成事業助成金 | <p>(一財)自治総合センターが実施する、宝くじの社会貢献広報事業としての助成金を利用し、地域コミュニティの発展を図ることを目的とした組織活動に対して助成を行いました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・八松自治会(コミュニティセンター活動備品の整備) 2,300千円 ・中谷地区自治会(コミュニティセンター活動備品の整備) 2,400千円 | 4,700千円 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

本市の産業振興と地域活性化のために取り組む各種団体や地域振興に向けて高度な技術を習得する個人に対して、行政が支援することにより、本市全体の活性化を目指しています。引き続き、支援制度について周知を行い、地域振興及び人材育成につなげます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|------------|--|
| 事業名 | れんけいこうち広域都市圏事業費 | 所管課・係 | 企画課 企画調整係 | |
| | | 作成者 | 小野 佑希子 | |
| 事業の目的 | 行政の広域化を進めることで、各自治体内の諸問題に対し関係自治体が連携し、一体的かつ効率的に課題解決に取り組みます。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 協働・連帯のまち | |
| | | 施策の項目 | 市民参画・協働の推進 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R1年度 | 49 | | | 49 |
| | | R2年度 | 60 | | | 60 |
| | | R3年度 | 4 | | | 4 |

●事業の概要

人口減少・少子高齢社会においても一定の圏域人口を有し、活力ある地域経済を維持するため、高知市を連携中枢都市として県下全域を一つの圏域とする「高知広域連携中枢都市圏」（れんけいこうち広域都市圏）が平成30年度に発足しました。

圏域の産業振興、観光振興、人材育成や人材確保、生活関連サービスの向上などの事業連携を通じ、将来にわたり安心・快適に住み続けられる地域の構築を目指して取り組んでいます。

●事業の成果 令和3年度は、「れんけいこうち広域都市圏ビジョン」に定められた下記の23事業について連携しました。

| 事業名 | 事業内容 | 事業費(円) | 担当課 |
|--|-------------------------------|--------|-------|
| 圏域全体の経済成長のけん引(全15事業) | | | |
| 統計データ活用事業 | 高知市が開催する職員研修会へ参加 | 0 * 1 | 企画課 |
| 日曜市出店事業 | 日曜市への出店 | 0 * 2 | 商工・農林 |
| 地場産品販路拡大推進事業 | ビジネスフェア中四国及びグルメ＆ダイニングショーへの参加 | 0 * 2 | 商工観光課 |
| 6次産業化推進事業 | 高知市主催マッチングセミナー参加・中小企業振興事業費補助金 | 0 * 2 | 商工観光課 |
| インバウンド観光推進事業 | 観光PR | 0 * 2 | 商工観光課 |
| 二段階移住推進事業 | 二段階移住促進事業補助金 | 0 * 3 | 企画課 |
| ※その他の事業(予算計上無) れんけいこうち広域都市圏ビジョン懇談会及びれんけいこうち広域都市圏推進会議の開催・運営／圏域事業者販売等支援事業／伝統産業推進事業／大型船舶寄港誘致・誘客促進事業／観光客動態調査事業／広域観光推進事業／人工智能(AI)を活用した外国人観光客への対応／空き店舗等情報発信事業／二段階移住PR事業 | | | |
| 高次の都市機能の集積・強化(全2事業) | | | |
| 新高知赤十字病院への支援／高知みらい科学館機能の強化 ※予算計上無 | | | |
| 圏域全体の生活関連機能サービスの向上(全6事業) | | | |
| 新規就農者の確保 | 合同就農相談会への参加 | 0 * 1 | 農林水産課 |
| 防災リーダー育成事業 | 高知市「防災人づくり塾」案内 | 0 * 2 | 危機管理課 |
| 職員交流による連携強化と能力向上 | 高知市が開催する職員研修会へ参加 | 3,840 | 総務課 |
| ※その他の事業(予算計上無) 子育て支援事業(ファミリー・サポート・センターの広域連携)／水道事業広域実施(人材育成等)／ウェブサイトの活用による情報共有・普及啓発 | | | |

* 1 事業参加しているが、オンライン開催等により費用(駐車場代等)が不要

* 2 新型コロナウイルス感染症の影響により、イベント中止及び参加を自粛したため事業費が不要

* 3 補助金対象者なし

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 率 <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | |
| ●担当課長が考える今後の方針性 | | | | |
| 人口減少にあっても、産業振興や行政サービスの向上を図るために、広域での連携は重要な役割を担うものと考えます。平成30年度から、高知市と連携協定を締結したうえで連携事業をスタートし、令和4年度末で、第1期ビジョンの計画期間が終了します。第2期ビジョンにおいても、圏域市町村の共通課題について、連携することで、効率的・効果的に施策が進められるよう、協議しながら取組を進めます。 | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|--|------------------|-----------|
| 事業名 | 国土法事業費 | 所管課・係 | 企画課 企画調整係 |
| | | 作成者 | 小野 佑希子 |
| 事業の目的 | 土地流動状況の実態を把握し、土地を適正に利用することができるようになります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち |
| | | 施策の項目 | 計画的な土地利用 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 200 | 200 | | |
| | | R2年度 | 230 | 230 | | |
| | | R3年度 | 238 | 238 | | |

●事業の概要

乱開発や無秩序な土地利用を防止するため、一定面積以上（市街化区域2,000m²以上、市街化調整区域5,000m²以上、都市計画区域以外の区域10,000m²以上）の大規模な土地の取引をした場合、利用目的などを届出し、審査を受けることとしています。そうすることで、土地取引という早い段階から計画に従った適正な土地利用を促し、快適な生活環境や暮らしやすい地域づくりを推進しています。

●事業の成果

- 一定面積以上の土地取引をした土地売買等届出書を受理しました。（令和3年度実績3件）
- 国土法に基づく届出をし、取得後2年を経過している土地について、現在の利用状況の調査を行いました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

国土利用計画法に基づく土地取引の届出により、土地取引状況の把握に努め、適正かつ合理的な土地利用の確保に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|-----------|--|--|
| 事業名 | 統計調査一般管理費 | 所管課・係 | 企画課 企画調整係 | | |
| | | 作成者 | 小野 佑希子 | | |
| 事業の目的 | 各種統計調査を円滑に実施するための事務費です。統計調査員希望者を事前に登録し、統計調査の実施を円滑にします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 6 | 5 | | 1 |
| | | R2年度 | 6 | 5 | | 1 |
| | | R3年度 | 16 | 15 | | 1 |

●事業の概要

各種指定統計調査を円滑に行うための一般事務費です。

国が実施する各種統計調査に際し、統計調査員の確保が困難となっている現状を改善するため、あらかじめ統計調査員となる意思のある者を登録し、その熱意の維持を図るとともに、統計調査に関する実務知識の向上を図っています。

●事業の成果

南国市統計調査員だより(No.19)発行

| | |
|-----------------|------|
| 令和3年度末現在の登録調査員数 | 46 名 |
|-----------------|------|

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

調査員については、個人情報保護に関する意識の高まりにより調査活動に困難さが増していますが、統計調査を円滑かつ正確に実施していくため、引き続き統計調査員の登録制を堅持し、調査員の確保に努めます。

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|---|------------------|-----------|
| 事業名 | 各種統計調査費(経済センサス調査費) | 所管課・係 | 企画課 企画調整係 |
| | | 作成者 | 小野 佑希子 |
| 事業の目的 | 各種統計調査によって、社会の暮らしの状況を捉え、行政施策・計画の立案などに役立てます。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|--------|-----|------|
| | | R元年度 | 6,241 | 6,241 | | |
| | | R2年度 | 24,786 | 24,638 | | 148 |
| | | R3年度 | 2,511 | 2,511 | | |

●事業の概要

統計法に基づき各種統計調査を実施しています。公表結果は行政機関の施策立案の基礎資料のみならず、民間にも広く活用され、私たちの暮らしをより良くするするために重要な役割を担っています。

●事業の成果

令和3年度の事業実績は、下記のとおりです。

| 調査費名 | 事業費(円) |
|-----------|-----------|
| 経済センサス調査費 | 2,510,180 |
| | |
| | |
| | |
| 合計 | 2,510,180 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

個人情報保護に関する意識の高まりや居住環境・ライフスタイルの変化により、調査活動は困難さを増しています。住民に対して、統計調査の意義や重要性について広報活動を行い、正確な統計調査が円滑に実施できるよう努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|
| 事 業 名 | 地域づくり事業費 | 所管課・係 | 企画課 コミュニティ推進係 | |
| | | 作成者 | 須藤 知成 | |
| 事業の目的 | 市民と行政が共通の目的や問題意識をもって協働・連携して、まちづくりを進めることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 協働・連帯のまち | |
| | | 施策の項目 | 地域コミュニティ活動の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|-----------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 8,999 | | | 8,999 |
| | | R2年度 | 7,985 | | | 7,985 |
| | | R3年度 | 11,662 | | | 11,662 |

●事業の概要

全国的に、人口の減少、少子高齢化社会の進行等により、地域における役員・担い手の高齢化や後継者不足が深刻化し、地域のつながりの希薄化等のいわゆる地域コミュニティの衰退がいわれています。本市においても、同様の課題が存在し、これらの課題解決に向けて、地域再生や地域コミュニティに関する活動をより一層後押しする支援策が必要な状況となっています。

この事業においては、地域再生や地域コミュニティに関する活動を行う団体に対する財政的支援を行うことと、地域に集落支援員を配置することによって地域の活性化、地域コミュニティの再生を目指しています。

また、平成30年度より既存の補助制度の適用外である地域集会所に対する支援を行うため、市単独事業による支援制度を創設しました。これにより、津波浸水予測区域に存するものや、昭和56年の建築基準法改正後に建築された地域集会所に対する耐震化を行うことが可能となりました。さらに耐震化だけでなく、改築、建替、大規模修繕及び修理を行う場合にも補助を行うこととし、地域コミュニティの拠点としての機能向上を図ることが可能となりました。

●事業の成果

令和3年度の主な事業実績は下表のとおりです。

| 支援先 | 活動内容及び事業内容 | 支援額 |
|----------------------------|---|--------------------|
| 地域活性化のための自治活動団体 (全17地区) | 地域の特徴を活かした活動及び住民の需要を満たすための活動を実施する各地区的自治活動団体に対し、活動支援のための補助金を交付しました。しかし、今年度も新型コロナウイルス感染拡大の影響により、3地区が活動を断念する結果となりました。 | 1,264千円 (14地区計) |
| 地域活性化のための自治活動団体連合会 | 地域づくりやコミュニティ再生のために各地区的自治活動団体事業の情報共有等を実施している地域活性化のための自治活動団体連合会に対し補助金を交付しました。 | 66千円 |
| 学生まちづくり協働事業費補助金 | 学生が主体となって企画・立案し、市民と協働し地域の課題解決や活性化を目的とする活動に対して補助金を交付しました。今年度も新型コロナウイルス感染拡大の影響のため、地域住民との連絡調整あるいは事業実施についてはオンラインを併用し密を防ぐといった学生の配慮が見られました。 | 116千円 (1団体計) |
| 南国市地域集会所整備等事業費補助金 | 本年度は1地区の修理に対して財政支援を実施しました。地域での話し合いやコミュニティづくりの拠点として更に活用されることが期待されます。 | 706千円 (1地区計) |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

高齢化や人口減少等に伴う集落機能の低下に加えて、昨年度に引き続き新型コロナウイルス感染症の影響により、地域活動に一部制限が生じています。感染症対策の徹底を周知するとともに、集落支援員の活動を通じて、地域課題の共有を図り、地域力の維持・強化に向けた支援を行います。特に、北部中山間地域については、令和3年度に県が実施した集落実態調査の結果からも、集落機能の低下が顕著となっており、地域に入り、支え合う仕組みづくりや、生活環境づくりについて検討します。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|
| 事業名 | 移住促進事業費 | 所管課・係 | 企画課 コミュニティ推進係 | |
| | | 作成者 | 林 優人 | |
| 事業の目的 | 県外及び市外からの移住者を迎え入れることによって、人口減少対策のみでなく地域の活力増進への寄与を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 協働・連帯のまち | |
| | | 施策の項目 | 移住促進 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,972 | 1,386 | | 1,586 |
| | | R2年度 | 2,926 | 1,842 | | 1,084 |
| | | R3年度 | 2,390 | 1,086 | | 1,304 |

●事業の概要

本市は平成19年をピークに人口減少に転じ、高齢化率の上昇に伴って少子高齢化が年々進行しています。この状況を克服し、活力あるまちづくりを進めるためには「新しい人の流れをつくる」ことが必要であり、主に若い世代やアクティブラジニアを呼び込むための移住促進施策が重要です。そのため、本事業においては、本市への移住に興味を持っていただく方や移住を実際に検討される方などの人口拡大を図るため、以下の取り組みを行っています。

・市移住ポータルサイトやSNS、全国版移住サイトを通じて本市の仕事・住宅・交通等の情報や、歴史・風土にかかる情報発信

- ・都市圏で開催される移住相談会での相談対応
- ・移住情報の発信、移住相談対応および移住後のフォローアップを行う移住専門相談員の配置
- ・オンライン移住ツアーやオンライン相談によるより多くの移住希望者への情報提供
- ・高知市、香美市、香南市と連携し、二段階移住の推進や合同での移住相談会や移住体験ツアーの開催

また、空き家対策の一環として、空き家所有者から借り上げた空き家をリフォームして移住者等に住宅として提供する「空き家活用住宅」制度を住宅課と協力して進め、特に中山間地域への移住を促進しています。

さらに、本市への移住のハードルを下げるため「空き家活用住宅」制度を利用して、市の中心地に移住者用のお試し滞在住宅を整備しており、本市の持つ生活にかかる利便性を体感していただき、さらなる移住促進につなげています。

●事業の成果

令和3年度の事業実績は下表のとおりです。

| | |
|-----------------|---------|
| 移住組数・移住者数 | 33組47人 |
| 移住相談件数 | 112人 |
| 移住ポータルサイトアクセス件数 | 51,932件 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針

コロナ禍におけるテレワークをはじめとする働き方の変化などにより、移住の相談件数も増加の傾向にあります。移住相談については、これまでの対面から、オンラインを併用することで対応しています。今後においても移住ポータルサイトやSNSを通じて、移住希望者のニーズに沿った支援策や住居等の情報提供を行うとともに、広域での移住体験ツアーの実施や、移住者ネットワーク構築のための交流会の開催などにより、本市の魅力を実感していただくことで、より一層の移住促進を図ります。

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|----------|
| 事 業 名 | 空港対策一般管理費 | 所管課・係 | 企画課 コミュニティ推進係 | |
| | | 作成者 | 須藤 知成 | |
| 事業の目的 | 空港整備の促進並びに利用促進に寄与すること及び住宅騒音防止対策事業を実施した生活保護世帯の負担軽減を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | | (一般管理経費) |
| | | 施策の項目 | | (一般管理費) |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 96 | | 0 | 96 |
| | | R2年度 | 35 | | | 35 |
| | | R3年度 | 14 | | | 14 |

●事業の概要

全国の空港所在市町村等により構成されている「全国民間空港関係市町村協議会」に対し負担金を拠出しています。協議会では、国や航空会社に対し、空港整備、地方財源である航空機燃料譲与税の維持等の要望活動を団結して行っています。

また、空港に親しみを持ってもらい、空港の利用促進を図るため、高知空港「空の日」「空の旬間」事業実行委員会(大阪航空局高知空港事務所が事務局)の一員として「空の日」イベントを実施しています。なお、令和3年度も残念ながら新型コロナウイルス感染拡大防止のためイベントは中止となりました。

その他、騒音対策区域内に居住する住宅騒音防止対策事業を実施した生活保護等世帯に対し、夏場の電気代上昇分を補助しています。

●事業の成果

令和3年度の事業実績は下表のとおりです。

| 項 目 | 金 額 | 備 考 |
|-----------------------|---------|--------|
| 全国民間空港関係市町村協議会への負担金拠出 | 14,000円 | 下記説明参照 |

【説明】

例年、「均等割：10,000円（定額）、種別割：20,000円（定額）、譲与税割：4,000円（令和3年度：変動有り）」を負担金として拠出しておりますが、今般の新型コロナウイルスに係る影響により、昨年度に一部事業が未実施になったことに伴う繰越金の大幅増が見込まれたため、令和3年度は「種別割：20,000円（定額）」が一律「0円」となりました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| ●担当課長が考える今後の方向性等 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| 空港所在市として、今後とも全国の空港所在市町村と連携を図ることが重要です。また、空港の利用促進を図り、高知県の玄関都市として空港を活用した本市活性化の取組について継続して検討します。 | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|--|------------------|---------------|
| 事 業 名 | 住宅騒音防止対策事業費 | 所管課・係 | 企画課 コミュニティ推進係 |
| | | 作成者 | 須藤 知成 |
| 事業の目的 | 航空機の騒音による障害を防止・軽減するごとにより、空港周辺住民の生活の安定・福祉の向上を図ることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 435 | 346 | 0 | 89 |
| | | R2年度 | 289 | 263 | | 26 |
| | | R3年度 | 223 | 209 | | 14 |

●事業の概要

住宅騒音防止対策事業は、航空機騒音防止法に基づいて実施される事業であり、補助事業実施者として市が事業を行っていますが、国の要綱により、国、地方自治体(県、市)及び対象住民の負担率が定められています。

住宅騒音防止事業を細かく区分すると、防音工事、更新工事①、更新工事②に分けられ、高知空港周辺住宅の騒音による障害の防止・軽減を図るために実施しています。

防音工事では、騒音対策区域内の対象住宅に対する、防音サッシへの改造(一部住宅については防音壁、防音天井への改造も含む)及び防音サッシを取り付けた部屋への空気調和機器の設置を行っています。

更新工事①では、防音工事後10年以上経過し、かつ所要の機能が失われていると認められた空気調和機器の更新を行っています。

更新工事②では、更新工事①後10年以上経過し、かつ所要の機能が失われていると認められた空気調和機器の更新を行っています。

更新工事③では、更新工事②後10年以上経過し、かつ所要の機能が失われていると認められた空気調和機器の更新を行っています。

なお、平成24年に国による騒音対策区域の見直しにより、対象区域が大幅に縮小され、これに伴い補助対象者が大幅に減少しています。

●事業の成果

令和3年度の主な事業実績は下表のとおりです。

| 項 目 | 金 額 | 備 考 |
|----------------|----------|----------------------|
| 住宅騒音防止対策事業費補助金 | 213,170円 | 更新工事①×1件 更新工事③×1件 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

航空機騒音防止法に基づく空港騒音区域における住宅への騒音防止対策であり、市補助対象者に対して、制度の周知徹底を図り、円滑な事務手続きの支援に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|--|-------------|------------------|
| 事業名 | 交通関係事業費 | 所管課・係 | 企画課 コミュニティ推進係 |
| | | 作成者 | 須藤 知成 |
| 事業の目的 | 住民生活に不可欠な路線バスや路面電車の維持と安全性の向上を図るとともに、市内全域の住民の移動手段を確保し、効率的で効果的な公共交通体系の確立を目的としています。 | | 第4次南国市総合計画での位置づけ |
| | 基本目標 | 安全・安心のまち | |
| | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-------|-------|--------|
| | | R元年度 | 52,100 | | | 52,100 |
| | | R2年度 | 47,308 | 9,588 | | 37,720 |
| | | R3年度 | 68,086 | 2,225 | 3,700 | 62,161 |

●事業の概要

利用者の減少等に伴い、交通事業者の路線維持、あるいは必要な設備投資が困難な状況に陥っています。

そのため、この事業において、地域住民の移動手段を確保するため、交通事業者に対し必要な支援を行うと共に、中山間地域等の交通不便地域への公共交通体系の構築を図っています。

市内バス路線については、とさでん交通から退出の申し出を受け、令和元年10月より市が運営するコミュニティバスを運行しており、道路整備等による路線見直し及び利用実態に即したダイヤ改正等を行っています。

●事業の成果

令和3年度の事業実績は下表のとおりです。

地方バス路線維持費補助金 25,513 千円 とさでん交通(株)、高知東部交通(株)

- 1 利用者の減少等により事業者が運行を維持することが困難なバス路線で、かつ、高知県地域交通協議会で承認された路線に対し、その運行経費について補助金を交付することにより地域住民の交通手段を確保しました。(地域間幹線5系統)

地域公共交通確保維持改善事業費補助金 514 千円 (有)いたいハイヤー

- 2 市の北部山間地域の移動手段として運行している乗合タクシー「せいらん」及び「うめの里交通」の運行経費について補助金を交付しました。

生活路線維持確保運行費補助金 5,591 千円 とさでん交通(株)、(株)第二さくら交通、(有)嶺北観光自動車

- 3 利用者の減少等により事業者が運行を維持することが困難なバス路線として高知医大と高知県庁を結ぶ「医大病院線」と廃止路線代替運行として高知市と協働運行する「一宮線」及び「美術館通線」に係る運行経費、並びにとさでん交通㈱から「田井線」の一部移管を受けた南嶺北観光自動車の運行車両購入費に対して補助金を交付します。

鉄道軌道安全輸送設備等整備事業費補助金 3,771 千円 とさでん交通(株)

- 4 軌道輸送(路面電車)の安全性を確保することを目的に安全性の向上に資する設備の整備等に要する経費の一部として補助金を交付しました。

南国市地域公共交通会議運営補助金 72 千円 南国市地域公共交通会議

- 5 市内の公共交通空白地の解消や交通弱者の移動手段の確保などを講ずるとともに、本市の効率的かつ効果的な公共交通体系の確立を図るために設置された南国市地域公共交通会議に対し、運営補助金を交付しました。

南国市公共交通マップ作成費
予約型医大病院乗合タクシーマグネット作成費

- 6 南国市コミュニティバス及びその接続系統を運行する事業者のダイヤ改正に合わせ、運行系統、時刻表、割引制度等を周知するため南国市公共交通マップを3,000部作成し、本庁舎、市立公民館、支所、保健福祉センター、図書館等にて配布しました。また、これまでの「見開きタイプ」から「A4ブックタイプ」に変えたため、携帯性が向上し手に取りやすいものとなりました。また、予約型医大病院乗合タクシー「美術館通線」に係る運行車両への運行マグネットシートを経年劣化による直しをすることで、利用向上を図ることができました。

南国市地域公共交通事業者支援給付金

- 7 新型コロナウイルス感染症の影響により事業収入が悪化し、バス事業又はタクシー事業の継続が困難となった事業者に対して、事業の継続及び感染防止対策の実施促進を目的として、新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を充當し、南国市地域公共交通事業者支援給付金を給付しました。(市内13事業者)

地域公共交通計画策定業務委託料 5,179 千円

- ⁸ 現行の「南国市地域公共交通網形成計画」の計画期間が令和4年度を以って最終年度を迎えることから、次期計画となる「南国市地域公共交通計画」を本策定する必要があります。そのため、令和3年度に現況整理・課題抽出並びに市民及び事業者への意識調査を実施するための業務補助としてコンサルティング会社に委託しました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| ●担当課長が考える今後の方向性等 <p>公共交通を取り巻く環境は、路線バスの乗務員不足やコロナ禍での外出自粛による利用者減少といった新たな課題に直面し、公共交通を支える事業者の経営は厳しさを増しており、県及び沿線自治体と協調した支援を行います。また、市内交通について、令和5年度を始期とする地域公共交通計画の策定作業を進めており、この計画の中で、持続可能で、利便性の高い公共交通に向け、路線の再編や多様な交通モードの活用、利用促進策などについて検討し、南国市地域公共交通会議で協議を行います。</p> | | | |
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|--|
| 事業名 | コミュニティバス等運行事業費 | 所管課・係 | 企画課 コミュニティ推進係 | |
| | | 作成者 | 須藤 知成 | |
| 事業の目的 | 市が運行主体である市内のバス路線について、住民生活における移動手段の維持を目的として、市が運行計画を策定し、事業者への運行委託によって路線バスを運行しています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | |
| | | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|--------|--------|--------|
| | | R元年度 | 77,385 | 22,425 | 25,000 | 29,960 |
| | | R2年度 | 46,064 | | | 12,281 |
| | | R3年度 | 38,399 | | | 2,501 |

●事業の概要

令和元年10月から運行している南国市コミュニティバス(愛称「NACOバス」)は、市民生活を支える公共交通を維持するため、南国市が主体となって運行計画を策定し、道路運送法上的一般乗合旅客自動車運送事業者2者に委託し、通学、通勤、通院等、多くの方に利用していただいております。

令和3年10月のダイヤ改正は一部時刻の調整のみとなりましたが、地域間をまたいで運行する路線(地域間幹線系統)との接続をより強化し、特に安芸線(高知東部交通)においては「病院へ行こう」をテーマに、高知医大、JA高知病院、高知医療センターへの乗継の増便、並びに割引制度の拡充として、コミュニティバス同士の乗継、あるいは、コミュニティバスと北部山間地域を運行する乗合タクシー同士の乗継時における割引として「乗継券」の利用を継続し、より一層の利便性向上および利用促進の後押しをしました。

南国市コミュニティバスの利用者数は昨年度と比べ11.67ポイント上昇し利用回復が見られましたが、引き続き新型コロナウイルスの影響があることから、車両内の消毒及びマスク着用等、感染拡大防止対策を図り安心してご利用いただきました。

なお運行車両は、小型バス3台(うち予備車両1台)、10人乗りワゴン車両2台を市から運行事業者に貸与し、利用状況に応じて各路線に配置しています。

(市内4路線)

- ①高知医大～久枝線(小型バス車両)
- ②植田～JA高知病院線(小型バス車両)
- ③前浜～JA高知病院線(10人乗りワゴン車両)
- ④医療センター～十市～後免町線(10人乗りワゴン車両)

●事業の成果

令和3年度の事業実績は下表のとおりです。

1. コミュニティバスの利用状況(令和3年4月～令和4年3月)

| 運行月 | 利用者数 |
|--------|--------|
| 令和3年4月 | 3,061人 |
| 令和3年5月 | 2,711人 |
| 令和3年6月 | 3,033人 |
| 令和3年7月 | 2,868人 |
| 令和3年8月 | 2,646人 |
| 令和3年9月 | 2,760人 |

| 運行月 | 利用者数 |
|---------|--------|
| 令和3年10月 | 3,099人 |
| 令和3年11月 | 3,269人 |
| 令和3年12月 | 3,608人 |
| 令和4年1月 | 3,236人 |
| 令和4年2月 | 2,880人 |
| 令和4年3月 | 3,274人 |

2. コミュニティバス運行経費(令和3年4月～令和4年3月)

| | |
|-------------|-------------|
| 運行委託料(上限) | 26,422,806円 |
| 燃料費 | 7,075,869円 |
| 運賃収入(現金) | 3,664,006円 |
| 運賃収入(ICカード) | 2,500,750円 |
| 国庫補助金 | 9,847,000円 |

※実質運行委託経料:運行委託料上限額-(運賃収入(現金)+運賃収入(ICカード)+国庫補助金)

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

令和元年10月から市内4路線でコミュニティバスの運行を開始し、令和4年9月末で、2事業者への運行委託契約の3年間が終了します。令和4年10月から2年間の運行委託事業者の選定を行い、4事業者による運行が決定しました。引き続き安定した運行に努めるとともに、地域公共交通計画の策定の中で、公共交通空白地域への対策として、路線の再編や幹線につなぐ支線の導入、利用促進策等について検討し、南国市地域公共交通会議で協議を行います。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|--|--|
| 事業名 | ごめん・なはり線関連事業費 | 所管課・係 | 企画課 コミュニティ推進係 | | |
| | | 作成者 | 須藤 知成 | | |
| 事業の目的 | ごめん・なはり線利用者の利便性・安全性の確保・向上を図ること、及び関連施設の環境整備を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | |
| | | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|--------|-----|--------|
| | | R元年度 | 13,988 | | 275 | 13,713 |
| | | R2年度 | 15,598 | 6,400 | 173 | 9,025 |
| | | R3年度 | 27,718 | 11,300 | 115 | 16,303 |

●事業の概要

地域公共交通としてのごめん・なはり線の利便性・安全性の維持確保、向上のための事業、また市が管理している後免町・立田両駅の駅前広場の環境整備事業を実施しています。

【ごめん・なはり線利便性・安全性維持確保支援事業】

ごめん・なはり線は開業以来、当初予測を大きく上回る乗車実績をあげているものの、新型コロナウイルスの影響により厳しい経営状況にあります。そのため、沿線及び周辺市町村や高知県とともに「ごめん・なはり線活性化協議会」を組織して負担金を拠出し、利用促進のための取り組みや鉄道を活用した地域活性化の取り組みを行っています。また、鉄道経営助成基金の負担金拠出に加え、沿線地域の交通体系整備、駅周辺の環境整備及び経営の助成を目的として、令和3年度から5年間において基金の再造造成することとなりました。

これらの支援により経営の安定化を図るとともに、さらに、輸送設備の安全性の確保や高架橋の耐震化の実施など、国の制度を活用した事業を行うことで、県中東部を結ぶ地域公共交通の維持と路線の安全性向上に寄与しています。

【駅前広場管理・環境整備事業】

ごめん・なはり線の利用者が気持ち良く駅前広場の施設を利用できるよう、清掃管理業務等の環境整備を実施しています。

●事業の成果

令和3年度の事業実績は下表のとおりです。

1. ごめん・なはり線の利便性・安全性の維持確保・向上のための事業

| 項目 | 事業費 |
|-------------------------|-----------|
| 鉄道経営安定基金負担金 | 1,442 千円 |
| 鉄道経営安定基金再造成 | 11,200 千円 |
| ごめん・なはり線活性化協議会負担金 | 1,428 千円 |
| ごめん・なはり線安全輸送設備等整備事業費補助金 | 10,504 千円 |

2. 後免町・立田両駅駅前広場の管理・環境整備事業

| 項目 | 事業費 |
|-------------------------------|----------|
| 後免町駅・立田駅の駅前広場(後免駅の一部も含む)の光熱水費 | 1,987 千円 |
| 立田駅の駅前広場公衆便所のし尿汲取り料 | 64 千円 |
| 後免町駅立田駅のトイレに係る修繕費 | 69 千円 |
| 後免町駅・立田駅の駅前広場清掃等委託費 | 865 千円 |
| 後免町駅駅前広場の高木剪定及び駅構内清掃作業費 | 112 千円 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | ●担当課長が考える今後の方向性等 県東部の公共交通として、ごめん・なはり線の経営の安定、利便性の向上、設備の安全性の確保について、支えていくことが重要です。高知県及び沿線11市町村で構成する「ごめん・なはり線活性化協議会」で協議を重ね、中長期的な経営状況に注視しながら、安全かつ安定した運行に向け取り組みます。 | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|---|------------------|---------------|
| 事 業 名 | 地域集会所等耐震化支援事業費 | 所管課・係 | 企画課 コミュニティ推進係 |
| | | 作成者 | 須藤 知成 |
| 事業の目的 | 地域集会所の耐震化を進めることで、災害時に避難所として活用することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち |
| | | 施策の項目 | 防災対策・防災体制の強化 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 建築物の耐震改修の促進に関する法律 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 6,588 | 4,479 | | | 2,109 |
| | | R2年度 | 9,504 | 6,458 | | | 3,046 |
| | | R3年度 | 2,169 | 1,517 | | | 652 |

●事業の概要

地域集会所は、地域住民のコミュニティ活動の拠点であり、災害時には住民の最も身近な避難所となる施設です。

そのため、本事業において、津波浸水予測区域外にある昭和56年(旧耐震基準)以前に着工された地域集会所で、耐震診断の結果「倒壊の危険性がある」と判断されたものについては、その耐震改修もしくは建て替えにかかる経費について、国や高知県とともに補助を行うものです。事業は大きく分けると、対象建築物の「耐震診断」、「耐震化又は建て替えのための設計」、「耐震改修工事又は建て替え工事」に分かれ、それぞれに対して補助を行います。

また、平成30年度より既存の補助制度の適用外である地域集会所に対する支援を行うため、市単独事業による支援制度を創設しました(地域づくり事業費で実施)。これにより、津波浸水予測区域に存するものや、昭和56年の建築基準法改正後に建築された地域集会所に対する耐震化を行うことが可能となりました。さらに耐震化だけでなく、改築、建替、大規模修繕及び修理を行う場合にも補助を行うこととし、地域コミュニティの拠点としての機能向上を図ることが可能となりました。

●事業の成果

令和3年度の事業実績は下表のとおりです。

平成27年度から事業を開始し、令和3年度終了までに、14棟の「耐震改修工事」が完了し、工事終了後には市と地域との間で避難所協定を締結しました。今後も引き続き事業内容の周知を図り、他の集会所についても地域と協働して事業実施をしていきます。

| 年 度 | 施設数 | 集会所施設 |
|--------|-----|----------------------|
| 平成28年度 | 1 | 植田 |
| 平成29年度 | 6 | 上甘枝、剣尾、西島、上末松南、金地、新川 |
| 平成30年度 | 2 | 八木、城陸 |
| 令和元年度 | 2 | 住吉野、永田 |
| 令和2年度 | 2 | 篠原北、下呪内 |
| 令和3年度 | 1 | 山崎 |
| 合 計 | 14 | |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|---|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | | | | | | |
| ●担当課長が考える今後の方向性等 | | | | | | |
| 南海トラフ地震の発生時に、地域集会所を避難所として活用し、住居の近くで避難生活ができるようにし、避難所の収容力拡大を図ることを目的としており、今後も、国、県の補助金を活用して、耐震化を進めます。これと併せて、平成30年度から市単独事業として、地域集会所の修繕等に対する補助制度を設けており、地域住民のコミュニティ活動の拠点としての集会所の維持管理を支援していきます。 | | | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 秘書一般管理費 | 所管課・係 | 企画課 秘書広報係 | | | |
| | | 作成者 | 福留 あゆみ | | | |
| 事業の目的 | 市長・副市長が執務を遂行しやすい環境を整えることで、公務が円滑に行えることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 10,234 | | | 10,234 |
| | | R2年度 | 8,108 | | | 8,108 |
| | | R3年度 | 8,199 | | | 8,199 |

●事業の概要

市長・副市長の公務スケジュール管理と事務の補助、市政に対する要望や陳情等の受付、対応をしています。

●事業の成果

市長・副市長の円滑な公務遂行に寄与しました。

今年度は、昨年度に引き続き新型コロナウイルス感染症の影響で、多くの会議等が中止や書面決議、WEB開催となりました。

その結果、出張に係る旅費や、交際費の支出が抑制されています。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

引き続き市長・副市長が円滑に公務を遂行できるよう努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 広報紙発行費 | 所管課・係 | 企画課 秘書広報係 | | | |
| | | 作成者 | 岡田 卓大 | | | |
| 事業の目的 | 市の施策、事業などを市民に周知し、市政の円滑な運営を図ることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 協働・連帯のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 情報公開と広報広聴の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市広報紙発行規則 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 6,312 | | 267 | 6,045 |
| | | R2年度 | 7,032 | | 338 | 6,694 |
| | | R3年度 | 7,277 | | 433 | 6,844 |

●事業の概要

市の施策や事業、行事などを市民に周知するために、広報誌「広報なんこく」を毎月1回、1日に発行する事業です。市からのお知らせの中で、下記のコーナーを毎月記載しています。

| | |
|----------------------|--------------------------------|
| カメラリポート | 市内イベントの写真を掲載 |
| スペース通信・ものづくりアトリエtete | ものづくりイベントを掲載 |
| 健康文化都市・南国 | 保健福祉センターで行われているイベントや、健康診査などを掲載 |
| 図書館だより | 新刊紹介・イベント紹介 |

市からのお知らせの他にも、下記のコーナーを掲載しています。

| | |
|-----------|----------------------------|
| 親子クイズ | 広報委員が作成したクイズを掲載 |
| 人権学習シリーズ | 人権に関するコラム |
| にこにこライフ | 市民またはグループを紹介 |
| ハーイちくとごめん | 留学生やALT(外国語指導助手)を1人紹介 ※休載中 |
| こんにちは赤ちゃん | 2歳の誕生日までの赤ちゃんを紹介 |

●事業の成果

スケジュールどおり年12回発行することができました。

昨年度に引き続き、文字の大きさ・表現方法の見直しや写真・イラストの活用など「読みやすさ」を意識した紙面づくりを行いました。

今年度からカラーページを6ページ増やして、写真などを効果的に掲載しました。

| 時 期 | 実 績 |
|------|--|
| 通年 | 「新型コロナワクチン接種」と「地域交流センター(みあーれ!)」を紹介しました。 |
| 7月号 | 海洋堂スペースファクトリーなんこくに関するコーナー(スペース通信)を始めました。 |
| 9月号 | 埋蔵文化財発掘調査のコーナーを始めました。(不定期掲載。令和3年度は2回掲載。) |
| 12月号 | 特集記事として、小惑星「リュウグウ」で採取された石の分析でも話題となった「高知コアセンター」を紹介しました。 |
| 1月号 | 表紙のデザインを変更し、全面を写真に変更しました。 |
| 4月号 | 「市長への手紙(皆さまの声をお聞かせください)」を掲載し、市民の声を集める「広聴」を行いました。 |

また、今年は官民共同事業を活用して「くらしのガイド2021版」を発行し、市内全戸配布を行いました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 当 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

引き続き市民への行政情報の発信ツールとして広報紙の発行に努め、市政の取組状況について、市民に分かりやすく伝え、見やすく、また読みたくなる紙面づくりに努めます。令和4年度からは、全ページフルカラー対応とし、これまで以上に写真などを効果的に使用し、より興味を持っていただけるよう、今後とも改善を図ります。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---------------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 行政情報化推進事業費 | 所管課・係 | 情報政策課 情報政策係 | | | |
| | | 作成者 | 竹村 亜希子 | | | |
| 事業の目的 | 南国市地域情報通信基盤の維持管理を行うことを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 情報ネットワークの整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|--------|--------|
| | | R元年度 | 38,194 | | 17,147 | 21,047 |
| | | R2年度 | 39,971 | | 19,041 | 20,930 |
| | | R3年度 | 43,130 | | 19,187 | 23,943 |

●事業の概要

対象人口数等の理由により、民間事業者の参入が望めない地域における情報通信環境格差の是正を目的とした事業です。

総務省地域情報通信基盤整備推進事業交付金の交付を受け、光ケーブル等のインフラ整備を行ったことにより、平成22年度に市内のほとんどの地域に光ファイバーを敷設、また、黒滝、桑ノ川、大改野については、衛星ブロードバンドを利用する環境の構築を行い、市内全域でブロードバンドが利用できる環境が整いました。

南国市が保有する光通信設備については、IRU契約により西日本電信電話株式会社高知支店に賃貸借するとともに、同社に設備の保守を委託しています。

●事業の成果

本年度も新型コロナウィルス感染防止対策およびADSLサービスの終了等により、令和2年度に続き、新規加入者が多い状況が続いており、住民の利便性向上に寄与していると考えます。また、市民の安全安心を守る仕組みを、情報通信を活用して効率的に構築するためにも、光通信設備の維持管理は不可欠な事業であると考えます。

1. 保守業務(西日本電信電話株式会社高知支店に委託)

| | |
|-------|---------|
| 伝送路延長 | 185km |
| 引込用設備 | 2,176か所 |
| 局内設備 | 2か所 |

2. 引込工事

| | |
|------|-----|
| 新規加入 | 138 |
| 設備変更 | 6 |
| 撤去 | 6 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

平成22年度に整備した光設備については、市民が日常生活や災害時等に必要な情報を得られることに大きく寄与していると考えます。今後は、災害時等における迅速な対応と安定的な光通信サービスの提供及び設備の維持管理に係る財政的・人的負担の軽減を図るために、南国市が整備した光通信設備の通信事業者への譲渡協議を進めます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|
| 事業名 | 電子自治体推進事業費 | 所管課・係 | 情報政策課 情報政策係 | | |
| | | 作成者 | 竹村 亜希子 | | |
| 事業の目的 | 事務の効率化と迅速な市民サービスを実施するための業務システムの構築・運営を行うことを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|---------|-------|-----|---------|
| | | R元年度 | 159,782 | 2,391 | | 157,391 |
| | | R2年度 | 151,688 | 3,468 | | 148,220 |
| | | R3年度 | 246,742 | 3,374 | | 243,368 |

●事業の概要

スピード感を持ち、安定した市民サービスを提供していくためには、業務システムや端末機を使用することは有効であり、電算システムや機器の維持、管理は欠かせません。情報セキュリティと維持管理コストに配慮しつつ、システムの導入、維持管理を適切に行することで、迅速かつ安定した市民サービスの提供を目指しています。住民情報系及び福祉系システムについては、これまで共同利用を行ってきました南国市、香南市、香美市に、本年度は安芸市、室戸市を加えた5市で、業務システムの標準化を見据えた共同利用型自治体クラウドシステムを導入を進めています。

●事業の成果

電算システムや機器の維持、管理のため、修理や保守のメーカー対応期間が終了するサーバ、パソコン、プリンターなどの機器について、計画的に入れ替えを行っています。

電算システム関係の消耗品については、一括調達を行い、継続して、経費の削減を図るとともに、特にプリントナーについては再生トナーを利用し、環境保護とコスト削減に努めています。また、住民情報系及び福祉系システムについては、共同利用型自治体クラウドシステムを利用しており、併せて経常経費の節約にも努めています。その他、各部署の電算機器の利用、システム導入、利用に関する支援を行うとともに、南国市セキュリティポリシーに沿った、電算システム、機器の運用ができるよう、業務系ネットワークシステムの運用を行っています。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

迅速で安定した市民サービスの確保や行政事務の軽減・効率的な運営のために、電算システムは不可欠となっています。国の計画における業務システムの標準化やオンライン化などに計画的に取り組みます。

また、ホームページやフェイスブック以外にもSNSの利用を推進し、市からの情報発信をさらに進めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 電波遮へい対策事業費 | 所管課・係 | 情報政策課・情報政策係 | | | |
| | | 作成者 | 竹村 亞希子 | | | |
| 事業の目的 | 地上デジタル放送の難視聴解消を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 情報ネットワークの整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 1,098 | 549 | | 549 |

●事業の概要

テレビ放送の公益性及び、災害時等の住民の重要な情報取得手段であることを考慮し、住民がテレビ視聴に支障をきたすことがないよう、各種の補助制度を活用した地上デジタル放送の難視聴解消を図っています。

●事業の成果

南国市地上デジタル放送難視聴対策事業費補助金および、高知県共聴施設整備等事業費補助金を活用し、その経費の一部を補助することにより、良好で安定した地上波テレビジョンを継続して視聴することを目的として、稻生茶畠テレビ共聴組合が管理している共聴設備について老朽化による更新が行われました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | | |
|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | | | | | | | |
| ●担当課長が考える今後の方針性等 | | | | | | | |
| 地上デジタル放送は日常生活だけでなく、災害時の住民の重要な情報取得手段であることを考慮し、住民が地上デジタル放送視聴に支障をきたすことがないよう、関係省庁と連携しながら、引き続き、難視聴解消への対応を実施します。 | | | | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 財政財産管理費 | 所管課・係 | 財政課 管財係 | | | |
| | | 作成者 | 中山 敦之 | | | |
| 事業の目的 | 公共事業の入札・契約、市有財産(主に普通財産)の管理及び処分、登記事務等を適切に遂行することです。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | 財政運営の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 64,363 | | | 64,363 |
| | | R2年度 | 59,630 | | | 59,630 |
| | | R3年度 | 60,825 | | | 60,825 |

●事業の概要

公共事業の入札及びそれに伴う契約事務、市有財産(主に普通財産)の管理及び処分、公共施設や市道用地に係る借地料の支払、建物・自動車・市の損害賠償等に関する保険業務、登記事務等を行っています。

●事業の成果

【入札・契約事務】

入札件数及びその内訳は、土木一式工事89件、その他工事82件、委託業務51件、物品購入16件でした。

このうち、南国市議会の議決を得て本契約を締結した案件は4件でした。

【財産の処分】

財産の処分による、市有地売払収入は 21件 総額 4,777,065円でした。

用途廃止した法定外公共用財産(農道・水路) 14件 4,304,300円

普通財産 土地売却収入 7件 472,765円

【借地料】

令和3年度の学校・運動公園等の公共施設用地に係る借地料は35,750,384円でした。

市道用地に係る借地料は4,693,766円でした。

【保険関係】

市が所有する財産に損害が生じた時の保険として、社団法人全国市有物件災害共済会に建物346件・分担金5,125,691円、自動車、電動バイク147台・分担金2,297,598円を支払っています。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

入札・契約事務については、引き続き適切な遂行に努めます。

また、市有財産の管理についても、適切な管理方法を検討していくよう考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 財政管理費 | 所管課・係 | 財政課 財政係 | | | |
| | | 作成者 | 田部 一篤 | | | |
| 事業の目的 | 計画的かつ効率的な財政運営を行うことにより、健全な財政状況を堅持することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方自治法 南国市財務規則 南国市財政審議会設置条例 南国市ふるさと寄附条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 9,179 | | | 9,179 |
| | | R2年度 | 7,644 | | | 7,644 |
| | | R3年度 | 3,975 | | | 3,975 |

●事業の概要

予算の編成に関する業務や、南国市財政審議会、決算書や各種調査書類の作成業務を行っています。

●事業の成果

【南国市財政審議会】

計画的な財政運営を行うため、3ヵ年の中期財政収支ビジョンについて審議及び検証を行っています。令和3年度はコロナウイルスの影響等により、開催を延期しました。
次回の開催は、令和4年度を予定しています。

【令和4年度予算編成】

令和3年12月から令和4年2月にかけては、令和4年度の予算編成を行いました。
都市再生整備事業費が減となったこと等により、令和4年度当初予算は令和3年度と比べ、490百万円減となりました。

【予算書・決算書作成】

令和2年度決算書（120冊）作成
令和4年度当初予算書（110冊）作成

【事務事業実績・評価報告書作成】

令和2年度事務事業実績・評価報告書（90冊）作成
(地方自治法の定める主要な施策の実績報告書として作成したもの。)

【財務書類等作成業務委託】

令和2年度決算における統一的な基準による財務書類等の作成を業務委託しました。

【南国市公共施設等総合管理計画改訂業務委託】

公共施設等の維持管理、更新に係る費用の縮減や財政負担の平準化並びに維持管理の最適化を図ることを目的として、平成28年度に策定した本計画を改訂の業務委託をしました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

住民の要望に応えつつ健全な財政運営が行えるように、常に費用対効果を検証し、中長期的に収支のバランスを考えながら予算編成業務を行っていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|------------------------------------|------------------|----------|--|--|
| 事業名 | 各種基金積立金 | 所管課・係 | 財政課 財政係 | | |
| | | 作成者 | 田部 一篤 | | |
| 事業の目的 | 各種基金条例に基づき、保管かつ設置目的を果たすための運用を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 各種基金条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------|------|-----------|--------|-----|-----|-----------|
| | | R元年度 | 320,212 | 17,800 | | | 302,412 |
| | | R2年度 | 504,243 | 21,500 | | | 482,743 |
| | | R3年度 | 1,026,035 | 1,000 | | | 1,025,035 |

●事業の概要

各種基金の設置目的に沿った運用を行います。

各種基金条例には必ず「最も確実で有利な方法により、保管しなければならない」と定められています。現在は国債や他団体の地方債で運用するほか、ペイオフ対策として、もしもの場合に相殺されるよう、南国市が地方債を借り入れている金融機関等の預金として運用、保管されています。

●事業の成果

【基金残高】

(単位:円)

| 基金名 | 令和2年度末残高 | 令和3年度取崩額 | 令和3年度積立額 | 令和3年度末残高 |
|--------------------|---------------|-------------|---------------|---------------|
| 財政調整基金 | 2,426,041,654 | 300,000,000 | 200,664,884 | 2,326,706,538 |
| 減債基金 | 802,637,837 | | 423,893,983 | 1,226,531,820 |
| 庁舎建設・整備基金 | 105,047,511 | | 2,101 | 105,049,612 |
| 地域福祉基金 | 636,138,221 | 60,202,000 | 41,823,900 | 617,760,121 |
| 中山間ふるさと・水と土保全基金 | 23,028,000 | | 461 | 23,028,461 |
| 山村振興等施設整備基金 | 15,053,593 | | 1,272,301 | 16,325,894 |
| 文化会館建設基金 | 25,250,983 | 25,251,488 | 505 | 0 |
| 社会教育振興基金 | 9,506,337 | | 190 | 9,506,527 |
| 退職手当基金 | 212,803,533 | | 4,256 | 212,807,789 |
| ふるさと応援基金 | 410,013,771 | 412,973,971 | 452,684,200 | 449,724,000 |
| 防災対策加速化基金 | 191,750,683 | 65,138,000 | 410,837 | 127,023,520 |
| 森林環境譲与税基金 | 20,037,000 | 11,061,621 | 13,548,204 | 22,523,583 |
| 土佐和牛経営安定対策推進事業資金供給 | 3,000,000 | 2,638,710 | 3,000,144 | 3,361,434 |
| 高知南国地区国営緊急農地再編整備事業 | 50,000,000 | | 50,001,000 | 100,001,000 |
| 計 | 4,930,309,123 | 877,265,790 | 1,187,306,966 | 5,240,350,299 |

※財政調整基金以外の基金は、それぞれの目的に沿った歳出にのみ取り崩すことができます。

※財政調整基金の令和3年度積立額のうち、200,000,000円は令和3年度の決算積立金であり、各年度事業費推移の令和3年度欄には計上されていません。

※減債基金の令和3年度積立額のうち、100,000,000円は令和3年度の決算積立金であり、各年度事業費推移の令和3年度欄には計上されていません。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方向性等

令和4年度財政審議会で、中期財政収支ビジョンについての答申として出される令和6年度決算時財政調整基金残高の目標を達成するべく財政運営を図っていきます。

今後も引き続き、適正な基金残高の管理に努めていきたいと考えています。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 公債費元金・利子 | 所管課・係 | 財政課 財政係 | | | |
| | | 作成者 | 田部 一篤 | | | |
| 事業の目的 | 適切な公債費の償還を行い、もって本市の信頼性を確保します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方財政法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-----------|-------|-----|---------|-----------|
| | | R元年度 | 1,762,632 | | | 112,398 | 1,650,234 |
| | | R2年度 | 1,927,730 | | | 93,855 | 1,833,875 |
| | | R3年度 | 1,908,976 | | | 92,773 | 1,816,203 |

●事業の概要

【公債費】

ここでいう公債費とは、本市が借り入れた地方債(借金)の元金と利子の償還金(返済金)のこと、返済が滞ると借り入れに地方財政法上の許可が必要になるほか、本市の信頼性が失われ、借入先からのペナルティ(利子が高くなる、借り入れさせてくれない等)が課せられることになります。

【令和3年度償還先】(それぞれの団体ごと決められた日時に償還実施)

(財務省)、(国土交通省)、(高知県)、(地方公共団体金融機構)、(全国市有物件災害共済会)、(高知県市町村振興協会)、(ゆうちょ銀行)、(かんぽ生命保険)、(四国銀行)、(高知銀行)、(高知県農業協同組合)、(幡多信用金庫)

●事業の成果

【公債費の状況】

近年は公債費が財政運営を非常に圧迫していたため、普通建設事業を抑制し起債(借金)を少なくしていましたことから、本市の普通会計における地方債残高は、ピークであった平成13年度末の約340億円から平成24年度末には約175億円に減少しました。

しかし、平成25年度からの南海地震対策関連事業等の実施等により、令和3年度末には約237億円に増加しています。公債費(借金返済)も、ピークであった平成18年度の約39億8百万円から、本年度は約19億8百万円に減少しましたが、地方債残高の増加により今後の公債費の増加が見込まれています。

(上記の各年度事業費推移は一般会計分のみの事業費)

(参考:地方債残高)

(単位:円)

| 会計名 | 令和2年度末 | 令和3年度末 |
|-----------------|----------------|----------------|
| 一般会計 | 21,873,391,075 | 23,698,245,640 |
| 住宅新築資金等貸付事業特別会計 | 0 | 0 |
| 土地取得事業特別会計 | 0 | 0 |
| (普通会計)小計(A) | 21,873,391,075 | 23,698,245,640 |
| 下水道事業特別会計 | 3,233,748,032 | 3,097,710,283 |
| 農業集落排水事業特別会計 | 905,294,856 | 809,532,665 |
| 水道事業会計 | 4,158,589,927 | 4,139,606,368 |
| 工業団地造成事業特別会計 | 1,143,500,000 | 1,360,900,000 |
| (公営企業等)小計(B) | 9,441,132,815 | 9,407,749,316 |
| 合計(A+B) | 31,314,523,890 | 33,105,994,956 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 檢討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 檢討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 檢討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針等

今後は、これまで抑制してきたまちづくりや施設建設等への財政需要に対応していくざるを得ず、公共施設等総合管理計画に沿ったインフラや施設の更新等によって、一時的であっても、一定程度、地方債残高の増加に伴う財政指標の悪化が避けられないと考えます。中長期の公債費の動きについて十分注意を払い、公債費の据え置き期間を考慮し、公債費あるいは地方債残高の適切な管理を行っていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|----------|--|--|
| 事業名 | ふるさと寄附金事業費 | 所管課・係 | 財政課 財政係 | | |
| | | 作成者 | 田部 一篤 | | |
| 事業の目的 | 南国市を応援しようとする個人又は団体から広く寄附金を募り、これを財源として各種事業を実施し、個性豊かで活力あるふるさとづくりに資することを目的とした事業です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市ふるさと寄附条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------|------|---------|-----|-----|---------|
| | | R元年度 | 110,755 | | | 110,755 |
| | | R2年度 | 244,828 | | | 244,828 |
| | | R3年度 | 256,373 | | | 256,373 |

●事業の概要

ふるさと寄附条例に基づき、ふるさと寄附金の受付や、指定された事業への財源措置を行っています。
また、寄附いただいた方に対して、南国市の特産品を寄附に対する返礼品として送付する手続きを行っています。

- 寄附金を充当する事業は、以下の通りとなっています。
- (1) 健康・福祉の充実に関する事業
 - (2) 子育て支援及び教育環境の充実に関する事業
 - (3) 産業振興に関する事業
 - (4) 地域活性化に関する事業
 - (5) 文化・スポーツ活動の振興に関する事業
 - (6) 防災の強化に関する事業
 - (7) その他市長が必要と認める事業

●事業の成果

| | 寄附件数 | 寄附金総額 | 前年度比(件数) | 前年度比(総額) |
|------|---------|-----------|----------|----------|
| R元年度 | 12,079件 | 283,612千円 | +234% | +190% |
| R2年度 | 21,538件 | 412,953千円 | +78% | +46% |
| R3年度 | 25,597件 | 453,922千円 | +19% | +10% |

令和3年度ふるさと寄附金充当額一覧 (単位:千円)

| | |
|--------------------------|---------|
| (1) 健康・福祉の充実に関する事業 | 40,603 |
| (2) 子育て支援及び教育環境の充実に関する事業 | 98,870 |
| (3) 産業振興に関する事業 | 28,866 |
| (4) 地域活性化に関する事業 | 16,416 |
| (5) 文化・スポーツ活動の振興に関する事業 | 10,738 |
| (6) 防災の強化に関する事業 | 22,303 |
| (7) その他市長が必要と認める事業 | 195,178 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針等

令和3年度は寄附受付ポータルサイトの効果や、返礼品の追加を行ったことにより、令和2年度よりも寄附額は増加しました。更なる寄附件数増加に向け取組を進めていきます。

ふるさと寄附は南国市や市特産品等のPRの場と考えておりますので、今後も制度の趣旨に沿った適切な対応をとりつつ、事業の拡充を行っていきたいと考えております。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|------------------------|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 会計管理費 | 所管課・係 | 会計課 会計係 | | | |
| | | 作成者 | 渡部 彩 | | | |
| 事業の目的 | 会計管理者の権限に属する事務処理を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方自治法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 3,839 | | | 143 | 3,696 |
| | | R2年度 | 6,339 | | | | 6,339 |
| | | R3年度 | 9,875 | | | | 9,875 |

●事業の概要

地方自治法の規定に基づき、会計管理者の権限に属する事務を処理するために会計課が置かれています。その事務は、南国市会計管理者の補助組織の設置等に関する規則で次のとおりと定められています。

- (1) 現金(現金に代えて納付される証券及び基金に属する現金を含む。)の出納及び保管に関すること。
- (2) 小切手を振り出すこと。
- (3) 有価証券(公有財産又は基金に属するものを含む。)の出納及び保管に関すること。
- (4) 物品の出納及び保管に関すること。
- (5) 現金及び財産の記録管理に関すること。
- (6) 支出命令の審査に関すること。
- (7) 支出負担行為の確認に関すること。
- (8) 決算の調製に関すること。
- (9) 指定金融機関等に関すること。
- (10) 出納員その他の会計職員に関すること。
- (11) 用品等調達基金の運用に関すること。

●事業の成果

事業費の主なものは、会計年度任用職員報酬(6時間パート12カ月雇用×2人)、指定金融機関への事務取扱手数料、帳票の印刷製本費等の消耗品費、公金総合保険の保険料、市税等の口座振替手数料及び払込手数料等です。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

今後も引き続き、会計事務の適正な執行に取り組んでいきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|----------------------|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 税務一般管理費(民税) | 所管課・係 | 税務課市民税係 | | | |
| | | 作成者 | 安岡 真弓 | | | |
| 事業の目的 | 円滑な税務行政の遂行を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方税法、南国市税条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------|------|-------|-------|-----|------|
| | | R元年度 | 6,053 | 6,053 | | |
| | | R2年度 | 6,059 | 6,059 | | |
| | | R3年度 | 6,107 | 6,107 | | |

●事業の概要

適正な課税事務を円滑に行うために必要な一般管理費を計上しています。

●事業の成果

・会計年度任用職員報酬、給料、期末手当について

通年および繁忙期に会計年度任用職員を雇用し、窓口の充実や時間外労働の削減につとめました。

・消耗品等需用費について

税制改正への対応、住民税制度の理解と適正な運用のため住民税の参考図書を購入しました。

・負担金・補助金について

「南国税務署管内租税教育推進協議会」に負担金を支払い、市内の小学校4校に講師として職員を派遣しました。

「高知県中央東県税事務所管内地方税研究会」に負担金を支払い、事務局を運営しました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

適切な課税事務を行うため今後も必要であると考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--------------------------------------|------------------|----------|--|--|
| 事業名 | 賦課徴収費(民税) | 所管課・係 | 税務課市民税係 | | |
| | | 作成者 | 安岡 真弓 | | |
| 事業の目的 | 正確な課税客体の把握に努め、適正な課税を実施することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方税法、南国市税条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------|------|-------|-------|-----|------|
| | | R元年度 | 5,702 | 5,702 | | |
| | | R2年度 | 4,426 | 4,426 | | |
| | | R3年度 | 4,792 | 4,792 | | |

●事業の概要

法令に基づく適正な賦課徴収により、市政運営に必要な財源を確保するための事業です。

●事業の成果

個人市民税の状況(R03.07.01現在) 課税状況調より

(単位:人、千円)

| | 給与所得者 | 営業所得者 | 農業所得者 | その他の所得者 | 計 |
|--------|------------|-----------|---------|-----------|------------|
| 納税義務者数 | 17,605 | 928 | 286 | 4,138 | 22,957 |
| 所得金額 | 48,739,164 | 2,358,667 | 601,184 | 6,176,378 | 57,875,393 |
| 所得割額 | 1,632,306 | 85,554 | 17,495 | 206,725 | 1,942,080 |

法人市民税の状況

(単位:千円)

| | 均等割額 | 法人税割額 | 計 |
|-------|---------|---------|---------|
| 令和3年度 | 176,184 | 322,715 | 498,899 |

市たばこ税の状況

| 令和3年度 | 売渡本数(千本) | 課税標準額(千円) | | 税額(千円) |
|-------|----------|-----------|--------------------|--------|
| | | 月産200万円以下 | 月産200万円超 | |
| | | 58,738 | 6,552(R3.9まで6,122) | |
| | 手持品課税分 | 2,307 | 430 | 992 |

鉱産税の状況

| 令和3年度 | 産出量(t) | 課税標準額(千円) | | 税額(千円) |
|-------|--------|-----------|----------|--------|
| | | 月産200万円以下 | 月産200万円超 | |
| | | 867,204 | 21,257 | |
| | | 156,116 | 2,021 | |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|---|-----|---|-----|---|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| ●担当課長が考える今後の方針性等 適正な課税を行い税収の確保に努めます。 | | | | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|-----------------------------|------------------|----------|--|--|
| 事業名 | 税務一般管理費(固定) | 所管課・係 | 税務課・資産税係 | | |
| | | 作成者 | 北村 長武 | | |
| 事業の目的 | 市政運営のための財源を確保することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 協働・連帯のまち | | |
| | | 施策の項目 | 財政運営の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方税法、南国市税条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 7,228 | | | 7,228 |
| | | R2年度 | 7,827 | | | 7,827 |
| | | R3年度 | 9,277 | | | 9,277 |

●事業の概要

●事業の成果

○固定資産税の状況(令和3年度概要調書から)

(1) 土地

課税客体の状況(法定免税点以上のもの)

| | | 筆数(筆) | 評価総地積(m ²) | 総評価格(千円) | 課税標準額(千円) |
|-----|--------|---------|------------------------|-------------|------------|
| 田 | 一般田 | 29,743 | 21,553,342 | 2,453,685 | 2,447,949 |
| | 市街化田 | 736 | 329,794 | 5,205,154 | 1,833,191 |
| 畠 | 一般畠 | 11,215 | 3,782,330 | 232,346 | 232,346 |
| | 市街化畠 | 348 | 84,419 | 1,909,452 | 636,940 |
| 宅地 | 小規模住宅 | 22,776 | 3,199,691 | 72,667,445 | 11,992,882 |
| | 一般住宅 | 15,722 | 1,956,131 | 33,557,700 | 11,132,581 |
| | 商業地 | 7,470 | 2,972,601 | 49,592,515 | 34,274,896 |
| 池 沼 | | 15 | 4,726 | 8,134 | 5,708 |
| 山林 | 一般山林 | 16,528 | 32,302,303 | 413,034 | 413,034 |
| | 市街化山林 | 13 | 1,781 | 20,687 | 14,169 |
| 原 野 | | 815 | 711,450 | 9,110 | 9,110 |
| 雑種地 | ゴルフ場用地 | 214 | 501,711 | 511,243 | 511,243 |
| | 鉄軌道用地 | 605 | 98,185 | 736,131 | 228,667 |
| | その他 | 3,767 | 1,422,788 | 16,225,593 | 11,180,644 |
| 合 計 | | 109,967 | 68,921,252 | 183,542,229 | 74,913,360 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針

市財政を支える安定した基幹税であると考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表(別紙)

(2)家屋

課税客体の状況(法定免税点以上のもの)

| 総数 | 棟数 | 床面積(m ²) | 評価額(千円) |
|-----|--------|----------------------|------------|
| 木造 | 28,477 | 1,942,756 | 37,583,970 |
| 非木造 | 10,473 | 1,738,986 | 54,692,025 |
| 計 | 38,950 | 3,681,742 | 92,275,995 |

| 新築分 | 棟数 | | 床面積(m ²) | | 評価額(千円) | |
|-----|-----|-------|----------------------|-------|-----------|---------|
| | 計 | うち増築分 | 計 | うち増築分 | 計 | うち増築分 |
| 木造 | 182 | 8 | 17,621 | 223 | 1,360,589 | 17,567 |
| 非木造 | 60 | 7 | 11,322 | 2,114 | 1,046,307 | 222,762 |
| 計 | 242 | 15 | 28,943 | 2,337 | 2,406,896 | 240,329 |

(3)償却資産

(イ)課税客体の状況(法定免税点以上のもの)

| | 納稅義務者数 | 決定価格(千円) | 課税標準額(千円) |
|----|--------|------------|------------|
| 個人 | 106 | 729,348 | 727,828 |
| 法人 | 695 | 26,230,932 | 24,732,290 |
| 計 | 801 | 26,960,280 | 25,460,118 |

(ロ)種類別評価実績

| 種類 | 決定価格(千円) | 課税標準額(千円) | 種類 | 決定価格(千円) | 課税標準額(千円) |
|--------|------------|------------|---------|------------|------------|
| 構築物 | 5,245,562 | 5,105,061 | 車両及び運搬具 | 243,457 | 240,627 |
| 機械及び装置 | 16,320,938 | 15,199,711 | 工具器具備品 | 5,146,998 | 4,913,057 |
| 船舶 | 3,325 | 1,662 | 総務大臣配分 | 14,720,482 | 11,598,646 |
| 航空機 | 0 | 0 | 知事配分 | 1,920,807 | 375,586 |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-----------------------------|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 賦課徴収費(固定) | 所管課・係 | 税務課・資産税係 | | | |
| | | 作成者 | 北村長武 | | | |
| 事業の目的 | 市政運営のための財源を確保することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 協働・連帯のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 財政運営の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方税法、南国市税条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 17,702 | | | 17,702 |
| | | R2年度 | 5,461 | | | 5,461 |
| | | R3年度 | 1,598 | | | 1,598 |

●事業の概要

地方税法や市税条例に基づき、正確な課税客体の確保に努め、適正な課税を実施しています。
評価替え年度であった令和3年度の課税・徴収業務を遂行しています。

●事業の成果

税務一般管理費(固定)の事業概要に記載しています。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

適正な課税の推進に努めます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|----------------------|------------------|-----------|--|--|
| 事業名 | 税務一般管理費(管理) | 所管課・係 | 税務課 税務管理係 | | |
| | | 作成者 | 三浦 慶子 | | |
| 事業の目的 | 円滑な税務行政の遂行を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方税法、南国市税条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 3,768 | | | 3,768 |
| | | R2年度 | 7,624 | | | 7,624 |
| | | R3年度 | 7,569 | | | 7,569 |

●事業の概要

臨時職員賃金等、適正な課税事務を円滑に行うために必要な一般管理費を計上しています。

また、各種証明書等発行に関する事務を行い、自動車臨時運行許可証を交付しています。

●事業の成果

令和3年度における証明・閲覧等件数及び手数料額は下表のとおりです。

| 種類 | 人数(件数) | 手数料(円) |
|---------|----------------|------------|
| 証明 | 6,378人(9,443件) | ¥3,055,300 |
| 閲覧 | 354人(507件) | ¥152,400 |
| 臨時運行許可証 | 252件(258件) | ¥193,500 |
| コピー | 302人(1013件) | ¥51,980 |
| 合計 | 11,221件 | ¥3,453,180 |

※収入・所得に関する証明は市民税係、固定資産に関する証明・閲覧は資産税係で対応しています。

※証明件数及び手数料については、財政課発行の証明にかかる件数及び手数料は含めていません。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

今後の課税事務にも必要であると考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--------------------------------------|------------------|-----------|--|
| 事業名 | 賦課徴収費(管理) | 所管課・係 | 税務課 税務管理係 | |
| | | 作成者 | 三浦 慶子 | |
| 事業の目的 | 正確な課税客体の把握に努め、適正な課税を実施することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方税法、南国市税条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------|------|--------|-------|-----|-------|-------|
| | | R元年度 | 10,858 | | | 4,957 | 5,901 |
| | | R2年度 | 10,590 | | | 4,412 | 6,178 |
| | | R3年度 | 11,896 | | | 4,478 | 7,418 |

●事業の概要

法令に基づく適正な賦課徴収により、市政運営に必要な財源を確保するための事業です。

徴収に関しては、納税者の利便性の向上のため、口座振替やコンビニエンスストアでの収納にも取り組んでいます。

●事業の成果

軽自動車税は毎年4月1日現在の軽自動車や原動機付自転車、農耕作業用自動車などの所有者に課税される税金です。

令和3年度における軽自動車税の車種別異動状況(課税台数)は下表のとおりです。

| 区分 | | R3.4.1 登録台数 | 新規登録 台数 | 廃車 台数 | 1台当たりの税額(円) | | | |
|---------|---------------|----------------|------------|----------|-------------|--------|--------|----------------------|
| | | | | | 旧税率 | 新税率 | 重課 | グリーン化特例 |
| 原付 | 排気量 50cc以下 | 3,126 | 339 | 497 | / | 2,000 | / | / |
| | 50cc超 90cc以下 | 420 | 55 | 53 | / | 2,000 | / | / |
| | 90cc超 125cc以下 | 875 | 175 | 145 | / | 2,400 | / | / |
| | ミニカー | 53 | 7 | 9 | / | 3,700 | / | / |
| 軽自動車 | 軽二輪 | 716 | 159 | 129 | / | 3,600 | / | / |
| | 三輪 | 1 | 0 | 0 | 3,100 | 3,900 | 4,600 | ①1,000/②2,000/③3,000 |
| | 乗用営業用 | 3 | 0 | 1 | 5,500 | 6,900 | 8,200 | ①1,800/②3,500/③5,200 |
| | 乗用自家用 | 15,580 | 4,602 | 4,122 | 7,200 | 10,800 | 12,900 | ①2,700/②5,400/③8,100 |
| | 貨物営業用 | 159 | 46 | 40 | 3,000 | 3,800 | 4,500 | ①1,000/②1,900/③2,900 |
| | 貨物自家用 | 6,145 | 1,270 | 1,093 | 4,000 | 5,000 | 6,000 | ①1,300/②2,500/③3,800 |
| 小型特殊自動車 | 農耕車 | 1,700 | 68 | 92 | / | 1,600 | / | / |
| | その他 | 154 | 15 | 8 | / | 4,700 | / | / |
| 合計 | | 29,752 | 6,875 | 6,298 | | | | |

※三輪・四輪車両について、平成27年3月31日までの新規登録は旧税率、同年4月1日以降の登録は新税率。

※重課:初めて車両番号の指定を受けた月から13年を経過した車両に適用されます。

※グリーン化特例:三輪と四輪の軽自動車で、排出ガス、燃費性能の優れた車に、三段階で適用(初年度登録時のみ)。

特例① 電気自動車・天然ガス自動車(平成21年排出ガス10%低減または平成30年排出ガス規制適合)

特例② 乗用…☆☆☆☆かつ令和2年度燃費基準+30%達成車

貨物…☆☆☆☆かつ平成27年度燃費基準+35%達成車

特例③ 乗用…☆☆☆☆かつ令和2年度燃費基準+10%達成車

貨物…☆☆☆☆かつ平成27年度燃費基準+15%達成車

※特例②③については、平成17年排出ガス基準75%軽減達成車または平成30年排出ガス基準50%低減達成車に限る。

収納に関して、コンビニエンスストアでの収納件数は増加しています。それにより、納期内納付も増加しています。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|-------------|--|-------------|--|-------------|--|------------------------------|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | □ 拡充 ☑ 繼続 □ 縮小 □ 終了 |
| | 性 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | 性 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | 性 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | |
| ●担当課長が考える今後の方針等 公平、適正な課税の推進に努めます。 | | | | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|------------------------------------|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 過誤納税還付金 | 所管課・係 | 税務課 税務管理係 | | | |
| | | 作成者 | 三浦 慶子 | | | |
| 事業の目的 | 納税された市税等について適正な収納管理を行うことを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方税法、南国市税条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 31,563 | | | 31,563 |
| | | R2年度 | 26,961 | | | 26,961 |
| | | R3年度 | 17,233 | | | 17,233 |

●事業の概要

市税・国保税等の収納消込み、及び口座振替等の収納管理事務を行っています。また、市税等の修正申告や更正申告の手続き等による還付の発生に伴い、過誤納税の還付充当処理を行います。

●事業の成果

納税された市税等について、迅速かつ正確に処理をすることにより、適正な収納管理を行うことができます。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

収納管理業務は地方税法に基づく日常的な業務のため、今後も継続して迅速かつ正確に処理をしていく必要があります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|-----------------------------|------------------|----------|--|--|
| 事業名 | 税務一般管理費(収納) | 所管課・係 | 税務課 収納係 | | |
| | | 作成者 | 溝渕 博生 | | |
| 事業の目的 | 納税の推進、市税収の確保を図ることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 協働・連帯のまち | | |
| | | 施策の項目 | 財政運営の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方税法 南国市税条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 10,029 | | | 10,029 |
| | | R2年度 | 8,993 | | | 8,993 |
| | | R3年度 | 9,143 | | | 9,143 |

●事業の概要(市税賦課徴収の状況)

大部分の納税者の皆様は、市税を納期限までに納付いただいています。

納期限までに納付いただけないときは、督促状、催告書等の納税の催告を行っておりますが、これらの催告によっても納付いただけないときは、差押、交付要求や検索などの滞納処分を行っています。

一定額を超える滞納の場合、南国市から南国・香南・香美租税債権管理機構に移管しています。

財産調査や検索などで、滞納処分をすることができる財産がないと認められる場合は、滞納処分の執行停止を行っています。

●事業の成果

| 税目 | 区分 | 調定額 (円) | 収入済額 (円) | 不納欠損額 (円) | 収入未済額 (円) | 還付未済額 (円) | 収入率(%) | |
|-------|-------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------|-------|
| | | | | | | | R3年度 | R2年度 |
| 個人市民税 | 現年 | 2,040,366,473 | 2,023,776,307 | | 16,590,166 | 346,615 | 99.2 | 99.2 |
| | 滞納繰越 | 37,680,835 | 15,539,582 | 1,665,339 | 20,475,914 | | 41.2 | 45.7 |
| | 合計 | 2,078,047,308 | 2,039,315,889 | 1,665,339 | 37,066,080 | 346,615 | 98.1 | 98.1 |
| 法人市民税 | 現年 | 500,210,500 | 498,899,100 | | 1,311,400 | | 99.7 | 99.8 |
| | 滞納繰越 | 1,635,790 | 900,743 | | 735,047 | | 55.1 | 55.8 |
| | 合計 | 501,846,290 | 499,799,843 | | 2,046,447 | | 99.6 | 99.7 |
| 固定資産税 | 現年 | 2,795,204,800 | 2,769,062,700 | | 26,142,100 | 82,300 | 99.1 | 98.1 |
| | 滞納繰越 | 86,842,673 | 54,350,735 | 2,192,300 | 30,299,638 | | 62.6 | 38.1 |
| | 交納付金 | 119,290,400 | 119,290,400 | | | | 100.0 | 100.0 |
| | 合計 | 3,001,337,873 | 2,942,703,835 | 2,192,300 | 56,441,738 | 82,300 | 98.0 | 96.7 |
| 軽自動車税 | 環境性能割 | 9,032,000 | 9,032,000 | | | | 100.0 | 100.0 |
| | 現年 | 200,077,600 | 197,235,800 | | 2,841,800 | 26,200 | 98.6 | 98.6 |
| | 滞納繰越 | 8,148,991 | 2,444,338 | 691,817 | 5,012,836 | | 30.0 | 35.9 |
| | 合計 | 217,258,591 | 208,712,138 | 691,817 | 7,854,636 | 26,200 | 96.1 | 95.8 |
| 市たばこ税 | | 370,077,933 | 370,077,933 | | | | 100.0 | 100.0 |
| 鉱産税 | | 2,020,500 | 2,020,500 | | | | 100.0 | 100.0 |
| 合計 | | 6,170,588,495 | 6,062,630,138 | 4,549,456 | 103,408,901 | 455,115 | 98.3 | 97.8 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針性

滞納繰越額の縮小に努めます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|-----------------------------|-------|---------|------------------|
| 事業名 | 賦課徴収費(収納) | 所管課・係 | 税務課 収納係 | |
| | | 作成者 | 溝渕 博生 | |
| 事業の目的 | 納稅の推進、市税収の確保を図ることを目的としています。 | | | 第4次南国市総合計画での位置づけ |
| | | | | 基本目標 協働・連帯のまち |
| | | | | 施策の項目 財政運営の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方税法 南国市税条例 国税徴収法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------------------|------|--------|-------|-----|--------|------|
| | | R元年度 | 21,359 | | | 21,359 | |
| | | R2年度 | 19,762 | | | 19,762 | |
| | | R3年度 | 20,327 | | | 20,327 | |

●事業の概要

市税の滞納を解消するため、滞納者に対する預金や給与などの債権、動産、不動産などの差押、換価や捜索などを行い、税収の確保を図っています。
納稅推進のため、納稅相談のときに口座振替を勧奨しています。

滞納処分状況(市税・国民健康保険税)

| 項目 | 差押 | | | 換価 | | | 充当(延滞金含)(千円) | | |
|-------|------|------|------|------|------|------|--------------|--------|--------|
| | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R元年度 | R2年度 | R3年度 |
| 不動産 | 4 | 2 | 1 | 10 | 1 | 1 | 3,852 | 1,574 | 355 |
| 債権等 | 196 | 253 | 202 | 213 | 269 | 100 | 18,992 | 20,908 | 16,233 |
| 年金・生保 | 34 | 22 | 18 | 64 | 33 | 24 | 9,305 | 6,736 | 3,376 |
| 動産 | | | 1 | | | 1 | | | 13 |
| 交付要求 | 20 | 11 | 16 | 10 | 3 | 9 | 1,120 | 333 | 3,315 |
| 計 | 254 | 288 | 238 | 297 | 306 | 135 | 33,269 | 29,551 | 23,292 |

●事業の成果

「南国・香美・香南租税債権管理機構」と連携し滞納処分の取り組みを進め、徴収に対し積極的に取り組んでいます。その結果、滞納分徴収率は令和元年度36.67%、令和2年度40.68%と県内11市の中でも高い徴収率となっています。今後もさらなる連携を図りながら、税収の確保に努めています。

不納欠損処分

| 税目 | 市民税 | | 固定資産税 | | 軽自動車税 | | その他 | | 計 | |
|------|-----|-------|--------|--------|-------|--------|-----|----|--------|--------|
| | 年度 | 件数 | 税額(千円) | 年度 | 件数 | 税額(千円) | 年度 | 件数 | 税額(千円) | 件数 |
| R元年度 | 52 | 3,234 | 84 | 4,739 | 78 | 402 | | | 214 | 8,375 |
| R2年度 | 93 | 2,932 | 96 | 15,667 | 100 | 886 | | | 289 | 19,485 |
| R3年度 | 68 | 1,665 | 71 | 2,192 | 69 | 692 | | | 208 | 4,549 |

南国・香美・香南租税債権管理機構

| 年度 | 移管件数 | 負担金 | 徴収金額 | 納付率 |
|------|------|------------|------------|-------|
| R元年度 | 103 | 20,434,913 | 50,824,901 | 73.7% |
| R2年度 | 108 | 19,120,971 | 51,177,291 | 74.8% |
| R3年度 | 109 | 19,139,982 | 43,801,204 | 67.5% |

※負担金、徴収金額には国保税を含み、徴収金額には督促、延滞金を含みます。

南国・香美・香南租税債権管理機構

| 科目 | 本税額(円) (A) | 徴収額(円) | | | | 徴収率(%) (B/A) |
|------------|---------------|------------|------------|------------|-----------|-----------------|
| | | 本税(B) | 督促手数料 | 延滞金 | 滞納処分費 | |
| 税 市税 | 個人住民税 | 15,193,996 | 7,411,937 | 28,403 | 1,435,539 | 8,875,879 |
| | 法人住民税 | 592,600 | 168,400 | 200 | 31,000 | 199,600 |
| | 固定資産税 | 13,866,632 | 7,511,802 | 24,064 | 5,606,517 | 240,700 |
| | 軽自動車税 | 815,500 | 352,967 | 6,332 | 55,200 | 414,499 |
| | 合計 | 30,468,728 | 15,445,106 | 58,999 | 7,128,256 | 240,700 |
| | 国民健康保険税 | 31,810,442 | 16,161,054 | 58,078 | 3,673,196 | 19,892,328 |
| 介護保険料 | 809,120 | 553,115 | 7,000 | 4,400 | | 564,515 |
| 後期高齢者医療保険料 | 1,597,380 | 453,200 | 2,300 | 15,800 | | 471,300 |
| 合計 | 64,685,670 | 32,612,475 | 126,377 | 10,821,652 | 240,700 | 43,801,204 |

※移管件数109件

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | □ 拡充 | | | |
| | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 | | | |
| ●担当課長が考える今後の方向性等 公平な徴収の推進に努めます。 | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 | | | | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 戸籍住民基本台帳費 | 所管課・係 | 市民課 市民係 | | | |
| | | 作成者 | 濱口 香織 | | | |
| 事業の目的 | 住民異動、戸籍届出及び印鑑登録などの住民情報等に関する台帳等の管理及び公証を行うことを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠法令・条例 | 住民基本台帳法 戸籍法 南国市印鑑条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|-----------|---------------------------|------|---------|--------|--------|--------|
| | | R元年度 | 42,988 | 10,563 | | 32,425 |
| | | R2年度 | 87,409 | 31,753 | | 55,656 |
| | | R3年度 | 102,634 | 34,880 | 19,572 | 48,182 |

●事業の概要

住民サービスなど行政業務の基礎となる業務です。主に、南国市民に関する住民異動、印鑑登録及び戸籍に関する届出の受付、各台帳の管理、証明発行の業務を行っています。

また、住民基本台帳ネットワークを利用して、他市町村の住民票の証明事務も行っています。

証明発行業務については、本庁以外に南国市内3支所(領石支所、岡豊支所、十市支所)でも行っています。

税・番号制度に関する事務として、マイナンバーカードの交付事務を行っています。令和2年3月よりマイナンバーカードによる住民票と印鑑登録証明書のコンビニ交付を開始しました。

●事業の成果

住民情報を正しく管理することに努めました。住民の利便性を考え、南国市内3支所で証明発行と、本庁での毎週水曜日午後7時までの窓口延長(証明発行、印鑑登録、マイナンバーカード交付)を行いました。また住民票と印鑑証明についてマイナンバーカードによるコンビニ交付を行い、月2回はマイナンバーカードの交付のため、休日に窓口を設けました。

【令和3年度証明等発行業務実績】

| | 件数 | 手数料収入額(円) |
|--------------|----------------------|------------|
| 住民票関係証明 | 27,969(うちコンビニ交付758件) | 7,800,414 |
| 戸籍関係証明 | 25,096 | 8,171,600 |
| 印鑑証明 | 12,328(うちコンビニ交付387件) | 3,585,921 |
| マイナンバーカード再交付 | 42 | 42,000 |
| ワクチン接種証明 | 112 | 無料 |
| 計 | 65,547 | 19,599,935 |

【マイナンバーカード交付件数】

令和4年3月31日現在 交付枚数…15, 575枚(交付率33. 2%)

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| ●担当課長が考える今後の方向性等 | | | | |
| 住民基本台帳、戸籍事務は住民サービスの基盤業務です。証明発行、届出の受付など、窓口における安定した市民サービスを実施するため、民間業者に窓口業務を委託し、職員は台帳整備及びマイナンバーカードの普及業務を行っています。マイナンバーカードはデジタルガバメントの基盤であり、今後の市民の利便性向上と行政の効率化につながるものであるため、普及について引き続き重点的に取り組みます。 | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|----------|--|--|
| 事業名 | 国民年金事業費 | 所管課・係 | 市民課 年金係 | | |
| | | 作成者 | 野村 知可 | | |
| 事業の目的 | 市民の年金受給権を確保するため、加入及び納付促進に向けた基礎年金受給のための取り組みを実施しています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | |
| | | 施策の項目 | 社会保障の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 国民年金法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 2,902 | 2,902 | | | |
| | | R2年度 | 3,771 | 3,771 | | | |
| | | R3年度 | 1,005 | 1,005 | | | |

●事業の概要

我国の年金制度は、社会保険方式を原則としており、給付を受けるためには一定の保険料の納付が必要となっています。年金額は、保険料納付済み期間等に基づき計算されるため、個人の保険料納付記録等を長期間、適切に管理する必要があります。

公的年金制度はその財政や管理運営は国が責任を持ち、特殊法人である日本年金機構が業務運営を委任・委託されています。

市区町村は国民年金等に係る法定受託事務及び協力連携に関する地域の実情を踏まえた業務を行っています。

具体的には国民年金に係る各種届出書、免除申請書の受理、及び老齢・障害・遺族基礎年金等の裁定請求の受付、日本年金機構への報告・進達業務等を行っております。さらに、これらの業務を通じ、地域の皆様の年金に関する相談や疑問に応じ、迅速に対応できるよう、市民サービス向上に努めています。

退職後の生活設計の中心は年金となります。被保険者が年金について正しく理解し、一人でも多くの方が受給権を得られ、少しでも受給額を増やすことができるよう、丁寧な窓口対応を心がけております。

●事業の成果

国民年金の加入状況ですが、厚生年金に加入者をしている第2号被保険者を除いた被保険者数は6,954人で年々減少傾向にあります。このうち、任意加入者と第3号被保険者を除いた第1号被保険者は5,141人です。第1号被保険者の保険料免除者総数は2,869人であり、免除率は55.81%です。この免除率は、ここ数年5割を超える割合で推移しています。

一方、現年度分納付率81.08%と年々、少しずつ上昇傾向にあります。窓口での年金制度周知と割引のあるお得な納付方法を勧め、納付率アップを目指しております。

(※上記の人数及び%数値はいずれも令和4年3月末現在の数値です。)

(1) 国民年金加入者状況(令和4年3月末現在)

| 被保険者(第2号被保険者を除く) | 強制加入者 | 任意加入者 | 第3号被保険者 |
|------------------|--------|-------|---------|
| 6,954人 | 5,141人 | 48人 | 1,765人 |

(2) 保険料免除状況(令和4年3月末現在)

| 法定免除 | 全額免除 | 納付猶予 | 3／4免除 | 半額免除 | 1／4免除 | 学生納付特例 | 免除者数 | 免除率 |
|------|--------|------|-------|------|-------|--------|--------|--------|
| 654人 | 1,091人 | 237人 | 101人 | 60人 | 27人 | 699人 | 2,869人 | 55.81% |

(3) 付加年金の加入状況(令和4年3月末現在)

| 加入対象者 | 加入者 | 加入率 |
|--------|------|-------|
| 2,320人 | 193人 | 8.32% |

(4) 保険料の納付状況(令和4年3月末現在)

| |
|--------|
| 現年度納付率 |
| 81.08% |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|----------|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |

●担当課長が考える今後の方針性等

国民年金は、高齢者の生活の基盤となる制度であり、身近な市町村の窓口で相談、申請できることは市民の利便性が高く安心につながりますので、今後も日本年金機構と連携してサービスを行います。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--------------------------|------------------|----------|--|
| 事業名 | 国民健康保険特別会計繰出金 | 所管課・係 | 市民課・国保係 | |
| | | 作成者 | 岡崎 七重 | |
| 事業の目的 | 国民健康保険事業の健全な運営を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 社会保障の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 国民健康保険法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------|------|---------|---------|-----|-----|---------|
| | | R1年度 | 527,515 | 251,048 | | | 276,467 |
| | | R2年度 | 512,253 | 246,991 | | | 265,262 |
| | | R3年度 | 525,838 | 249,681 | | | 276,157 |

●事業の概要

国保税負担の緩和・平準化、人件費など、事務の執行に要する経費について、一般会計から国民健康保険特別会計に繰りを行い、もって国民健康保険財政の安定的な運営を図ることを目的とした事業です。

●事業の成果

○ 繰出金の状況

(単位:千円、%)

| | R3決算額 (A) | 構成比 % | R2決算額 (B) | 構成比 % | 増減額 (A)-(B) | 増減率 % |
|------------------|--------------|----------|--------------|----------|----------------|----------|
| 1 保険基盤安定制度に係るもの | 332,908 | 63.3 | 329,321 | 64.3 | 3,587 | 1.1 |
| 2 職員給与費等に係るもの | 79,255 | 15.1 | 71,101 | 13.9 | 8,154 | 11.5 |
| 3 出産育児一時金に係るもの | 6,390 | 1.2 | 6,851 | 1.3 | △ 461 | △ 6.7 |
| 4 財政安定化支援事業に係るもの | 84,833 | 16.1 | 82,283 | 16.1 | 2,550 | 3.1 |
| 5 その他に係るもの | 22,452 | 4.3 | 22,697 | 4.4 | △ 245 | △ 1.1 |
| 合 計 | 525,838 | 100.0 | 512,253 | 100.0 | 13,585 | 2.7 |

○ 繰出金の内容

1 保険基盤安定制度に係るもの

国保税の負担の緩和を図るとともに、国保財政基盤の安定に資するため、低所得者に対する国保税の軽減相当額等を繰り出しました。財源として、国・県からの負担金があります。

2 職員給与費等に係るもの

国保事務に係る職員給与費等の事務費に要する経費を繰り出しました。財源として、地方交付税による措置があります。

3 出産育児一時金に係るもの

国保の保険給付のうち、出産育児一時金に係る経費を繰り出しました。財源として、地方交付税による措置があります。

4 財政安定化支援事業に係るもの

国保財政の健全化及び国保税負担の平準化に資するため、保険者の責に帰すことができない特別の事情に基づくと認められる経費を繰り出しました。財源として、地方交付税による措置があります。

5 その他に係るもの

地方単独事業(乳幼児医療、障害者医療等)に対して減額されている国庫負担金に係る経費を繰り出しました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

国民健康保険税で賄うことが適当でないと思われる事務費、国の繰り出し基準により算出した金額を一般会計から繰り出しています。地方単独事業にかかる国の補助金の減額分を補うための繰り出しも行っており、住民サービスに直結する事業です。国保財政の健全な運営、維持のため今後も継続していく必要があると考えます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|------------|--|--|--|
| 事業名 | 選挙管理委員会費 | 所管課・係 | 選挙管理委員会事務局 | | | |
| | | 作成者 | 山島 麻由美 | | | |
| 事業の目的 | 法律やこれに基づく政令の定めにより南国市が処理する選挙に関する事務及びこれに関係する事務を管理するものです。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠法令・条例 | 地方自治法 公職選挙法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|-----------|----------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,398 | | 1 | 2,397 |
| | | R2年度 | 2,378 | 1 | | 2,377 |
| | | R3年度 | 2,539 | 3 | | 2,536 |

●事業の概要

選挙管理委員会は、市町村議会議員及び市町村長の選挙をはじめ、国政選挙、県知事選挙、県議会議員選挙など、選挙に関する事務を管理し、すべての選挙について投開票を行い、選挙人名簿の作成・管理を行います。

選挙管理委員会の委員数は4人で、任期は4年です。

●事業の成果

今年度は令和3年7月18日投開票の市長選挙及び市議会議員補欠選挙、10月31日投開票の衆議院議員総選挙を執行しました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

投票所や開票時において新型コロナウィルス感染症対策を講じ、選挙人が投票しやすい投票環境の改善を引き続き実施していかなければなりません。

また、低迷する投票率の向上のため、主権者としての意識の改革や啓発に取り組まなければなりません。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|------------|--|--|--|
| 事業名 | 常時啓発費 | 所管課・係 | 選挙管理委員会事務局 | | | |
| | | 作成者 | 山島 麻由美 | | | |
| 事業の目的 | 選挙が公明かつ適正に行われるよう、選挙人の政治意識の向上のために、選挙時及び常時の啓発を行うものです。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 公職選挙法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 197 | | | 197 |
| | | R2年度 | 311 | | | 311 |
| | | R3年度 | 179 | | | 179 |

●事業の概要

民主主義の基盤である選挙が公明で適正に行われるためには、国民一人ひとりが政治や選挙に強い関心を持ち有権者としての自覚と政治意識を身に着けることが大切です。また、選挙に際しては積極的に投票に参加し、国民の意見を正しく政治に反映させる必要があります。
このような選挙の実現を目指して選挙人の政治意識の向上、投票参加ときれいな選挙を周知していきます。

明るい選挙推進協議会委員…17名

●事業の成果

今年度は6月1日に「明るい選挙推進協議会」の総会を行いました。また、4月9日に岡豊高校、11月22日に北陵中学校、12月15日に高知高専で出前講座を行いました(4月9日及び12月15日は高知県選挙管理委員会主催)。

- ・新有権者に啓発パンフレットを送付しました。
- ・Facebookを利用し、情報発信を行いました。
- ・市役所1階の各課の窓口に、選挙を告知するカードを立てました。
- ・7月18日執行市長選挙・市議会議員補欠選挙の啓発ポスターを山田高校美術部に作成を依頼し、市内168カ所に掲示しました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

近年は投票率の低下が顕著であり、その改善が課題となっています。そのために出来る限りの方策を検討し、啓発活動に取り組んでいく必要があります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|----------------------------------|------------------|------------|--|--|--|
| 事業名 | 衆議院議員総選挙費 | 所管課・係 | 選挙管理委員会事務局 | | | |
| | | 作成者 | 山島 麻由美 | | | |
| 事業の目的 | 第49回衆議院議員総選挙 第25回最高裁判所裁判官国民審査 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 公職選挙法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|--------|--------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | | | | | |
| | | R2年度 | | | | | |
| | | R3年度 | 23,198 | 22,910 | | | 288 |

●事業の概要

衆議院議員の任期は4年です。定数は465人で、うち289人が小選挙区選出議員、176人が比例代表選出議員です。

衆議院議員総選挙と同時に最高裁判所裁判官国民審査が実施されます。今回は11人の最高裁判所裁判官が審査の対象となりました。

○小選挙区選挙について

都道府県単位ごとに選挙区を分けて議員を選びます(南国市は第1区)。候補者氏名を書いて投票します。

○比例代表選挙について

各選挙区(高知県は四国選挙区)に届け出た政党の名称又は略称を書いて投票し、政党の総得票数に応じて当選人を決定します。

○国民審査について

罷免を可とする裁判官氏名の「×を書く欄」に×を記載し、罷免を可としない裁判官氏名の「×を書く欄」には何も記載しない記号式投票です。

●事業の成果

令和3年10月31日、第49回衆議院議員総選挙並びに第25回最高裁判所裁判官国民審査が市内45投票所で執行されました。投票率は小選挙区、比例代表、国民審査とも前回から4ポイント以上回り、50%を超みました。

| | 今回 | | | 前回(平成29.10.22) | | |
|---------|--------|--------|--------|----------------|--------|--------|
| | 小選挙区 | 比例代表 | 国民審査 | 小選挙区 | 比例代表 | 国民審査 |
| 当日有権者数 | 39,321 | 39,321 | 39,302 | 40,068 | 40,068 | 40,048 |
| 投票者数 | 19,950 | 19,952 | 19,916 | 18,609 | 18,609 | 18,550 |
| 期日前投票者数 | 5,993 | 5,994 | 5,986 | 6,080 | 6,080 | 6,079 |
| 仮投票者 | | | | | | |
| 不在者投票 | 161 | 161 | 146 | 182 | 182 | 137 |
| 点字投票 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 代理投票 | 58 | 60 | 59 | 69 | 70 | 56 |
| 投票率(%) | 50.74 | 50.74 | 50.67 | 46.44 | 46.44 | 46.32 |
| 前回との比較 | 4.30 | 4.30 | 4.35 | | | |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | |
| ●担当課長が考える今後の方針性等 | | | | |
| 前回の衆議院議員総選挙より投票率は高くなりましたが、今後も投票率向上のための方策を考えいく必要があります。また、期日前投票の投票所及び投票事務について、改善を検討していかなければなりません。 | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--------|------------------|------------|--|--|--|
| 事業名 | 市長選挙費 | 所管課・係 | 選挙管理委員会事務局 | | | |
| | | 作成者 | 山島 麻由美 | | | |
| 事業の目的 | 南国市長選挙 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方自治法 公職選挙法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 20,398 | | | 20,398 |

●事業の概要

南国市長は、日本国民で満25歳以上であることが被選挙権の条件となっています。
任期は4年です。

南国市長選挙

- 選挙期日…令和3年7月18日
- 選挙すべき数…1人

●事業の成果

前回は無投票当選となりましたが、今回は2名の立候補があり、選挙を執行しました。

| | |
|---------|--------|
| 当日有権者数 | 38,936 |
| 投票者数 | 15,034 |
| 期日前投票者数 | 3,275 |
| 仮投票者 | |
| 不在者投票 | 131 |
| 点字投票 | 1 |
| 代理投票 | 54 |
| 投票率(%) | 38.61 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | | | | |
| ●担当課長が考える今後の方針等 | | | | |
| 南国市議会議員補欠選挙と同時に選挙を執行しました。投票率の改善について検討しなければなりません。 | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-------------|------------------|------------|--|--|--|
| 事業名 | 市議会議員補欠選挙費 | 所管課・係 | 選挙管理委員会事務局 | | | |
| | | 作成者 | 山島 麻由美 | | | |
| 事業の目的 | 南国市議会議員補欠選挙 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方自治法 公職選挙法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | | | | | |
| | | R2年度 | | | | | |
| | | R3年度 | 4,556 | | | | 4,556 |

●事業の概要

南国市議会議員は、日本国民で満25歳以上で、南国市議会議員の選挙権をもっていることが被選挙権の条件となっています。

任期は4年で、「南国市議会議員の定数を定める条例」の規定により、21人の市議会議員が選出されます
が、令和3年2月28日現職議員1名の辞職により欠員が生じていました。

市議会議員の補欠選挙は、欠員の数が議員の定数の6分の1を超えた場合に行いますが、公職選挙法第113条第3項第3号の規定により、同一の地方公共団体の他の選挙が行われるときは欠員の数が前述に達しないなくても補欠選挙を行うこととされています。

今回は南国市長選挙と同時に市議会議員補欠選挙を執行しました。

○選挙期日…令和3年7月18日

○選挙すべき議員数…1名

●事業の成果

令和3年7月18日に南国市議会議員補欠選挙が市内45投票所において執行されました。

| | | |
|--------|---------|-------|
| 当日有権者数 | 38,936 | |
| 投票者数 | 15,022 | |
| 再 掲 | 期日前投票者数 | 3,272 |
| | 仮投票者 | |
| | 不在者投票 | 126 |
| | 点字投票 | 1 |
| | 代理投票 | 52 |
| | 投票率(%) | 38.58 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

南国市長選挙と一緒に選挙を執行しました。低迷する投票率を向上させるための方策として、市民に政治への関心を持っていただくよう、啓発活動に取り組んでいかなければなりません。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------------|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 監査委員事務局費 | 所管課・係 | 監査委員事務局 | | | |
| | | 作成者 | 中村 比早子 | | | |
| 事業の目的 | 事務の適法性・能率性の確保を図る観点から、監査委員は、監査を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方自治法・地方公営企業法・地方公共団体の財政の健全化に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------------------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 4,444 | | | 4,444 |
| | | R2年度 | 4,651 | | | 4,651 |
| | | R3年度 | 4,659 | | | 4,659 |

●事業の概要

監査委員は、財務監査、決算審査、例月出納検査、基金運用審査、健全化判断比率等審査などの監査、検査、審査を行います。

監査委員の補助機関として、監査委員事務局を設置しています。

●事業の成果

財務監査(定期監査)を実施し、令和4年3月に市議会議長と市長に報告書を提出しました。

決算審査と基金運用審査を実施し、令和3年8月に市長に意見書を提出しました。

健全化判断比率等審査を実施し、令和3年8月に市長に意見書を提出しました。

例月出納検査を実施し、市議会議長と市長に提出しました。

監査委員の検査、監査などによる指摘、指導で、より一層の事務・事業の適正化、簡素化、効率化の向上を図っています。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

地方自治法等の一部を改正する法律(平成29年法律第54号)により、令和2年4月に監査基準を定めました。

監査委員の補助機関である監査委員事務局は、監査基準に基づいた体制を構築していきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|--|------------------|---------------|
| 事 業 名 | 国・県支出金返還金 | 所管課・係 | 福祉事務所 地域福祉支援係 |
| | | 作成者 | 清岡 さゆり |
| 事業の目的 | 市に交付(概算払い)された負担金または補助金について、実績報告に基づき交付額が確定したことで、超過交付分を返還するものです。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|------------|------------------------|------|-------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 1,344 | 1,344 | | | |
| | | R2年度 | 1,271 | 1,271 | | | |
| | | R3年度 | 1,793 | 1,793 | | | |

●事業の概要

○令和2年度生活困窮者自立相談支援事業費等国庫負担金返還金

令和2年度に実施しました生活困窮者自立支援事業の必須事業「生活困窮者自立相談支援事業」、「生活困窮者住居確保給付金給付事業」について、実績報告に基づき国庫負担金が確定されましたので、超過交付分を令和3年度に返還しました。(負担率3/4)

○令和2年度生活困窮者就労準備支援事業費等補助金返還金

令和2年度に実施しました生活困窮者自立支援事業の任意事業「就労準備支援事業」、「家計改善支援事業」、「生活困窮世帯の子どもに対する学習支援事業」、「地域における生活困窮者支援のための共助の基盤づくり事業」について、実績報告に基づき国庫補助金交付額が確定されましたので、超過交付分を令和3年度に返還しました。(補助率1/2)

●事業の成果

○令和2年度生活困窮者自立相談支援事業費等国庫負担金返還金

| | 負担金 | 国庫負担基本額 | 負担率 |
|---------|-------------|-------------|-----|
| 支 付 済 額 | 12,400,398円 | 16,533,865円 | 3/4 |
| 確 定 額 | 11,582,204円 | 15,442,940円 | |
| 返 還 額 | 818,194円 | | |

○令和2年度生活困窮者就労準備支援事業費等国庫補助金返還金

| | 補助金 | 国庫補助基本額 | 補助率 |
|---------|------------|-------------|-----|
| 支 付 済 額 | 9,581,000円 | 17,349,791円 | 1/2 |
| 確 定 額 | 8,606,000円 | 15,486,247円 | |
| 返 還 額 | 975,000円 | | |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

補助金・負担金は実績報告により、返還金が生じる場合がありますが、できるだけ精査し適宜減額を行うなど、返還金が過大とならないよう適正な事業の実施に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|---|------------------|---------------|
| 事 業 名 | 社会福祉一般管理費 | 所管課・係 | 福祉事務所 地域福祉支援係 |
| | | 作成者 | 清岡 さゆり |
| 事業の目的 | 南国市地域福祉計画に基づき、社会福祉協議会及び民生児童委員協議会の運営・活動への補助金交付を実施するなどして地域福祉を推進することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち |
| | | 施策の項目 | 地域福祉の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | ・社会福祉法 ・第3次南国市地域福祉計画・ 地域福祉活動計画 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------------------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 43,677 | 49 | | 43,628 |
| | | R2年度 | 41,187 | | | 41,187 |
| | | R2年度 | 49,405 | | | 49,405 |

●事業の概要

少子・超高齢社会の到来や雇用情勢の変化に伴い、単身世帯の増加、担い手の減少などで地域の支え合いの力は弱まり、また、地域や住民が抱える課題は複雑・多様化しています。社会福祉法第107条の規定に基づき、南国市では、地域における様々な生活課題を解決するため、地域の実情に応じた取り組みの方向性や必要な施策などを定めた地域福祉計画(※)を策定しています。

本年度は第3次地域福祉計画・地域福祉活動計画の策定年度であり、策定にあたっては住民アンケート調査や福祉関係団体アンケート調査、パブリックコメント等を実施し、市民や活動者の意見を広く聴取するとともに、地域福祉計画策定委員会において、協議・検討を重ね、策定作業を行いました。

※第3次南国市地域福祉計画・地域福祉活動計画

(みんなアで進める"なんこく地域福祉プラン")

<計画期間>令和4年度～令和8年度

第3次計画は、社会福祉の理念と具体的な取り組みを再整理し、より実践的な活動へつなげるため、第2次計画と同様、南国市社会福祉協議会が定める地域福祉活動計画と一体的に策定しています。

●事業の成果

○補助金交付額 42,275,897円

- | | |
|-------------------|---------------------------------|
| ・南国市社会福祉協議会運営費補助金 | 37,607,736 円 (前年度比 +6,810,533円) |
| ・南国市民生児童委員協議会補助金 | 4,668,161 円 (前年度比 +34,567円) |

○その他の事業費 7,127,231円

- | | |
|-----------------------|-------------|
| ・会計年度職員報酬・手当(1名) | 2,819,238 円 |
| ・南国市民生委員推薦会委員報酬(3回開催) | 121,500 円 |
| ・南国市社会福祉大会記念品 | 60,000 円 |
| ・通信運搬費(郵送料・電話料) | 108,652 円 |
| ・地域福祉計画策定業務委託料 | 3,630,000 円 |
| ・地域福祉計画策定委員会委員報酬 | 279,000 円 |
| ・災害見舞金(2件) | 20,000 円 |
| ・その他(事務用品費等) | 88,841 円 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

地域の課題を解決するためには、行政による公助だけでなく、地域で支え合う、特に近助・共助の仕組みづくりが重要となっています。そこで各地域で活動する社会福祉協議会や民生児童委員協議会の存在は欠かせません。一方、地域課題の複雑化により、様々なニーズの増大に伴う負担感が問題として挙がっています。このようなことからも、継続して各活動をバックアップする必要があります。

- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> 拡充 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 継続 |
| <input type="checkbox"/> 縮小 |
| <input type="checkbox"/> 終了 |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|----------|---------|
| 事 業 名 | 戦没者追悼式及び遺族関係費 | 所管課・係 | 福祉事務所 地域福祉支援係 | | |
| | | 作成者 | 清岡 さゆり | | |
| 事業の目的 | 市戦没者追悼式の実施、また地区追悼式・慰靈祭の開催及び地区忠靈塔の管理のほか、法令に基づく戦没者等の遺族への援護を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | | | 地域福祉の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | ・戦没者等の遺族に対する特 別弔慰金支給法 など | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------------------------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 1,528 | | | | 1,528 |
| | | R2年度 | 1,659 | | | | 1,659 |
| | | R3年度 | 1,779 | 264 | | | 1,515 |

●事業の概要

先の大戦で亡くなられた南国市出身の戦没者を追悼するため、毎年戦没者追悼式を挙行しています。式典では、平成29年度から毎年、中学生が平和作文を朗読しています。

各地区での追悼式・慰靈祭の開催については、各地区遺族会に業務委託しています。

また、各地区遺族会(一部は地区社会福祉協議会)に忠靈塔管理(清掃等)業務を委託しています。遺族の高齢化と忠靈塔の老朽化により、今後の維持管理方法が課題となっています。

●事業の成果

【市戦没者追悼式、地区戦没者追悼式・慰靈祭、地区忠靈塔管理】

①令和3年度 南国市戦没者追悼式(会場借上げ料等:582千円)

- ・開催日:令和3年11月23日(火祝)
- ・会 場:アンジェプラン(南国市明見)
- ・遺族席参列者110名

②令和3年度 地区戦没者追悼式・慰靈祭(下記14地区で開催)委託料:839千円

- ・地区名:十市、稻生、三和、前浜、日章、岩村、大篠、後免野田、長岡、国分、岡豊、久礼田、瓶岩、上倉

③令和3年度 地区忠靈塔管理(下記14地区で管理)委託料:210千円

- ・地区名:十市、稻生、三和、前浜、日章、岩村、大篠、後免野田、長岡、国分、岡豊、久礼田、瓶岩、上倉

④その他(郵送料、事務用品費等):148千円

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| B | 妥当性 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方向性等

ご遺族の方の高齢化はすすんでおり、追悼式への参加者も減少してきております。各地区にある忠靈塔等の管理についても、近い将来管理者がいなくなる事態も想定する必要があります。しかしながら、戦没者への追悼の意を表すこと、戦争の悲惨さを忘れないことや平和への誓いを改めて確認するためにも、形式の変更はやむを得ないものの、追悼式や慰靈祭については今後も継続すべきと考えます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|----------|---------|
| 事 業 名 | 要配慮者台帳整備事業費 | 所管課・係 | 福祉事務所 地域福祉支援係 | | |
| | | 作成者 | 清岡 さゆり | | |
| 事業の目的 | 災害対策基本法及び地域防災計画に基づき、地域の減災に向けた体制づくりの支援を目的に、要配慮者台帳及び避難行動要支援者名簿を整備・更新します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | | | 地域福祉の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | ・災害対策基本法 ・南国市地域防災計画 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 566 | | | | 566 |
| | | R2年度 | 1,153 | | | | 1,153 |
| | | R3年度 | 622 | | | | 622 |

●事業の概要

地域での減災に向けた体制づくりのため、平成23年度から災害時に支援を必要とする方の台帳システムを整備し、対象者の登録や登録情報の更新を行っています。この登録情報を関係機関で共有することに同意している方の台帳は、台帳の提供を希望する地域支援者（民生児童委員、自主防災組織）と共有し、災害時だけでなく、平常時の地域での見守りや支え合い、助け合いの体制構築に活用されています。

平成26年度には、災害対策基本法の改正により、要配慮者の中でも災害時に自力での避難が困難で、特に地域の支援を必要とする避難行動要支援者の名簿作成が市町村に義務付けられました。市では、避難行動要支援者の迅速な把握と、市の関係部署での情報共有を図るため、平成27年度に台帳システムをバージョンアップして、関係部署で運用できる環境を構築しています。

【定義等】

| | | 定義 | 台帳登録対象者 |
|----------|--|--|---------|
| 要配慮者 | 災害時に避難行動や避難生活において配慮を要する者 高齢者・身体障害者・知的障害者・発達障害者・精神障害者・要介護認定者・難病患者等・乳幼児・妊産婦・外国人等・災害時負傷者・災害孤児等・地理に不案内な旅行者等 | 在宅者のうち次に該当する者 ・身体障害1級又は2級 ・知的障害A1又はA2 ・精神障害1級 ・要介護認定区分1～5 ・特定医療費(指定難病)受給者 ・75歳以上 ・上記以外の登録希望者 | |
| 避難行動要支援者 | 定義 要配慮者のうち、災害が発生し、又は災害が発生するおそれがある場合に自ら避難することが困難なものであって、その円滑かつ迅速な避難の確保を図るために支援を要する者 | 名簿に掲載する者の範囲 在宅者のうち次に該当する者 ・身体障害1級又は2級(心臓・じん臓機能障害は除く) ・知的障害A1又はA2 ・精神障害1級 ・要介護認定区分3、4又は5 ・上記以外で市長が避難行動要支援者と判断したもの | |

●事業の成果

【対象者数】

令和4年3月31日現在

| | 要件該当 | 情報共有 | |
|----------|-------|-------|-------|
| | | 同意 | 不同意 |
| 要配慮者 | 6,991 | 2,178 | 1,490 |
| 避難行動要支援者 | 942 | 459 | 77 |

【事業費】

| | |
|------------------|-------|
| ・対象者への通知など郵送料 | 146千円 |
| ・システムの保守費用 | 279千円 |
| ・プリンター賃借料 | 58千円 |
| ・コピー用紙、トナー等、消耗品費 | 139千円 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-------------|--|-------------|--|-------------|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

南海トラフ地震については、避けることができません。発災時の被害を少しでも減らすためにも、避難行動要支援者については、定期的に台帳登録の更新が欠かせません。本市の要配慮者台帳については、かなり詳細に聞き取り等は行っていますが、今後は危機管理課とも協力して、地域で要支援者の個別避難行動を計画を作成すべく、支援者となる民生児童委員や地域の自主防災会に対する積極的な取組が必要です。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|
| 事 業 名 | あつたかふれあいセンター事業費 | 所管課・係 | 福祉事務所 地域福祉支援係 | | |
| | | 作成者 | 清岡 さゆり | | |
| 事業の目的 | 誰もが住み慣れた地域で、安心して暮らすことができる地域づくりのため、地域の生活課題に対応した新たな支え合いの仕組みづくりと、その拠点となるあつたかふれあいセンターの活動を推進することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | |
| | | 施策の項目 | 地域福祉の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 第2次南国市地域福祉計画・ 地域福祉活動計画 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------|------|--------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 14,288 | 8,137 | | | 6,151 |
| | | R2年度 | 14,698 | 8,337 | | | 6,361 |
| | | R3年度 | 14,814 | 8,447 | | | 6,367 |

●事業の概要

あつたかふれあいセンター事業は、子どもから高齢者まで年齢や障害の有無にかかわらず、誰もが気軽に集える拠点を整備し、地域ニーズの把握や課題に対応した小規模多機能支援拠点としての活動に加え、支援の必要な方の見守りや生活課題に対応した支え合い活動などを行う地域福祉活動を推進するために、高知県あつたかふれあいセンター事業費補助金を活用し、社会福祉法人 南国市社会福祉協議会に業務委託して実施しています。(事業開始:平成24年度)

平成27年度からは「地域における生活困窮者支援等のための共助の基盤づくり事業」として国庫補助金の交付を受けています。

○拠点「南国市あつたかふれあいセンター」(南国市社会福祉センター内)週7日

○サテライト「下野田サロン」(下野田公民館)月1日

○サテライト「明見サロン」(明見公民館)月1日

○サテライト「ゆうハウス」(個人宅)月1日

●事業の成果

| 機能 | 開所・ 実施日数 | 延べ利用回数(回) | | | | | 前年度 比(回) |
|---------|-------------|-----------|-----|-----|-----|-------|-------------|
| | | 高齢者 | 障害者 | 子ども | その他 | 合計 | |
| 集い | 153 | 974 | 45 | 56 | 92 | 1,167 | 86 |
| 送迎 | 166 | 598 | 1 | 69 | 71 | 739 | ▲68 |
| 預かり | 59 | 0 | 24 | 126 | 81 | 231 | ▲172 |
| 働く支援 | 164 | 0 | 27 | 74 | 87 | 188 | 16 |
| 訪問 | 72 | 87 | 12 | 9 | 36 | 144 | ▲47 |
| 生活支援 | 100 | 567 | 4 | 10 | 4 | 585 | 177 |
| 移動手段の確保 | 89 | 423 | 22 | 29 | 31 | 505 | 140 |
| 相談 | 186 | 360 | 39 | 49 | 64 | 512 | 44 |
| 支援課題の発見 | 83 | 45 | 10 | 6 | 32 | 93 | 45 |
| つなぎ | 92 | 91 | 23 | 19 | 31 | 164 | ▲71 |
| 交わる | 7 | 11 | 0 | 4 | 5 | 20 | 6 |
| 学ぶ | 84 | 186 | 24 | 125 | 99 | 434 | ▲270 |

○事業費の内訳

| | |
|-------------------------------|-----------|
| ・スタッフ人件費等(人件費、福利厚生費、研修費) | 12,275 千円 |
| ・車両費(修理費・燃料費) | 132 千円 |
| ・保険料(賠償保険、自動車保険) | 203 千円 |
| ・拠点事業費(賃金、備品・消耗品費、講師謝金、交通費等) | 394 千円 |
| ・事務的経費(消耗品費、光熱水費、リース料、通信運搬費等) | 1,166 千円 |
| ・消費税 | 644 千円 |
| 合計 | 14,814 千円 |

○地域住民・関係機関による事業評価を目的とした運営委員会は、コロナ禍のため書面による開催をしました。

○体制…コーディネーター1名(正職員)
スタッフ3名(臨時職員)

※新型コロナウイルス感染症状況に応じて、開催中止や規模縮小をしましたが、感染拡大防止対策を講じて、可能な限り運営を行いました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

各種サービス・制度の狭間の方々に対し、集いや訪問、相談活動を通じて地域の実情に即した事業を展開しています。今後は、社会福祉法で規定されているように、地域生活課題の解決に資する包括的な支援体制を構築すべく、高齢者や障害者、子どもや子育て世代とのつながりを強め、関係機関・地域と協働して、地域福祉推進のために必要な環境の一体的かつ重層的な整備に努めます。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| 事 業 名 | 生活困窮者自立支援事業 | 所管課・係 | 福祉事務所 地域福祉支援係 | |
|-------|--|------------------|---------------|--|
| | | 作成者 | 清岡 さゆり | |
| 事業の目的 | 生活困窮者自立支援法に基づき、生活困窮者の自立と尊厳の確保及び支援を通じた地域づくりを目標として、事業を適正に実施することにより、生活困窮者の経済的・社会的自立の促進を図ることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 地域福祉の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | ・生活困窮者自立支援法 ・南国市生活困窮者自立支援 事業実施要綱 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|--------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 20,819 | 14,775 | | | 6,044 |
| | | R2年度 | 26,929 | 19,981 | | | 6,948 |
| | | R3年度 | 23,694 | 18,608 | | | 5,086 |

●事業の概要

平成27年度から、生活困窮者への第2のセーフティネット（生活保護制度は第3のセーフティネット）として「生活困窮者の自立と尊厳の確保」、「生活困窮者支援を通じた地域づくり」を目標に全国で実施されています。

本市では、必須事業「自立相談支援事業」、任意事業「就労準備支援事業」、「家計改善支援事業」を社会福祉法人南国市社会福祉協議会に委託し、自立相談支援機関「あんしん生活サポートセンター」で業務を行っています。任意事業「生活困窮世帯の子どもの学習・生活支援事業」は福祉事務所で直接運営しています。

●事業の成果

①生活困窮者自立支援事業（委託事業）

| 自立相談支援事業 | | 就労準備支援事業 | 家計改善支援事業 |
|----------|--|--|--|
| 内容 | 相談者が抱える課題をアセスメント（評価・分析）して本人の状況にあったプランを作成し、必要な支援の提供につなげました。（関係機関への同行訪問、就労支援、関係機関とのネットワークづくり、社会資源の開発等） | 一般就労に従事する準備として、基礎能力（生活習慣の形成、社会的能力の習得、就労自立）の形成を計画的かつ一貫して支援しました。（模擬力フェ・農作業体験等） | 家計に関する相談に応じ、相談者とともに家計の状況や課題を明らかにして個別プランを作成し、家計の改善に向けた支援を行いました。 |
| 体制 | 主任相談支援員1名（他業務と兼務） 相談支援員 兼 就労支援員1名 相談支援員 兼 家計改善支援員1名 | 就労準備支援員1名 | 家計改善支援員 兼（自立相談支援事業）相談支援員 1名 |

【（ ）内の数字は前年度比】

○新規相談件数（事業としての計上分）：167件（-108）

○支援調整会議：42回（±0）

○プランによる支援決定・確認件数：365件（+90）

○終結：43件（+6）

○法による事業利用等（再プランを含む）：就労準備支援事業8件（-1） 家計改善支援事業23件（+4）

自立相談支援事業による就労支援2件（-8）

住居確保給付金7件（-4）

○なんこく生活総合相談会3回開催：来所相談37件（+7）

○生活困窮者自立支援フォーラムは新型コロナウイルス感染症対策により中止

【事業費】委託料18,048千円（内訳：人件費15,900千円・その他事務費等1,363千円・消費税785千円）

②子どもの学習・生活支援事業

生活困窮世帯の子どもが自ら困難を解決できる力を身につけ貧困の連鎖を防ぐことを目的に、進学に向けた中学生への学習支援や保護者への養育支援等を行いました。（高校等進学率100%）また、この事業により進学した高校生を対象に、中退防止等のための学習支援等を行いました。

○実施場所：2箇所 ○実施日数：240日 ○参加者（実人数）：607名（中学生12 高校生14 その他5）

【事業費】4,899千円（内訳：学習支援員（2名）人件費3,628千円・学習支援補助員（15名）謝金1,166千円・消耗品等74千円

・郵送料15千円・傷害保険料17千円）

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である（3点） <input type="checkbox"/> 検討余地あり（2点） <input type="checkbox"/> 改善すべき（1点） | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である（3点） <input type="checkbox"/> 検討余地あり（2点） <input type="checkbox"/> 改善すべき（1点） | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い（3点） <input type="checkbox"/> 検討余地あり（2点） <input type="checkbox"/> 改善すべき（1点） |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

生活保護に至る前に生活に困窮した方が自立した生活が営めるよう、支援、援助していく事業ですが、特に家計改善支援件数が伸びており、ニーズの高い事業と捉えています。新型コロナウイルスの感染拡大では、住居確保給付金の申請が大幅に増加しました。子どもの学習支援については、加力学習のみならず、子どもの居場所づくりの役割も果たしていますが、中学生の参加が減少しており、被保護世帯等への参加勧奨が必要と考えます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 新型コロナウイルス感染症生活困窮者自立支援金給付事業 | 所管課・係 | 福祉事務所 地域福祉支援係 | | | |
| | | 作成者 | 清岡 さゆり | | | |
| 事業の目的 | 新型コロナウイルス感染症の影響により生活に困窮する世帯に対して、支援金を支給することにより、就労による自立又は生活保護の円滑な受給につなげることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 地域福祉の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | ・生活困窮者自立支援法 ・南国市生活困窮者自立支援 事業実施要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-------|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 8,207 | 8,207 | | |

●事業の概要

新型コロナウイルス感染症の影響により生活に困窮する世帯であって、社会福祉協議会による総合支援資金の再貸付が終了した世帯等に対し、支援金を支給する事業です。

収入、資産及び求職活動等の要件があり、世帯員数により月額6～10万円を、3～6ヶ月間支給しています。支給申請期間はR3年7月から開始し、R4年8月末日まで期間延長となっています。

●事業の成果

■初回申請

| | |
|------|-----------|
| 申請件数 | 41 |
| 決定件数 | 27 |
| 単身世帯 | 18 |
| 2人世帯 | 3 |
| 3人世帯 | 6 |
| 支給済額 | 4,420,000 |

■再支給申請

| | |
|------|-----------|
| 申請件数 | 9 |
| 決定件数 | 7 |
| 単身世帯 | 3 |
| 2人世帯 | 1 |
| 3人世帯 | 3 |
| 支給済額 | 1,280,000 |

【事業費】 支援金 5,700千円・人件費 2,370千円・その他事務費等 138千円

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

新型コロナウイルス感染症の影響で生活に困窮する世帯に対して、特例貸付等で支援してきましたが、貸付等が終了した世帯に対して、就労による自立や、それが困難な世帯に円滑に生活保護につなげるために支給します。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 住民税非課税世帯等臨時特別給付金給付事業 | 所管課・係 | 福祉事務所 地域福祉支援係 | | | |
| | | 作成者 | 清岡 さゆり | | | |
| 事業の目的 | 「コロナ克服・新時代開拓のための経済対策」(R3.11.19閣議決定)の趣旨を踏まえ、住民税非課税世帯等に対して臨時的な措置として給付金を支給します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 地域福祉の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金支給事務実施要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------------|------|---------|---------|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 517,014 | 517,014 | | |

●事業の概要

基準日において南国市に住民登録があり、令和3年度市町村民税均等割が非課税である世帯、または令和3年1月以降の家計急変世帯に対して、1世帯当たり10万円の臨時特別給付金を支給しました。R4年3月上旬に確認書の送付を行い、速やかに受付、給付をしました。申請受付期限はR4年9月末日までとなっています。

●事業の成果

- 確認書送付件数 6,689
- 確認書返送件数 5,243(うち受給辞退 19)
- 申請書受付件数 28
- 支給決定件数 8

【事業費】 給付金 509,000千円・人件費 1,414千円・その他事務費等 2,797千円

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等 国の制度であり、適切に給付を行います。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|--|------------------|-------------|
| 事業名 | 国・県支出金返還金 | 所管課・係 | 福祉事務所 障害福祉係 |
| | | 作成者 | 松倉 愛 |
| 事業の目的 | 前年度の事業実績に基づき、国・県からの補助金・負担金の過支給分を返還します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 補助金等に係る予算の執行の 適正化に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R1年度 | 17,830 | | | 17,830 |
| | | R2年度 | 6,222 | | | 6,222 |
| | | R3年度 | 23,097 | | | 23,097 |

●事業の概要

法律・省令に基づき、市が国・県から受ける補助金・負担金についての調整額です。

前年の事業実績に基づき、適正な補助金・負担金を受け取るために、国・県からの過支給分を返還します。

●事業の成果

| | |
|----------------------|------------|
| 障害者医療費 更生・育成・療養介護(国) | 5,061,871円 |
| 障害者医療費 更生・育成・療養介護(県) | 2,530,937円 |
| 障害者自立支援給付費 (国) | 9,749,300円 |
| 障害者自立支援給付費 (県) | 4,874,651円 |
| 地域生活支援事業費等補助金等(国) | 88,000円 |
| 障害児入所医療費(国) | 416,038円 |
| 障害児入所医療費(県) | 375,251円 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

補助金・負担金は実績報告により、返還金が生じる場合がありますが、できるだけ精査し返還金が過大とならないよう適正な事業の実施に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|
| 事業名 | 障害者福祉一般管理費 | 所管課・係 | 福祉事務所 障害福祉係 | |
| | | 作成者 | 松倉 愛 | |
| 事業の目的 | 身体障害者及び知的障害者福祉の事務にかかる予算と心身障害児者扶養共済制度加入者補助金等 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 障害のある人への支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市心身障害者扶養共済制度 南国市身体障害者相談員設置要綱 南国市知的障害者相談員設置要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 6,842 | | | 6,842 |
| | | R2年度 | 11,722 | | | 11,722 |
| | | R3年度 | 7,958 | | | 7,958 |

●事業の概要

1 心身障害者扶養共済制度

障害のある方を扶養している保護者が、毎月一定額の掛け金を納めることにより、保護者が死亡、又は重度障害状態に該当されたと認められた月の分から、障害のある方の終身にわたり一定額の年金を支給し、障害のある方の生活の安定及び将来に対する保護者の抱く不安の軽減を図ります。
市は、掛け金に対して一定額の補助金を交付しました。

令和3年度補助金対象者 41名 補助金額 3,939,030円

2 身体障害者相談員・知的障害者相談員報償費

相談員自らが障害者または障害者の補助者であることから、同じ立場である障害者または障害者の家族の相談に応じています。

身体障害者相談員 4名

知的障害者相談員 2名

3 身体障害者協議会運営補助金・手をつなぐ育成会協議会運営補助金

身体障害者で構成されている身体障害者協議会、知的障害者の保護者で構成されている手をつなぐ育成会の運営費に対して補助金を交付しました。

身体障害者協議会運営補助金 151,000円

手をつなぐ育成会運営補助金 0円

●事業の成果

1 心身障害者扶養共済制度

掛け金の一部を補助する事で障害のある子どもの親なき後の生活の経済的支援をしました。

2 身体障害者相談員・知的障害者相談員報償費

障害を持つもの同士、同じ立場の人と相談することで行政や支援機関に聞けないような悩み・相談を聞いてもらい、ストレス軽減が図れました。

3 身体障害者協議会運営補助金・手をつなぐ育成会協議会運営補助金

補助金を交付することで団体活動に対する経済的支援をし、団体活動の活性化がされました。

(手をつなぐ育成会運営補助金は、コロナ禍のため、活動ができなかったため、補助金を交付していません。)

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

共済制度は障害者の将来に対し、保護者(加入者)の不安軽減になっています。全県下的に取り組んでいます。また、相談員制度や障害者関係団体への支援も障害者支援の向上には必要と考えますが、相談員により相談件数等にばらつきがあるため、適切な配置に努めます。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|-------|
| 事業名 | 障害者自立支援給付事業費 | 所管課・係 | 福祉事務所 | 障害福祉係 |
| | | 作成者 | 松倉 愛 | |
| 事業の目的 | 介護、訓練、補装具、医療などにかかる費用の給付を行い、障害者の自立の支援を目的とした事業です。また、障害のあるお子さんの発達の支援として、通所サービスの費用の給付を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 障害のある人への支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠法令・条例 | 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律 児童福祉法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|-----------|---------------------------------------|------|-----------|---------|-----|---------|
| | | R元年度 | 1,189,236 | 888,060 | | 301,176 |
| | | R2年度 | 1,165,707 | 907,880 | | 257,827 |
| | | R3年度 | 1,260,661 | 970,776 | | 289,885 |

●事業の概要

【障害者自立支援給付費】

障害者の介護、訓練などを提供する福祉サービス、補装具の交付および修理にかかる費用の給付を行います。

【自立支援医療】

- ・更生医療…障害の状態を軽減したり、機能を回復するための医療(人工透析、心臓手術等)を対象に医療費の助成を行います。
- ・育成医療…18歳未満で、身体に障害があるかそのまま放置すると将来障害を残すと認められる疾病の医療費の助成を行います。

【障害児通所支援】

- ・児童発達支援…(未就学児)日常生活での基本的な動作の指導、知識、技能の付与、集団生活への適応訓練等を行います。
- ・医療型児童発達支援…(未就学児)上記に加えて、医療的な支援を行います。
- ・放課後等デイサービス…(就学児)放課後や長期休暇時に、生活能力向上のための訓練、社会との交流の促進等を支援します。
- ・保育所等訪問支援…保育所や学校へ出向き、障害児を担当する保育士、教師等に対して集団生活での支援を行います。
- ・障害児相談支援…通所サービス等を利用している障害児に、サービスを適切に利用できるように「サービス等利用計画」を作成します。

●事業の成果 障害者自立支援給付費の実績

| 障害者給付費 | 事業種別 | 延件数 (1ヶ月ごとの件数の年間合計) | 決算額 (千円) | 財源内訳(千円) | | |
|--------|------------|------------------------|-------------|----------|---------|---------|
| | | | | 国庫支出金 | 県支出金 | 一般財源 |
| | 障害福祉サービス | 8,462 | 934,774 | 483,398 | 241,699 | 219,055 |
| | 補装具 | 73 | 9,378 | | | |
| 自援立医支療 | 更生医療 | 3229 | 121,187 | 66,000 | 33,000 | 22,187 |
| | 育成医療 | 27 | 598 | 252 | 126 | 220 |
| | 療養介護 | 178 | 11,491 | 6,030 | 3,015 | 2,446 |
| 障害児支援 | 児童発達支援 | 316 | | | | |
| | 医療型児童発達支援 | 6 | | | | |
| | 放課後等デイサービス | 1,847 | | | | |
| | 保育所等訪問 | 196 | | | | |
| | 障害児相談支援 | 398 | | | | |

※支出金については、実績に基づき、翌年度に清算いたします。

サービス、補装具、医療を提供することで障害者の方の経済的負担を減らし、自立して日常生活を過ごせるようにサポートすることができました。

「更生医療」、「障害福祉サービス」、「障害児相談支援」の件数が増加しています。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

自立支援給付事業は国の施策であり、障害者が地域で自立した生活が送れるよう支援するためのもので今後も継続します。各種サービスの充実とニーズの増加に伴い、サービス事業者の数が増え、利用者が増加しています。今後も事業費全体は増加していくものと考えます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|
| 事業名 | 地域生活支援事業費 | 所管課・係 | 福祉事務所 障害福祉係 | |
| | | 作成者 | 猪野 友大 | |
| 事業の目的 | 地域の特性に合わせた障害者福祉サービスの実施、給付等を行い障害者自立支援事業を補完します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 障害のある人への支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------------------|------|--------|--------|-----|--------|
| | | R元年度 | 41,457 | 11,235 | | 30,222 |
| | | R2年度 | 47,373 | 11,043 | | 36,330 |
| | | R3年度 | 48,950 | 9,993 | | 38,957 |

●事業の概要

障害者及び障害児が、自立した日常生活または社会生活を営むことができるよう、地域の特性や利用者の状況に応じ、柔軟な形態により各種の障害福祉サービスを効果的・効率的に実施しました。

●事業の成果

○意思疎通支援事業

手話通訳者を派遣することにより、聴覚障害者の方の自立生活を支援しました。

○日常生活用具給付等事業

障害者の方に日常生活上の便宜を図るため、要綱で定めた用具について給付を行いました。

○移動支援事業

障害者の方の余暇活動等の社会参加のために、外出の際の支援を行いました。

○日中一時支援事業

障害者の方の日中における活動の場を確保し、支援を行いました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | | |
|----------|-----------------|--|-----|--|-----|--|---|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | ●担当課長が考える今後の方針等 | 地域生活支援事業は国の行う施策であります、地域の特性に合わせたサービスで今後も支援を継続します。 | | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|----------------------------------|------------------|---------------|
| 事業名 | 障害・高齢障害医療費(福祉医療費) | 所管課・係 | 福祉事務所 障害福祉係 |
| | | 作成者 | 松倉 愛 |
| 事業の目的 | 重度心身障害児・者に対して医療費を助成し、福祉の増進を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち |
| | | 施策の項目 | 障害のある人への支援の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市福祉医療費助成に関する条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------|------|---------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 135,046 | 65,428 | | | 69,618 |
| | | R2年度 | 124,577 | 55,167 | | | 69,410 |
| | | R3年度 | 123,651 | 57,769 | | | 65,882 |

●事業の概要

【対象者】

- ①身体障害者手帳1級または2級
- ②療育手帳A1またはA2
- ③身体障害者手帳3級または4級かつ療育手帳B1の知的障害者と認定された18歳未満の合併障害児
ただし、65歳以上で平成15年10月1日以降新たに①②の認定を受けた者は市町村民税非課税の世帯に限ります。

【助成内容】

医療費の保険診療に係る自己負担分(入院時の食事代等は除く)

| 助成区分 | 受給者数 | 受診区分 | 件 数 | 助 成 額 | 備 考 |
|------|------|------|--------|-----------|--------------------------|
| 障害医療 | 517 | 人 入院 | 798 件 | 32,464 千円 | 対象者のうち、医療保険が後期高齢者医療ではない方 |
| | | 外 来 | 9,375 | 51,115 | |
| | | 歯 科 | 914 | 3,309 | |
| | | 訪 問 | 331 | 7,557 | |
| | | 計 | 11,418 | 94,445 | |

| 助成区分 | 受給者数 | 受診区分 | 件 数 | 助 成 額 | 備 考 |
|--------|------|------|---------|-----------|-----------------------|
| 高齢障害医療 | 499 | 人 入院 | 1,267 件 | 26,267 千円 | 対象者のうち、医療保険が後期高齢者医療の方 |
| | | 外 来 | 9,643 | 18,123 | |
| | | 歯 科 | 563 | 1,060 | |
| | | 訪 問 | 120 | 1,896 | |
| | | 計 | 11,593 | 47,346 | |

※ 補助金実績報告時の数字であるため、次年度精算となる額を含む

●事業の成果

障害者の医療費の助成を行うことで、治療に対する経済的負担軽減に大いに寄与しています。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| ●担当課長が考える今後の方向性等 重度の障害者への医療費の助成は県下的に行われている事業であり、対象者の経済的負担軽減と生活の安心に大きく寄与しており、今後も継続します。 | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--------------------------------|------------------|---------------|--|
| 事業名 | 障害者給付事業費 | 所管課・係 | 福祉事務所 障害福祉係 | |
| | | 作成者 | 猪野 友大 | |
| 事業の目的 | 障害者の在宅生活における負担軽減のため、各手当を支給します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 障害のある人への支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 障害児福祉手当及び特別障害者手当の支給に関する省令 南国市福祉タクシー等事業実施要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|--------|--------|-----|--------|
| | | R元年度 | 25,474 | 11,304 | | 14,170 |
| | | R2年度 | 25,430 | 11,387 | | 14,043 |
| | | R3年度 | 24,802 | 11,193 | | 13,609 |

●事業の概要

在宅の重度の障害(児)者に、福祉の向上を図るため手当などを支給しました。

1. 特別障害者手当・障害児福祉手当の支給

【対象者】

特別障害者手当:20歳以上の心身に著しく重度の障害があり、日常生活において常時介護を必要とする方
障害児福祉手当:20歳未満の特別障害児手当1級のうち、重度の障害のため常時介護を必要とする方

特別障害者手当 12,088,800円 (月額27,350円 受給者38人)

障害児福祉手当 2,752,800円 (月額14,880円 受給者17人)

※受給者は年度末現在

2. 福祉タクシー券または福祉給油券の交付

【対象者】 障害者手帳の交付を受けていて、次のいずれかに該当する方

- ①身体障害者手帳1級または2級で下肢に障害を有する
- ②下肢・体幹・平衡機能の障害により3級
- ③視覚障害1級
- ④通院により血液透析治療を受けている
- ⑤心臓機能障害1級
- ⑥呼吸器機能障害1級
- ⑦療育手帳の交付を受けている
- ⑧精神障害者保健福祉手帳1級

年間12,000円分相当のチケット

福祉タクシー利用券 2,072,000円 (交付者 233人)

福祉給油券 7,798,000円 (交付者 681人)

●事業の成果

1. 特別障害者手当・障害児福祉手当の支給

手当支給により在宅障害者の経済的支援がきました。

2. 福祉タクシー券または福祉給油券の交付

通院治療にともなう、ガソリン代・タクシーチケットの補助により、障害者の経済的支援がきました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| B | 妥当性 | <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針

在宅障害者の経済的な負担軽減につながっており、今後も継続します。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|-------------------------------|------------------|---------------|-------|
| 事業名 | 障害者支援事業費 | 所管課・係 | 福祉事務所 | 障害福祉係 |
| | | 作成者 | 猪野 友大 | |
| 事業の目的 | 在宅障害者または20歳未満の施設入所者の生活を支援します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 障害のある人への支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------------------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 175 | 86 | | 89 |
| | | R2年度 | 348 | 162 | | 186 |
| | | R3年度 | 720 | 353 | | 367 |

●事業の概要

1. 身体障害者住宅等改造支援事業

障害者が居住する住宅を、身体の状況等に応じて安全かつ利便性に優れたものに改造するための費用を一部助成しました。

2人

2. 障害者地域生活支え合い事業

南国市社会福祉協議会に委託をし、家庭において一時的に介護を必要とする場合に、あらかじめ登録しておいた方(任意)に見守り等の介護をしていただく事業をしました。

4人

3. 障害児施設等入所支援事業

20歳未満の施設入所者に対して、入所にかかる費用の一部を助成しました。

0人

4. 重度障害児者在宅生活支援事業

異食・多動等行動面で目の離せない障害児者が短期入所する場合に、施設側のマンツーマン対応が必要であるとき等において、当該短期入所の事業の運営に要する経費の一部を補助しました。

0人

●事業の成果

1. 身体障害者住宅等改造支援事業

障害者及びその家族の介護負担軽減となる住宅改造を行い、生活を支援しました。

2. 障害者地域生活支え合い事業

障害者総合支援法の福祉サービスで対応できない事案について、利用することで障害者やその家族の地域での生活を支援しました。

3. 障害児施設等入所支援事業

年金取得前の障害者に対して施設入所の経済的負担軽減となります。今年度は対象者がいませんでした。

4. 重度障害児者在宅生活支援事業

施設運営の負担を軽減することにより、地域で生活する強度行動障害者が一時的に入所できる受け皿の拡大を図りましたが、今年度は対象者がいませんでした。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|----------|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |

当性
 改善すべき(1点)

率性
 改善すべき(1点)

性
 改善すべき(1点)

●担当課長が考える今後の方針

対象者は少ないですが、制度の狭間を埋める制度として機能しており、今後も継続していく必要があります。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--------------------------|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 特別児童扶養手当事務費 | 所管課・係 | 福祉事務所 障害福祉係 | | | |
| | | 作成者 | 猪野 友大 | | | |
| 事業の目的 | 障害児の福祉の増進に寄与することを目的とします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 障害のある人への支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 特別児童扶養手当等の支給に関する法律 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------|------|-----|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 245 | 245 | | | |
| | | R2年度 | 274 | 239 | | | 35 |
| | | R3年度 | 249 | 199 | | | 50 |

●事業の概要

実施主体である県より、対象者への通知文書が来るのでその発送事務を行います。
また、受給資格者の台帳管理や新規・再認定などの申請書類を随時県へ進達しています。

●事業の成果

手当支給により、在宅障害児への経済的支援を行いました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

特別児童扶養手当は国の施策であり、対象者がスムーズに受給できるよう今後も努めます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|----------------------------------|------------------|-----------|
| 事業名 | 国・県支出金返還金 | 所管課・係 | 福祉事務所 保護係 |
| | | 作成者 | 森本 拓也 |
| 事業の目的 | 前年度に交付を受けた補助金等の超過交付額を国に返還するものです。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 (一般管理経費) | |
| | | 施策の項目 (一般管理費) | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 補助金等に係る予算の執行の 適正化に係る法律(昭和30年 法律第179号)第18条第2項 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|---------|-----|-----|---------|
| | | R元年度 | 23,088 | | | 23,088 |
| | | R2年度 | 28,288 | | | 28,288 |
| | | R3年度 | 120,521 | | | 120,521 |

●事業の概要

令和2年度に交付決定を受け、交付された補助金等について超過交付額を国に返還するものです。

●事業の成果

○令和2年度生活保護費等国庫負担金

(単位:円)

| (A) 国庫負担金所要額 | (B) 国庫負担金交付額 | (C) 国庫負担金超過額(B)-(A) |
|--------------|--------------|---------------------|
| 427,368,543 | 459,113,964 | 31,745,421 |

○令和2年度医療扶助費等国庫負担金

(単位:円)

| (D) 国庫負担金所要額 | (E) 国庫負担金交付額 | (F) 国庫負担金超過額(B)-(A) |
|--------------|--------------|---------------------|
| 713,563,467 | 798,525,000 | 84,961,533 |

○令和2年度介護扶助費等国庫負担金

(単位:円)

| (G) 国庫補助所要額 | (H) 国庫補助金交付額 | (I) 国庫補助金超過額(E)-(D) |
|-------------|--------------|---------------------|
| 28,652,868 | 31,642,362 | 2,989,494 |

○令和2年度生活困窮者自立相談支援事業費国庫負担金

(単位:円)

| (G) 国庫補助所要額 | (H) 国庫補助金交付額 | (I) 国庫補助金超過額(E)-(D) |
|-------------|--------------|---------------------|
| 13,573,629 | 14,397,498 | 823,869 |

☆合計(C)+(F)+(I)

$$31,745,421 + 84,961,533 + 2,989,494 + 823,869 = 120,520,317 \text{ 円} \\ \div 120,521 \text{ 千円}$$

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | |
| ●担当課長が考える今後の方針性等 実績が確定する前に交付される補助金・負担金は返還金が生じる場合がありますが、できるだけ精査し、返還金が過大とならないよう適正な実施に努めます。 | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|-------------------------|------------------|-----------|--|--|
| 事業名 | 生活保護一般管理費 | 所管課・係 | 福祉事務所 保護係 | | |
| | | 作成者 | 森本 拓也 | | |
| 事業の目的 | 生活保護事務を円滑に行うための事務を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 8,202 | | | 8,202 |
| | | R2年度 | 7,737 | | | 7,737 |
| | | R3年度 | 8,769 | | | 8,769 |

●事業の概要

- 生活保護業務を円滑に行うため、
 ○経理事務等の補助を行う会計年度任用職員の雇用経費
 ○生活保護新規申請にかかる各種調査費(扶養義務者照会、預貯金・生命保険の有無調査の郵送料)
 ○生活保護担当職員の資格取得(社会福祉主事)の経費
 ○生活保護システムの保守管理に関する経費
 ○嘱託医報償費(医療保護における要否検討)や各種事務費

などを支払う管理的業務を行っています。

●事業の成果

他の補助事業での効果も大きいですが、生活保護業務を円滑に進めるため、この一般管理費用は欠くことのできない事務事業です。

令和3年度については、生活保護法制度にかかる大きな改正もなく、システム改修費用等は発生しませんでしたが、文書発送のための役務費の支出をする生活保護制度利用者の新規申請や廃止などに伴う調査業務は継続的に必要となります。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

公平・公正が原則の保護の決定実施にあたっては扶養義務者や預金などの調査は生活保護行政の基本事業であり、今後も事務の合理化や適正化を図って適切に実施します。なお、扶養義務者の調査に当たっては、被保護者の関係性等を丁寧に聞き取り、適切な調査を行います。

- 拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|-----------|--|
| 事業名 | 生活保護適正実施推進事業 | 所管課・係 | 福祉事務所 保護係 | |
| | | 作成者 | 森本 拓也 | |
| 事業の目的 | 生活保護行政の適正な運営を確保するため、様々な角度から生活保護行政の適正化を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 社会保障の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 生活困窮者自立支援法 生活困窮者自立相談支援事業 等実施要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------------------------|------|--------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | 12,104 | 8,581 | | 3,523 |
| | | R2年度 | 13,071 | 9,089 | | 3,982 |
| | | R3年度 | 12,220 | 8,781 | | 3,439 |

●事業の概要

生活保護適正化事業では、面接相談員による保護の適正実施、診療報酬明細書の点検強化等による医療扶助の適正化、医療扶助相談員によるジェネリック医薬品の普及促進、年金調査員による受給資格等の調査による適正な保護実施に努めています。

●事業の成果

診療報酬明細書点検では、年間20,234件のうち再審査が延べ597件ありました。また、収入資産・金融機関調査を行い適正事務に努めています。面接相談では、253件の生活保護の相談がありました。

ジェネリック医薬品の使用割合については、R4年2月審査分において86.0%と高い割合になっています。取組み開始前月(R2年2月)時点では84.8%であり普及促進は進んでいます。今後とも、様々な角度から事務の適正化と生活保護行政の適正実施に努めています。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

生活保護扶助費の中でも医療扶助費は大きな割合を占めており、専門員による診療報酬明細書の点検強化や後発医薬品(ジェネリック医薬品)の使用促進などは、医療扶助の適正化に欠かせない効果的な手段と考えます。今後とも、医療扶助をはじめ、生活保護行政全般の適正実施に努めます。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|-----------|--|
| 事業名 | 生活保護扶助費 | 所管課・係 | 福祉事務所 保護係 | |
| | | 作成者 | 池知 明男 | |
| 事業の目的 | 国が生活に困窮する全ての国民に対し、その困窮に応じて必要な保護を行い最低限度の生活を保障します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 社会保障の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 生活保護法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-----------|-----------|-----|--------|---------|
| | | R元年度 | 1,676,411 | 1,309,742 | | 12,391 | 354,278 |
| | | R2年度 | 1,577,547 | 1,321,500 | | 16,289 | 239,758 |
| | | R3年度 | 1,476,657 | 1,218,872 | | 15,555 | 242,230 |

●事業の概要

・生活保護世帯及び人員の推移

(各年度3月31日現在)

| 区分 年度 | 世帯数 | 人口 | 被保護 | | 保護率 | |
|----------|--------|--------|-----|-----|-------|-------|
| | | | 世帯 | 人員 | 世帯(%) | 人員(%) |
| 平成29年度 | 21,978 | 47,540 | 744 | 989 | 3.4 | 20.8 |
| 平成30年度 | 22,033 | 47,176 | 760 | 969 | 3.4 | 20.5 |
| 令和元年度 | 22,423 | 46,967 | 758 | 989 | 2.4 | 20.1 |
| 令和2年度 | 22,257 | 46,719 | 763 | 986 | 3.4 | 21.1 |
| 令和3年度 | 22,246 | 46,332 | 738 | 932 | 3.3 | 20.1 |

令和3年度末現在(令和4年3月31日)では、被保護世帯738世帯、被保護人員は932人、保護率は20.1%となっています。被保護世帯数及び人員は社会情勢や経済情勢などの影響を強く受けて推移する傾向があります。コロナ禍において経済活動の影響は生じましたが、各種困窮施策の実施などにより、受給世帯数に関して大きな影響は見られません。

●事業の成果

・生活保護費の支出状況

| 扶助別 | R2年度 | | R3年度 | | 前年度比較 (千円) |
|---------|-----------|-------|-----------|-------|---------------|
| | 金額(千円) | 割合(%) | 金額(千円) | 割合(%) | |
| 生活扶助費 | 378,668 | 24.01 | 369,261 | 25.02 | △ 9,407 |
| 住宅扶助費 | 166,363 | 10.55 | 160,259 | 10.85 | △ 6,104 |
| 教育扶助費 | 5,356 | 0.34 | 4,351 | 0.29 | △ 1,005 |
| 介護扶助費 | 38,773 | 2.46 | 37,139 | 2.52 | △ 1,634 |
| 医療扶助費 | 959,438 | 60.82 | 877,838 | 59.46 | △ 81,600 |
| 生業扶助費 | 3,535 | 0.22 | 2,884 | 0.20 | △ 651 |
| 葬祭扶助費 | 3,488 | 0.22 | 4,118 | 0.28 | 630 |
| 施設事務費 | 21,261 | 1.35 | 19,866 | 1.35 | △ 1,395 |
| 就労自立給付金 | 265 | 0.02 | 325 | 0.02 | 60 |
| 進学準備給付金 | 400 | 0.03 | 400 | 0.03 | |
| 計 | 1,577,547 | 100 | 1,476,441 | 100 | △ 101,106 |

生活保護費の令和3年度総支出額は、1,476,441千円で、1か月の平均支出額は123,036千円となっています。扶助別の割合では、医療扶助が59.46%、次いで生活扶助が25.02%となっており、医療扶助が高い割合を占めています。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-------------|--|--------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-------------|--|--------|--|-------------|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

令和3年度も生活保護率は高水準で推移しています。今後とも、就労自立への支援・扶養調査・資産調査等を適切に実施します。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|---|------------------|-----------|
| 事業名 | 中国残留邦人生活支援給付事業費 | 所管課・係 | 福祉事務所 保護係 |
| | | 作成者 | 森本 拓也 |
| 事業の目的 | 中国残留邦人等の円滑な帰国の促進及び永住帰国後の自立の支援に関する法律に基づき、支援給付を実施します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち |
| | | 施策の項目 | 社会保障の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 中国残留邦人等の円滑な帰国の促進及び永住帰国後の自立の支援に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------------------------------|------|-------|-------|-----|------|
| | | R元年度 | 2,822 | 2,247 | | 575 |
| | | R2年度 | 1,838 | 1,482 | | 356 |
| | | R3年度 | 1,795 | 1,475 | | 320 |

●事業の概要

- ・中国残留邦人等に対する支援給付 (各年度3月31日現在)

| | 世帯数 | 人口 | 支援給付 | |
|-------|--------|--------|------|----|
| | | | 世帯数 | 人員 |
| H29年度 | 21,978 | 47,540 | 1 | 1 |
| H30年度 | 22,033 | 47,176 | 1 | 1 |
| R元年度 | 22,423 | 46,967 | 1 | 1 |
| R2年度 | 22,257 | 46,719 | 1 | 1 |
| R3年度 | 22,246 | 46,332 | 1 | 1 |

中国残留邦人等の円滑な帰国の促進及び永住帰国後の自立の支援に関する法律に基づき、特定中国残留邦人及びその配偶者に支援給付金を支給しています。

●事業の成果

- ・支援給付費の支出状況

| 扶助別 | H29年度 | | H30年度 | | R元年度 | | R2年度 | | R3年度 | | |
|------|-------|-----------|-------|-----------|------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | 金額 | 割合(%) | 金額 | 割合(%) | 金額 | 割合(%) | 金額 | 割合(%) | 金額 | 割合(%) | |
| 支援給付 | 生活 | 853,254 | 9.1 | 1,043,532 | 36.8 | 1,053,771 | 37.34 | 1,049,626 | 58.24 | 1,065,679 | 59.16 |
| | 住宅 | 195,600 | 2.1 | 195,600 | 6.9 | 194,400 | 6.89 | 194,400 | 10.79 | 196,800 | 10.93 |
| | 医療 | 8,310,620 | 88.8 | 1,526,482 | 53.9 | 1,405,112 | 49.79 | 378,420 | 21 | 388,930 | 21.6 |
| | 介護 | | | 67,800 | 2.4 | 169,005 | 5.99 | 180,000 | 9.99 | 150,000 | 8.33 |
| | 出産 | | | | | | | | | | |
| | 生業 | | | | | | | | | | |
| | 葬祭 | | | | | | | | | | |
| | 合計 | 9,359,474 | 100 | 2,833,414 | 100 | 2,822,288 | 100 | 1,802,446 | 100 | 1,801,409 | 100 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

- 担当課長が考える今後の方針性等
法に基づき、今後も適切に実施します。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|------------------------|------------------|-----------|--|
| 事業名 | 被保護者就労支援事業費 | 所管課・係 | 福祉事務所 保護係 | |
| | | 作成者 | 森本 拓也 | |
| 事業の目的 | 生活保護受給者の就労に向けた支援を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 社会保障の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 生活困窮者自立支援法 生活困窮者自立相談支援事業 等実施要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------------------------|------|-------|-------|-----|------|
| | | R元年度 | 2,269 | 1,732 | | 537 |
| | | R2年度 | 2,557 | 1,997 | | 560 |
| | | R3年度 | 2,641 | 2,008 | | 633 |

●事業の概要

生活保護受給者の就労について、就労支援員1名を配置しハローワークと連携を図りながら就労につなげ、自立した生活を送れるように支援を行う事業です。

●事業の成果

| | R元年度 | | R2年度 | | R3年度 | |
|------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 支援者 | 8人 | | 4人 | | 7人 | |
| 支援形態 | プログラム参加 | 福祉個別支援 | プログラム参加 | 福祉個別支援 | プログラム参加 | 福祉個別支援 |
| 対象者数 | 6人 | 2人 | 4人 | 0人 | 7人 | 0人 |
| 就労に至った者 | 3人 | 2人 | 4人 | 0人 | 4人 | 0人 |
| 停止・廃止に至った者 | 2人 | 0人 | 0人 | 0人 | 2人 | 0人 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

生活保護世帯の早期就労を目指して、きめ細かい対応による就労支援を行っています。今後も就労支援員1名を配置してハローワークと連携を図りながら、被保護者が自立した生活を送れるように支援を行います。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|--------------|--|--|
| 事業名 | 国・県支出金返還金 | 所管課・係 | 福祉事務所 こども相談係 | | |
| | | 作成者 | 大谷 国史 | | |
| 事業の目的 | 前年度の事業実績に基づき、国・県からの補助金・負担金の過支給分を返還します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 補助金等に係る予算の執行の 適正化に係る法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 1,899 | | | 1,899 |
| | | R2年度 | 142 | | | 142 |
| | | R3年度 | 96 | | | 96 |

●事業の概要

法律・省令に基づき、市が国・県から受ける補助金・負担金についての調整額です。

前年の事業実績に基づき、適正な補助金・負担金を受け取るために、国・県からの過支給分を返還します。

●事業の成果

令和3年度の過年度分(令和2年度)返還金実績は下記のとおりです。

| 令和2年度 国・県支出金返還金名 | 返還額(円) |
|----------------------------|--------|
| 子ども・子育て支援交付金(子育て短期支援事業)返還金 | 96,000 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

補助金・負担金は実績報告により、返還金が生じる場合がありますが、返還金が過大とならないよう精査することにより、適正な事業の実施に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 児童家庭相談援助事業費 | 所管課・係 | 福祉事務所 こども相談係 | | | |
| | | 作成者 | 大谷 匡史 | | | |
| 事業の目的 | 家庭その他の相談に応じ、状況等を的確に捉え、効果的な援助を行い、子どもの福祉向上を図ることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童福祉法、児童虐待の防 止等に関する法律等 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------|------|--------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 16,005 | 6,783 | | | 9,222 |
| | | R2年度 | 10,702 | 7,106 | | | 3,596 |
| | | R3年度 | 10,839 | 6,757 | | | 4,082 |

●事業の概要

子どもに関する様々な問題について、家庭やその他からの相談に応じています。

子どもが持っている問題や子どもの求めるものが何であるのか、子どもの置かれた環境の状況等を的確に捉えて、個々の子どもや家庭に寄り添い、効果的な援助が行えるように努めています。

また、子どもの福祉向上を図るとともに、その権利を擁護し、すべての子どもが心身ともに健やかに育ち、その持てる力を最大限に発揮することができるようにするためにも、関係機関と連携しながら、相談援助を実施しています。

時にはありのままに受け入れ認めることや、それぞれの特性を把握し、子どもや保護者などの意向を尊重しながらも、親子、当事者だけの問題ではなく、家庭全体の問題として対応を行っています。

子どもの最善の利益の尊重と子どもの安全の確保の徹底のために、初期対応や早期対応をめざしています。

相談内容は児童福祉の範疇を超える場合もあるため、他機関との連携による対応が重要となっております。特に、妊娠期からの虐待防止の支援が重要視されるようになり、特定妊婦など保健福祉センターの母子保健との情報や対応の協力体制の強化に取り組んでいます。

また、地域での見守りを強化するため、地域の民生児童委員のご協力をお願いしております。

●事業の成果

新規相談・再相談(令和2年度以前からの継続相談は除きます。)の状況は、次のとおりです。

| 種類別 | | 件数 |
|--------|--------|----|
| 養護相談 | 児童虐待相談 | 43 |
| | その他相談 | 22 |
| 保健相談 | | - |
| 障害相談 | | - |
| 非行相談 | | 3 |
| 育成相談 | | 3 |
| その他の相談 | | 28 |
| 合計 | | 99 |

0～17歳人口 7,072人(外国人を含みます。) ※令和4年3月31日現在

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

地域の教育力が低下し、核家族化やひとり親家庭が増加しています。身近に育児についての相談者がいない子育て家庭に対し、市民の一番身近な児童家庭相談場所として、関係機関や組織と連携協力しながら相談に応じています。また、こども家庭総合支援拠点では、市内の全ての子どもとその家庭及び妊産婦等を対象として、養育環境全般の実情把握、利用しやすい社会資源に関する情報提供、相談対応など必要な支援を行います。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 老人福祉一般管理費(いきいき長寿) | 所管課・係 | 長寿支援課 いきいき長寿係 | | | |
| | | 作成者 | 岡本 武士 | | | |
| 事業の目的 | 高齢者の就業の機会の提供により地域社会に貢献する南国市シルバー人材センターの健全な運営を目的とする。また、はり・きゅう・マッサージ等の施術費を助成することで高齢者の健康保持増進を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 高齢者支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠法令・条例 | 南国市シルバー人材センター運営費補助金交付要綱、南国市シルバー人材センター運営資金貸付規則、南国市はり・きゅう・マッサージ等施術費の助成に関する規則 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|-----------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 8,337 | | 403 | 7,934 |
| | | R2年度 | 6,832 | | 403 | 6,429 |
| | | R3年度 | 7,249 | | 384 | 6,865 |

●事業の概要

①シルバー人材センター運営事業

南国市シルバー人材センターでは、高齢者が長年の知識や経験を生かし、健康で生きがいのある生活を送るために就業の機会を提供しており、南国市はその健全な運営を目的として、補助金を交付しています。

②はり・きゅう・マッサージ等施術費助成金

平成16年度に65歳以上の国保被保険者を対象に始まった事業を、平成20年度から国保被保険者の枠を外して65歳以上の全市民を対象にして実施しています。南国市の指定する施術所において、はり・きゅう・マッサージの施術を受けた場合に、施術1回につき800円を年間12回まで助成します。

後期高齢者分は長寿・健康増進事業として高知県後期高齢者医療広域連合からの補助金があります。

③その他事務費等

●事業の成果

①シルバー人材センター運営事業

南国市シルバー人材センター運営事業費補助金 5, 839, 000円

②はり・きゅう・マッサージ等施術費助成金

○ 実施状況

| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|---------------|---------|---------|---------|
| 申請者数(人) | 241 | 241 | 219 |
| のべ件数 | 932 | 950 | 888 |
| 支出額(円) | 745,600 | 760,000 | 710,400 |
| 利用率 | 32.2% | 32.8% | 33.8% |
| 広域からの補助金 | 403,200 | 403,200 | 384,000 |
| 支出額に占める補助金の割合 | 54.1% | 53.1% | 54.1% |

(参考資料) 高齢者人口

| | 区分 | 65～69歳 | 70～79歳 | 80～89歳 | 90～99歳 | 100歳以上 | 合計 | 全人口 |
|-------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2年3月末 | 高齢者人口 | 3,388 | 6,417 | 3,633 | 1,182 | 40 | 14,660 | 46,967 |
| | 高齢者人口/全人口 | 7.21% | 13.66% | 7.74% | 2.52% | 0.09% | 31.21% | |
| 3年3月末 | 高齢者人口 | 3,233 | 6,565 | 3,683 | 1,239 | 53 | 14,773 | 46,719 |
| | 高齢者人口/全人口 | 6.92% | 14.05% | 7.88% | 2.65% | 0.11% | 31.62% | |
| 4年3月末 | 高齢者人口 | 3,026 | 6,631 | 3,737 | 1,288 | 48 | 14,730 | 46,332 |
| | 高齢者人口/全人口 | 6.53% | 14.31% | 8.07% | 2.78% | 0.10% | 31.79% | |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

少子高齢化が進行するなか、働く意欲のある高齢者に就業の機会を提供するシルバー人材センターへの支援を継続していきます。また、高齢者の健康の保持増進のため、はり灸マッサージ施術への助成を行います。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|----------|--|--|
| 事業名 | 老人保護措置事業費 | 所管課・係 | 長寿支援課 いきいき長寿係 | | | |
| | | 作成者 | 岡本 武士 | | | |
| 事業の目的 | 自宅で生活できない高齢者を養護老人ホームへ入所措置することで高齢者の福祉を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | | 健康・福祉のまち | | |
| | | 施策の項目 | | 高齢者支援の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 老人福祉法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|--------|-------|-----|-------|--------|
| | | R元年度 | 23,788 | | | 4,128 | 19,660 |
| | | R2年度 | 23,335 | | | 4,724 | 18,611 |
| | | R3年度 | 26,923 | | | 5,567 | 21,356 |

●事業の概要

老人福祉法第11条の規定に基づき、環境上の理由及び経済的理由により居宅において養護を受けることが困難な高齢者を養護老人ホームへ入所させ、社会復帰の促進及び自立のために必要な指導及び訓練その他の援助を行うことにより、高齢者がその有する能力に応じた自立した日常生活を営むことができるよう支援するが目的です。

●事業の成果

入所者数は次のとおりです。

| 施設名 | 所在地 | 2年3月末現在 | 3年3月末現在 | 4年3月末現在 |
|---------|------|---------|---------|---------|
| 大豊園(山吹) | 本山町 | 1 | 1 | 2 |
| 白寿荘 | 香美市 | 4 | 4 | 5 |
| 土佐くすのき荘 | 日高村 | 2 | 1 | 1 |
| 双名園 | 中土佐町 | 2 | 2 | 2 |
| 清香園 | 安芸市 | | 1 | 3 |
| 福寿園 | 高知市 | 1 | 1 | |
| 千松園 | 高知市 | | | 1 |
| 計 | | 10 | 10 | 14 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

身体的、経済的な事情や環境上の理由などで、居宅での生活が困難な高齢者に対して、老人福祉法に基づく入所措置を講じています。緊急的な措置が必要な場合など、高齢者の状況に応じて福祉措置を行います。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|--------------------------------|------------------|---------------|
| 事業名 | 地域老人クラブ補助事業費 | 所管課・係 | 長寿支援課 いきいき長寿係 |
| | | 作成者 | 岡本 武士 |
| 事業の目的 | 高齢者の生きがいや健康づくりを推進し、社会参加を促進します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち |
| | | 施策の項目 | 高齢者支援の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地域老人クラブ活動費補助金 交付要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------------------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 1,188 | 791 | | 397 |
| | | R2年度 | 813 | 541 | | 272 |
| | | R3年度 | 701 | 466 | | 235 |

●事業の概要

単位老人クラブの活動内容には、地域の清掃活動や健康づくりのための各種活動などがあります。社会奉仕活動や、趣味活動等の促進を手助けすることでクラブ会員の健康維持につなげています。また、南国市老人クラブ連合会は、単位老人クラブを会員として、高齢者を対象としたスポーツ大会の開催や研修会を行っています。

介護予防と相互の生活支援という観点から、老人クラブ活動のより一層の活性化を図り、明るい長寿社会の実現と保健福祉の向上に資することを目的としています。

●事業の成果

令和3年度は活動費補助金を南国市内単位老人クラブ17団体に対して400,019円、南国市老人クラブ連合会1団体に対して300,000円交付しました。

補助金の内訳

(千円)

| | 補助金 | 財源内訳 | | 交付クラブ数 | | | クラブ会員数 | | |
|-------------|-----|------|-----|--------|-----|-----|--------|-----|-----|
| | | 県費 | 市費 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 |
| 単位老人クラブ | 403 | 268 | 135 | 24 | 21 | 17 | 889 | 800 | 623 |
| 南国市老人クラブ連合会 | 300 | 200 | 100 | | | | | | |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針等

高齢者がボランティア活動や健康づくりに参加することで、地域での支えあいや介護予防につながるなどの効果が期待されます。新型コロナウイルスの影響により活動が縮小しており、再開後の活動が活発なものとなるよう支援していきます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | しあわせ広場運営事業費 | 所管課・係 | 長寿支援課 いきいき長寿係 | | | |
| | | 作成者 | 岡本 武士 | | | |
| 事業の目的 | 高齢者が気軽に集い、交流することで閉じこもりを予防します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 高齢者支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市しあわせ広場の設置及び管理に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,174 | | 39 | 2,135 |
| | | R2年度 | 2,288 | | 25 | 2,263 |
| | | R3年度 | 1,367 | | 21 | 1,346 |

●事業の概要

閉じこもりがちな高齢者や要介護状態になるおそれのある高齢者が、集い、交流することで社会的孤立感を解消し、要介護状態になることを予防することを目的としています。
月・水・金は、入浴も提供(200円／回)しています。

●事業の成果

利用者数は次のとおりです。

○利用者状況

| | 利用者数 (人) | 利用料 (円) | |
|-------|-------------|---------|--------|
| | | 入浴者数 | (入浴料) |
| 令和元年度 | 2,075 | 193 | 38,600 |
| 令和2年度 | 507 | 124 | 24,800 |
| 令和3年度 | 1,205 | 109 | 21,800 |

令和3年度はコロナウイルス感染症対策「非常事態」のため令和3年8月21日～9月16日まで施設を休館しました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| B | 妥当性 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| ●担当課長が考える今後の方針等 高齢者の閉じこもりを防ぐ集いの場として、介護予防拠点施設となっています。コロナ禍から利用者が減少しており今後回復に努めています。 | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 後期高齢者医療保険特別会計繰出金 | 所管課・係 | 長寿支援課 いきいき長寿係 | | | |
| | | 作成者 | 岡本 武士 | | | |
| 事業の目的 | 法律に定められた一般会計から繰り出すべき予算を後期高齢者医療保険特別会計に適切に繰り出します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 高齢者支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 高齢者の医療の確保に関する法律、高知県後期高齢者医療保険基盤安定負担金交付要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|---------|---------|-----|--------|
| | | R元年度 | 195,593 | 128,565 | | 67,028 |
| | | R2年度 | 194,832 | 129,481 | | 65,351 |
| | | R3年度 | 196,539 | 131,249 | | 65,290 |

●事業の概要

保険基盤安定制度に基づき、後期高齢者医療保険事業を適切に運用するために、市が負担すべき高知県後期高齢者医療広域連合の保険基盤安定負担金及び一般事務費を、一般会計から特別会計へ適切に繰り出しました。

保険基盤安定制度とは、低所得者や被用者保険の被扶養者であった人に対して、保険料の軽減分を公費で補填する制度です。財源は都道府県と市町村が3:1の割合で負担します。

●事業の成果

令和3年度の繰出金は次のとおりです。

196,538,204 円

内訳

- ◇ 一般事務費等操出金 21,539,934 円
- ◇ 保険基盤安定負担金 174,998,270 円
- (うち県負担分 3/4 131,248,702 円) 円
- (うち市負担分 1/4 43,749,568 円)

| 均等割額 | 対象者数(人) | 軽減額(円) |
|------------|---------|-------------|
| 7割軽減 | 3,817 | 139,775,142 |
| 5割軽減 | 999 | 26,320,600 |
| 2割軽減 | 792 | 8,366,167 |
| 5割軽減(被扶養者) | 26 | 536,361 |
| 計 | 5,634 | 174,998,270 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | | |
|----------|------------------|--|-----|--|-----|--|------------------------------|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | □ 拡充 ☑ 継続 □ 縮小 □ 終了 |
| | ●担当課長が考える今後の方向性等 | 市が負担すべき後期高齢者医療広域連合の保険基盤安定負担金および一般事務費を一般会計から特別会計に繰り出しています。後期高齢者医療保険事業の運営のために必要であることから、今後も適切な繰り出しに努めます。 | | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 後期高齢者医療関連事業費 | 所管課・係 | 長寿支援課 いきいき長寿係 | | | |
| | | 作成者 | 岡本 武士 | | | |
| 事業の目的 | (健康診査) 生活習慣病を早期に発見して、必要に応じて医療につなげていきます。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 高齢者支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 高齢者の医療の確保に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------------|------|---------|-----|-----|---------|
| | | R元年度 | 725,502 | | | 725,502 |
| | | R2年度 | 725,467 | | | 725,467 |
| | | R3年度 | 729,902 | | | 729,902 |

●事業の概要

① 後期高齢者医療における健康診査事業

高知県後期高齢者医療広域連合から委託を受け、南国市の後期高齢者被保険者の健康診査を実施しています。各地で実施する集団健診、または医療機関で実施する個別健診のどちらかで受診することができます。平成23年度から自己負担額を無料(22年度までは500円)にしました。

生活習慣病で通院中の方は健康診査の対象ではありませんでしたが、自身の健康状態を確認してもらうために、平成28年度から健康診査を受けることができるようになりました。平成29年度から、前年度に75歳になった方に受診券の交付を行っています。

健康診査を実施することにより、糖尿病等の生活習慣病の早期発見に努めていただき、後期高齢者の健康の保持増進を図り、医療費の適正化を目指します。

② 高知県後期高齢者医療広域連合負担金(医療給付・共通経費)

医療給付費……前年度見込み額に医療費の伸び率を加算して今年度の年間見込み額を算出し、市町村負担分(全体の12分の1)を支払い、翌年度に実際の被保険者(南国市)に給付した金額で精算します。

共通経費……人件費や事務費など広域連合を運営するために必要な経費で、被保険者数で按分して支払います。

③事務費

●事業の成果

① 後期高齢者医療における健康診査事業

| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 受診者数 | 965 | 902 | 1058 |
| 健診費用(歳出) | 7,333,728 | 7,051,070 | 8,244,948 |
| 広域連合負担金(歳入) | 5,735,174 | 5,521,799 | 6,440,265 |

② 高知県後期高齢者医療広域連合負担金(医療給付・共通経費)

| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|--------|-------------|-------------|-------------|
| 医療給付 | 696,021,000 | 695,526,000 | 704,345,000 |
| 前年度分精算 | △7,891,232 | △12,326,659 | 957,409 |
| 共通経費 | 22,003,367 | 22,746,327 | 22,641,947 |
| 合計 | 718,024,367 | 718,272,327 | 726,986,947 |

※ 前年度分精算の△は医療給付負担金の返還金として広域連合から入金

(参考資料)1人当たり年間医療費の推移

(円)

| | 平成30年度 | 順位 | 令和元年度 | 順位 | 令和2年度 | 順位 |
|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | | | 順位 | | 順位 | |
| 南国市 | 1,258,490 | 県内5位 | 1,261,649 | 県内5位 | 1,274,177 | 県内2位 |
| 県平均 | 1,170,131 | 全国1位 | 1,179,597 | 全国1位 | 1,153,840 | 全国1位 |
| 全国平均 | 932,054 | | 944,656 | | 944,656 | |

※全国平均は速報値

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方向性等

一人当たりの医療費が全国1位の高知県下のなかでも本市の医療費は高位にあります。今後も引き続き生活習慣病の早期発見と重症化予防について啓発し、被保険者の健康づくり、介護予防、あわせて医療費の適正化に取り組んでいきます。また、介護保険・国民健康保険との予防事業の一体的実施に向けて体制整備をしていきます。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-----------------|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 老人福祉一般管理費(介護保険) | 所管課・係 | 長寿支援課 介護保険第2係 | | | |
| | | 作成者 | 森田 浩司 | | | |
| 事業の目的 | 高齢者福祉の向上を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 高齢者支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 介護保険法、老人福祉法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 11,094 | | | 11,094 |
| | | R2年度 | 440 | | | 440 |
| | | R3年度 | 1,266 | 487 | | 779 |

●事業の概要

◇ 老人福祉法第10条の4等による措置

高齢者がやむを得ない事由(家族等の虐待又は無視を受けている、認知症その他の理由により意志能力が乏しく、かつ、代理する家族等がない等)により、必要な介護サービスを受けることが著しく困難な場合に措置(介護保険法に規定するサービスを提供)します。

●事業の成果

◇ 措置による高齢者支援

・措置した高齢者数 1名

必要な介護サービスを提供することで、対象高齢者の支援につながりました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

やむを得ない理由による緊急的な措置であり今後も継続して実施します。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 高齢者住宅改造助成事業費 | 所管課・係 | 長寿支援課 介護保険第1係 | | | |
| | | 作成者 | 松本 典子 | | | |
| 事業の目的 | 高齢者が住み慣れた住宅で、安心して在宅生活が送れるよう居住環境整備を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 高齢者支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 介護保険法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 862 | 431 | | 431 |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 974 | 487 | | 487 |

●事業の概要

要支援・要介護者が居住する住宅の改造に対して、対象工事費の2/3(対象工事費の上限を平成17年より、要支援・要介護者は500千円、平成28年度より介護認定のない高齢者は60千円とし、個人、市、県それぞれ1/3)を負担しています。

また、支えあいの地域づくりを目的とした団塊世代を中心とした団体も対象となっており、その場合の対象工事費の上限は3,000千円です。

●事業の成果

| | 申請件数 | 補助額計 |
|-------|------|---------|
| H29年度 | 6件 | 2,076千円 |
| H30年度 | 1件 | 258千円 |
| R元年度 | 4件 | 862千円 |
| R2年度 | 0件 | 0千円 |
| R3年度 | 3件 | 974千円 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針等

高齢者が住み慣れた自宅で安心して生活できるよう今後も事業を実施していきます。また、社会参加促進のため集会所等での事業も推進してまいります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 介護予防事業費 | 所管課・係 | 長寿支援課 介護保険第2係 | | | |
| | | 作成者 | 森田 浩司 | | | |
| 事業の目的 | 高齢者が要介護状態となることを予防するとともに、要介護状態等の進行を防止します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 高齢者支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 介護保険法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-----|-------|-------|
| | | R元年度 | 3,616 | | | 3,616 |
| | | R2年度 | 2,840 | | | 2,840 |
| | | R3年度 | 6,150 | | 3,637 | 2,513 |

●事業の概要

高齢者が要介護状態となることを予防、要介護状態等の軽減もしくは悪化を防止することを目的とし、住み慣れた地域での生活を継続できるように支援を行っています。

- ◇ 通院支援サービス事業…高齢者の自立と生活の質の向上を目的に、居宅から保健・福祉サービスを提供する場所や医療機関への送迎を支援します。該当者にはタクシー券1カ月当たり3,000円支給します。
- ◇ 福祉電話助成サービス…ひとり暮らしの低所得者で心身機能の低下した高齢者が電話を設置する場合に助成金を交付します。ただし、助成するのは設置に要する工事費用とし、その後の基本料金及び使用料は本人の負担とします。
- ◇ ふれあい給食事業…ひとり暮らし高齢者等で、食事の調理が困難な方に対し、栄養バランスのとれた食事を調理し、訪問配食する等して利用者の安否確認及び健康状態の確認を行います。
- ◇ なんこくいきいきポイント制度事業…いきいきサークルへの参加が、介護予防につながることから、参加に対してポイントをつけ、1000円相当を上限にポイントを還元しています。
- ◇ フレイルチェック予防事業…地域の通いの場等で実施するフレイルチェックにより、高齢者自らがフレイルの状態を把握することで、介護予防・重度化防止に対する意識の醸成と行動変化につなげています。

●事業の成果

- ◇ 通院支援サービス事業:利用者 59名 金額 1,177千円
 - ◇ 福祉電話助成サービス:利用者 0名 金額 0千円
 - ◇ ふれあい給食事業:利用者 延 6,655名 金額 1,075千円
 - ◇ なんこくいきいきポイント制度事業:対象者 478名 金額 261千円
 - ◇ フレイルチェック予防事業:金額 3,637千円
- フレイルサポーターを15名養成(第1期生)

昨年度同様に実績のなかった福祉電話助成サービスを除く既存事業については、長引く新型コロナウイルス感染拡大の影響もあり、実績が前年度に比べて減少しています。

令和3年度より新規事業として開始した「フレイルチェック予防事業」においては、地域の通いの場で高齢者にフレイルチェックを実施する際のサポート役となる「フレイルサポーター」を年度早々に養成し、地域でフレイルチェック活動を実施する予定でありましたが、こちらも新型コロナウイルス感染拡大の影響により、フレイルサポーター養成のみにとどまりました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 率 <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方針性等

在宅で生活する高齢者が要介護状態となることを予防、要介護状態等の軽減・悪化防止等を目的とし、様々なサービスを行っております。今後も高齢者の自立した生活を支えるよう事業を実施していきます。

| |
|--|
| □ 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|--|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|----------------------|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 介護予防サービス計画作成事業費 | 所管課・係 | 長寿支援課 介護保険第2係 | | | |
| | | 作成者 | 森田 浩司 | | | |
| 事業の目的 | 要支援認定者のケアプラン作成を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 高齢者支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 介護保険法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 3,435 | | | 3,435 |
| | | R2年度 | 6,561 | | | 6,561 |
| | | R3年度 | 7,930 | | | 7,930 |

●事業の概要

市が行うサービスと一貫性・持続性を持たせるために、介護保険制度の中での要支援1及び2となった対象者のケアマネジメントは、地域包括支援センターの責務となっています。

ケアプラン作成業務は地域包括支援センターと外部委託(居宅介護支援事業所)とで対応しています。

●事業の成果

介護予防ケアプラン作成事業所内訳

| 事業所名 | 件数 |
|--------------|-------|
| 地域包括支援センター | 3,092 |
| 事業所委託(11事業所) | 1,012 |

事業費内訳

| | 事業費(円) |
|----------------|-----------|
| 地域包括支援センターへの委託 | 7,282,200 |
| 介護予防システム保守委託 | 647,350 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

要支援1及び2となた対象者に対してのケアマネジメントは、市の行うサービスと一貫性・持続性を持たせるよう留意して行ってまいります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--------------------|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 介護保険特別会計繰出金 | 所管課・係 | 長寿支援課 介護保険第1係 | | | |
| | | 作成者 | 松本 典子 | | | |
| 事業の目的 | 介護保険事業の適正な運営を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 高齢者支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 介護保険法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|---------|--------|-----|---------|
| | | R元年度 | 652,829 | 27,616 | | 625,213 |
| | | R2年度 | 698,230 | 48,037 | | 650,193 |
| | | R3年度 | 706,377 | 45,819 | | 660,558 |

●事業の概要

- ◇ 介護保険事業を運営するために介護保険法第124条第1項の規定に基づいて、介護給付及び介護予防給付に要する費用の12.5%を一般会計から介護保険特別会計へ繰り出します。
- ◇ 介護保険法第124条第3項及び同条第4項の規定に基づいて、介護予防・日常生活支援総合事業費の12.5%及び包括的支援事業の19.25%を一般会計から介護保険特別会計へ繰り出します。
- ◇ 低所得者保険料軽減分を一般会計から介護保険特別会計へ繰り出します。
- ◇ 介護保険事業担当者の給与及び事務費を一般会計から介護保険特別会計へ繰り出します。

●事業の成果

繰出金 内訳 (単位:円)

| | |
|------------------|-------------|
| 介護給付費 | 522,277,957 |
| 地域支援事業費(総合事業) | 14,378,016 |
| 地域支援事業費(包括的支援事業) | 11,616,970 |
| 低所得者保険料軽減事業費 | 65,880,060 |
| 職員給与費 | 48,486,054 |
| 事務費 | 43,738,707 |
| 合計 | 706,377,764 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

介護保険法に基づき、介護保険事業の運営に必要な費用を一般会計から特別会計へ繰り出しを行っています。今後も介護保険事業の円滑な運営のため適切な繰り出しを行います。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|---|------------------|-------------------|
| 事業名 | 保健福祉センター一般管理費 | 所管課・係 | 保健福祉センター 健康ライフ推進係 |
| | | 作成者 | 山本 真理 |
| 事業の目的 | 市民の健康づくりの拠点となる保健福祉センター施設の維持管理を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち |
| | | 施策の項目 | 健康・保健活動の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市保健福祉センター設置 及び管理に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------------------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 85,209 | | 345 | 84,864 |
| | | R2年度 | 81,667 | | 354 | 81,313 |
| | | R3年度 | 74,830 | | 491 | 74,339 |

●事業の概要

- ・保健福祉センター施設の保守点検や光熱水費、啓発チラシ作製用の印刷機やコピー機などの維持管理を行っています。
- ・市民への医療供給体制を確保するため、本市に設置されている公的医療機関に対して運営補助を行っています。

●事業の成果

| <主な支出> | | 単位:千円 |
|-------------|--|--------|
| 光熱水費 | | 2,422 |
| 修繕費 | | 982 |
| 消耗品費等 | | 623 |
| 通信運搬費 | | 769 |
| 委託料 | | 4,623 |
| 使用料及び賃借料 | | 317 |
| 工事請負費 | | 451 |
| 負担金、補助及び交付金 | | 64,424 |

| <上記の委託料の主なもの> | | 単位:千円 |
|---------------|--|-------|
| 休日在宅当番医制度 | | 2,310 |
| 電気保安管理 | | 140 |
| 合併浄化槽維持管理 | | 473 |
| エレベーター保守点検 | | 264 |
| 自動ドア保守点検 | | 198 |
| 庁舎警備 | | 476 |
| 消防用設備保守点検 | | 30 |

| <上記の負担金、補助及び交付金の主なもの> | | 単位:千円 |
|-----------------------|--|--------|
| 公的病院機関への補助 | | 63,713 |
| 南国医師会補助 | | 134 |
| 救急医療情報システム運営負担金 | | 256 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

保健福祉センターが新型コロナワクチンの集団接種会場となったため、光熱水費・修繕費・通信運搬費・工事請負費を新型コロナウイルスワクチン接種事業費より支出したため、令和2年度より支出が一時的に減っています。しかし、施設が老朽化しているため維持管理のための支出が今後増加することが見込まれるため、こまめなメンテナンスにより、全体での経費が大幅に増加しないように適切な管理に努めていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|------------------|--|--|--|
| 事業名 | 精神保健事業 | 所管課・係 | 保健福祉センター健康ライフ推進係 | | | |
| | | 作成者 | 前田 美保 | | | |
| 事業の目的 | 障がいの有無に関わらず、住み慣れた地域とともに市民として自分らしく生活できるために、それぞれの障がいや弱さを相互理解し、支え合うことができる地域づくりを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 健康・保健活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| | | | | | | | |
|---------------|--|------|-----|-------|-----|-----|------|
| 主な根拠 法令・条例 | ・精神保健及び精神障害者福祉に関する法律 ・南国市障害者自立支援協議会設置要綱 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| | | R元年度 | 177 | 27 | | | 150 |
| | | R2年度 | 119 | 27 | | | 92 |
| | | R3年度 | 185 | 27 | | | 158 |

●事業の概要

精神保健事業は、保健・医療・福祉分野との連携を図りながら、南国市の精神障がい者と家族の地域生活を支援したり、市民とともに予防的な働きかけができる体制づくりを行っています。

●事業の成果

1 相談業務

電話・来所・訪問による相談に対して、相談者の思いを傾聴し、関係機関と連携を取りながら支援しました。
実績:(電話)522件、(来所)48件、(訪問)116件

2 精神障がい者ミニディケア

当事者の居場所づくり、自立と社会参加を促すことを目的に、年8回開催しました。外出、調理等では、社会生活技能訓練として当事者が能動的に取り組めるように工夫しました。市民ボランティアやスタッフとの交流を通して、個々の課題を見つけ、対人関係能力の向上を図りました。

参加者:(実人数)10人、(延べ人数)16人

3 精神障がい者家族相談

電話・来所・訪問による家族相談を実施しました。周囲に知られたくないという思いや、電話なら相談できるが、実際に会うとなると抵抗がある、匿名なら相談できるという方もまだ多い状況です。家族が気軽に相談できるよう、市ホームページに啓発記事を掲載しました。

4 自立支援協議会関係

自立支援協議会は、市の障がい者施策の検討を目的としています。その中の専門部会の一つである相談支援検討部会は、1回/月、関係機関とのケースの情報共有、役割の確認、連絡調整をしています。また、事例検討会を通して、関係機関との連携が強化されました。

5 自殺対策強化事業

9月と3月の自殺予防週間に合わせて、市広報に啓発記事の掲載、公用車に啓発ステッカーを貼付することや啓発用ティッシュの配布、また市役所庁舎及び南国市保健福祉センターへのぼり旗を設置しました。

6 こころの体温計事業

市民に、こころの健康へ関心を持ってもらうきっかけ作りとして、携帯電話・スマートフォン・パソコン端末を利用して気軽に心の健康をチェックできるサイト「こころの体温計」を市ホームページに開設しています。

アクセス数(延べ人数):(市民)5,794件、(属性未入力+市外)2,408件

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|----------|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

コロナ禍の下、精神保健への相談件数はおおむね横ばいで推移していますが、内容については複雑化しています。希薄な社会・家族関係の中、行政での対応がますます増加すると考えられます。今後も関係機関と連携して対応できるように体制づくりを進めていきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|-------------------|--|
| 事業名 | 食生活改善推進事業費 | 所管課・係 | 保健福祉センター 健康ライフ推進係 | |
| | | 作成者 | 島 千晴 | |
| 事業の目的 | 生活習慣病予防食の伝達講習、各種イベントでの啓発活動、保育所(園)・幼稚園・小中学校での食育活動を積極的に進めることにより、地域に健康づくり、食育の輪を広げることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 健康・保健活動の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市食育のまちづくり条例 第3期健康なんこく21計画きらり | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------------------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 1,332 | 59 | | 1,273 |
| | | R2年度 | 586 | 39 | | 547 |
| | | R3年度 | 834 | 6 | | 828 |

●事業の概要

①食生活改善推進活動

市長に委嘱された南国市食生活改善推進員(62名)が「私たちの健康は私たちの手で」を合言葉に、食の面から生活習慣病予防・高齢者の低栄養予防の啓発や食育活動を行っています。主に地域での伝達講習(公民館等での料理教室)、保育所(園)・幼稚園・小中学校と連携した料理教室、家庭科の授業支援を行っています。そのほか災害時に役立つ調理方法の講習や各種イベントで減塩、野菜の摂取等について啓発活動を行っています。

②食育活動

食育ボランティア(16名)の協力のもと、「第3期健康なんこく21計画きらり」に基づき、ワンコインクッキング教室の開催や、保育所(園)・幼稚園を訪問して食育活動を行い、市民が主体となる食育活動に取り組んでいます。

●事業の成果

令和3年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、②食育活動を中止しました。

①食生活改善推進活動については事業を縮小し、感染症予防に留意しながら活動を行いました。

実施事業は下記のとおりです。

①食生活改善推進活動

| 事業名 | 回数 | 延参加人数(名) |
|---------------------------|----|----------|
| 生活習慣病予防食伝達講習・食育活動 (内訳) | 30 | 1413 |
| シニアカフェ | 1 | 7 |
| 全世代に広げよう健康寿命延伸プロジェクト | 1 | 18 |
| 中学校での食育活動 | 2 | 55 |
| 小学校での食育活動 | 3 | 150 |
| 保育所(園)での食育活動 | 1 | 179 |
| 災害時に役立つ調理ワザ | 2 | 138 |
| 啓発活動(減塩・野菜摂取等) | 18 | 850 |
| 伝達講習 | 2 | 16 |

②食育活動

実施なし

※その他、新型コロナウイルスの影響で調理実習が中止となった小中学校

で各1回ずつ食育テキストとキッチングッズの配布を実施

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

感染症対策のため十分な活動ができず、食生活改善推進員の数が減少しています。しかし、「第3期健康増進計画」では、食育推進計画は重点的な取組の一つに掲げられていますので、保育園や学校と連携して食生活改善推進員が行う活動を推進していくとともに育成にも力を入れていきます。

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|------------------------------|------------------|------------------|--|--|
| 事業名 | 口腔衛生関係事業費 | 所管課・係 | 保健福祉センター健康ライフ推進係 | | |
| | | 作成者 | 高橋 麻央 | | |
| 事業の目的 | 乳幼児から高齢者まで全市民の口腔内の健康増進を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | |
| | | 施策の項目 | 健康・保健活動の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 高知県歯と口の健康づくり基 本計画 高知県歯と口の健康づくり条 例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 1,497 | | | 1,497 |
| | | R2年度 | 1,024 | | | 1,024 |
| | | R3年度 | 1,445 | | | 1,445 |

●事業の概要

- 乳幼児から高齢者まで生涯を通じての口腔内の健康増進を目的とした事業です。年齢に応じたむし歯予防対策や歯周病予防対策、高齢者・障害者等の歯科保健対策を行っています。

・実施事業

乳幼児健診、全市民対象無料歯科健診、妊婦歯科健診、総合健診(歯科)、両親(マタニティ)教室、保育所・子育て支援センター・老人クラブ等で歯科保健指導を行っています。

●事業の成果

- 4か月児(集団)・10か月児(個別)の乳児健診時に歯科指導を行いました。
- 1歳6か月児・3歳4か月児の幼児健診時に歯科医師による歯科健診と歯科指導を行いました。

乳幼児健診受診者数

| | 4か月 | 10か月 | 1歳6か月 | 3歳4か月 |
|-----|------|------|-------|-------|
| 人 数 | 297名 | 310名 | 290名 | 324名 |

- 6月の「歯の健康週間」に合わせて全市民対象の歯科健診を行いました。
6月4日(金)～6月10(木)
- 11月の「いい歯の日」に合わせて全市民対象に無料歯科施設健診を行いました。
11月8日(月)～11月13日(土)
- 妊婦歯科健診を行いました。
受診者数108名
- 総合健診において歯科健診を実施しました。(6回)

無料歯科施設健診受診者数

| | 6月 | 11月 |
|-----|------|-----|
| 人 数 | 124名 | 81名 |

総合健診(歯科)受診者数

| | 6月～11月 |
|-----|--------|
| 人 数 | 131名 |

- 両親(マタニティ)教室で歯科指導を行いました。
参加者91名(延115名)
- 保育所(園)・子育て支援センターで歯科保健指導を行いました。 2回実施
- 保育所(園)でフッ素洗口を実施しました。 5か所実施
- 小学校でフッ素洗口を実施しました。 1か所実施

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

口腔内の健康は全身の健康状態に影響を与えます。機会をとらえて口腔衛生の重要性を積極的に啓発していきます。全市民対象の年2回の無料歯科健診を利用して、定期的な受診をPRしていきます。また小学校・保育所では集団フッ素洗口も行っています。子どもたちだけでなく、保護者へも歯や口腔の大切さを理解してもらえるよう、歯科指導を行っていきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | 保健事業費 | 所管課・係 | 保健福祉センター 保健予防係 | | | |
| | | 作成者 | 土居 健二郎 | | | |
| 事業の目的 | 健康寿命の延伸と生活の質の向上を実現するため、健康づくりや疾病予防を推進します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | | | | |
| | | 施策の項目 | | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 健康増進法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|--------|-------|-----|-------|--------|
| | | R元年度 | 24,230 | 948 | | 1,518 | 21,764 |
| | | R2年度 | 22,063 | 817 | | 1,528 | 19,718 |
| | | R3年度 | 24,023 | 1,065 | | 3 | 22,955 |

●事業の概要

健康診査や各種がん検診を市内各地区で実施し、疾病の早期発見・早期治療につなげていく事業です。

健康診査は、生活習慣病の予防を目的としており、その結果によって対象者には保健指導を実施しています。

がん検診では、検診の結果精密検査が必要とされた方を確実に医療機関への受診につなげ、早期に治療してもらうよう働きかけています。

また、検診会場等において、健康増進に関する正しい知識の普及活動のため、パンフレットの配布や健康教育を実施しています。

受診率向上のために、一定の年齢の方に受診料無料の記念健診の案内や無料クーポン券の発行、各地区でのがん検診・健康診査や広域がん検診実施を案内する受診勧奨ハガキの送付、乳幼児健診での保護者向けチラシの配布を行っています。

●事業の成果

令和3年度の事業実績は下記のとおりです。

| 区分 | | 日数(日) | 受診者数(人) |
|----------------|----------------------|-------|---------|
| 健康診査 | 集団検診(公民館などで) | 26 | 1,540 |
| | 個別検診(医療機関で) | | 1,344 |
| 胃がん検診 | 集団検診(胃部X線検査) | 12 | 652 |
| | 個別検診(胃内視鏡検査) | | 49 |
| 肺がん・結核検診 | 65歳以上 | 26 | 1,676 |
| 肺がん検診 | 40歳以上65歳未満 | 26 | 558 |
| 子宮頸がん検診 | 集団検診(保健福祉センターなどで) | 2 | 191 |
| | 個別検診(クーポン利用または施設検診) | | 97 |
| 乳がん(マンモグラフィ)検診 | 集団検診(保健福祉センターなどで) | 7 | 693 |
| | 個別検診(クーポンを利用して医療機関で) | | 30 |
| 大腸がん検診 | | 20 | 1,422 |
| 計 | | | 8,252 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

令和2年度以降、新型コロナウイルス感染症の影響で受診者数が減少傾向にあるため、感染症対策を講じながら、未受診者等への勧奨を行い、受診率向上を図っていきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | 健康文化都市づくり事業費 | 所管課・係 | 保健福祉センター 保健予防係 | | | |
| | | 作成者 | 土居 健二郎 | | | |
| 事業の目的 | 市民一人ひとりが健康な生活が送れるよう、お互いが支え合う地域づくりを目指します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 健康・保健活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 健康増進法 健康日本21計画(厚生労働省) | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,194 | | | 2,194 |
| | | R2年度 | 4,729 | | | 4,729 |
| | | R3年度 | 513 | | | 513 |

●事業の概要

第3期健康増進計画「健康なんこく21計画☆きらり☆」に基づき、健康寿命を延ばすことを目標に各種健康づくり活動に取り組んでいます。

○健康文化都市づくり推進委員会の活動

自主的な市民の健康づくりを推進するために、市内16地区に設置されています。健診への協力や受診勧奨、研修会などへの参加や自主的な運動教室・健康講座の実施、歩こう会の開催などの活動を行っていますが、本年度は新型コロナウイルス感染拡大の影響を受け、縮小や中止となる事業も一部ありました。

○南国市健康ポイント事業

高知県の「高知家健康パスポート」を活用した、南国市独自の事業です。高知家健康パスポートを取得された方を対象に、定期的な運動など自主的な取り組みや、市が指定する各種教室、イベントなどへの参加に対し、「南国市健康ポイント」を付与しています。

高知家健康パスポートのポイントや南国市健康ポイントを集めると、南国市の賞品に応募できます。

●事業の成果

○各地区健康文化都市づくり推進委員会の主な活動内容

- ・歩こう会の開催(地区での定期開催・市外での実施)
- ・健康づくりウォーキング大会への参加
- ・地区公民館等での体操・運動教室の開催
- ・健康講座・講演会・料理(健康食)教室等の開催
- ・がん検診・健康診査への受診呼びかけと検診時の支援
- ・健康づくり(ヘルスアップ)研修会への参加
- ・市主催事業への参加、協力

○南国市健康ポイント事業

・南国市民の健康パスポート取得者数4,741名(前年度末比+447)

・令和3年度南国市健康ポイント賞品応募状況

　賞品 クオカード(一人1,000円) 200名

　応募受付期間 令和4年1~2月末

　応募総数 147名

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|---|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|---|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

第3期健康増進計画に基づいて全市民が健康寿命を延ばせるよう、健康な生活習慣への啓発を行っていきます。各地区的健康文化都市づくり推進委員会は委員が固定化しており、地域の他の住民をいかに取り込んでいくのかが課題となっています。健康ポイント制度の活用により、市民の健康づくりへの関心を高めていきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | 献血推進事業費 | 所管課・係 | 保健福祉センター 保健予防係 | | | |
| | | 作成者 | 土居 健二郎 | | | |
| 事業の目的 | 南国市献血推進会を中心に、献血思想の啓発、普及を図り、献血者の確保に努めます。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | | | | |
| | | 施策の項目 | | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 「安全な血液製剤の安定供給の確保等に関する法律」、「血液製剤の安全性の向上及び安定供給の確保を図るための基本的な方針」 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 121 | | | 121 |
| | | R2年度 | 83 | | | 83 |
| | | R3年度 | 74 | | | 74 |

●事業の概要

地域の実情に応じた啓発を行うことで献血意識を高め、多くの住民の方に献血に協力していただくため、市内の事業所や学校に協力してもらい、献血会場の確保と広報活動を行う事業です。

南国市献血推進会では、啓発グッズの配布や献血時に粗品の配布を行うなど、献血キャンペーンなどの啓発活動を行っています。

また、献血に積極的な団体や個人を表彰しています。さらに献血に協力している実績が認められる特に優秀な団体、個人を国や県に表彰推薦しています。

●事業の成果

令和3年度は、33日、延べ51会場で献血を実施しました。その結果、1,274名の協力申出があり、実際に400ml献血をしていただいた方は1,192名でした。(82名は不適)。

令和3年度は、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、キャンペーンや総会、表彰式などが実施できず、事業費は前年と同程度となっています。しかし、医療現場で必要な血液は確保する必要があるため、市内の事業所などに協力を求め、献血人数は一定数は確保することができました。

(献血実績)

| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|------------|-------|-------|-------|
| 日数 | 30 | 32 | 33 |
| 延べ会場数 | 52 | 51 | 51 |
| 受付人数 | 1,447 | 1,498 | 1,274 |
| 400ml献血した人 | 1,306 | 1,369 | 1,192 |

※現在、献血バスでの献血は400mlのみの実施となっています。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

血液需要は増加していますが、献血が可能な世代の人口減少と若年層の献血離れの他、新型コロナウイルス感染拡大の影響もあり、献血量の確保が困難になってきています。献血推進の活動は今後も重要であると考えています。

| | |
|-----------------|---|
| ●担当課長が考える今後の方針等 | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|-----------------|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | 養育支援訪問事業費 | 所管課・係 | 保健福祉センター 地域保健係 | | | |
| | | 作成者 | 亀谷 真由 | | | |
| 事業の目的 | 養育支援が必要な家庭に、保健師等専門職が家庭訪問をし、養育に関する指導、助言を行うことにより、適切な養育の実施を確保することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童福祉法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 3,982 | 1,775 | | | 2,207 |
| | | R2年度 | 5,545 | 1,721 | | | 3,824 |
| | | R3年度 | 8,274 | 1,806 | | | 6,468 |

●事業の概要

一般の子育て支援サービスを利用することが難しく、養育支援が必要な家庭を乳児家庭全戸訪問事業やその他母子保健事業を通して把握し、訪問にて養育に関する相談・指導・助言その他必要な支援を行っています。

また、厚生労働省のガイドラインをもとに令和元年度に「南国市養育支援訪問ガイドライン」を作成し、支援が必要な家庭に支援計画書を作成し、継続支援を行っています。

下記の方を対象に、支援者(養育支援訪問員、地区担当保健師など)が複数回訪問し、支援しています。

<支援の対象>

- ①妊娠や子育てに不安を持ち、支援を必要とする家庭
- ②若年の妊婦、妊婦健康診査未受診および望まない妊娠等、妊娠期からの継続的な支援を特に必要とする家庭
- ③こんにちは赤ちゃん訪問事業(乳児家庭全戸訪問事業)
専任の助産師や保健師が訪問し、育児技術の支援・相談・助言を行う。生後4か月までの乳児のいる全家庭
- ④出産後間もない時期(概ね1年程度)の養育者が子育てストレス、産後うつ状態、育児ノイローゼ等の問題によって子育てに対して強い不安や孤立感等を抱える家庭
- ⑤食事、衣服、生活環境等について、不適切な養育状態にある家庭等、虐待の恐れやそのリスクを抱え、特に支援が必要と認められる家庭
- ⑥児童養護施設等の退所または里親委託の終了により、児童が復帰した後の家庭

●事業の成果

【養育支援訪問事業の実績】

| | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|------|--------|-------|-------|-------|
| 延べ件数 | 331 | 286 | 258 | 426 |

子育て世代包括支援センターの設置により、妊娠期からの支援を強化しています。妊娠期からの継続的な支援が必要な家庭かどうか保健師、助産師、養育支援訪問員で養育支援訪問事業による介入が必要かどうか判断し、必要な家庭についてはアセスメントをもとに支援計画書を作成し、継続的な支援を行ってきました。ハイリスク妊娠としては、約26%と横ばいで推移しているため、妊娠届出数が減少している中でも支援が必要な家庭は多くなっていると思います。延人数でみると、減少傾向ではあるため、対象家庭に適切に支援が行き届いているのか検討していく必要はあると思います。

新型コロナウイルス感染拡大のため、外出を控えたり、精神不調がある妊産婦、保護者も増えているため、虐待防止の観点からも、養育支援訪問は必要なので、今後も必要な家庭には早期に介入していくようにしていきたいです。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|---|-----|---|---|---|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| ●担当課長が考える今後の方向性等 | | | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 | |
| 核家族化や地域のつながりが希薄となるなか、養育困難な家庭が増加しています。今後養育支援事業はますます重要になると考えます。 | | | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------------|----------|--|--|
| 事 業 名 | 子育て世代包括支援センター事業費 | 所管課・係 | 保健福祉センター 地域保健係 | | | |
| | | 作成者 | 亀谷 真由 | | | |
| 事業の目的 | 母子保健施策と子育て支援施策を一体的に提供し、妊娠婦・乳幼児等を包括的に支援することで、妊娠期から子育て期にわたる切れ目がない支援を行うことを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | | 健康・福祉のまち | | |
| | | 施策の項目 | | 子育て支援の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 母子保健法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 7,673 | 7,436 | | 23 | 214 |
| | | R2年度 | 8,118 | 5,412 | | | 2,706 |
| | | R3年度 | 5,066 | 5,054 | | | 12 |

●事業の概要

妊娠期から子育て期にわたる切れ目がない支援の提供を目的に、妊娠婦支援の充実、強化を図り、その後の子育て期に予測される課題を予防していく事業です。「妊娠、出産、子育てについて何でも相談できる、身近な総合相談の窓口」として事業を展開しています。

【取り組み内容】

- ① 相談支援機能の充実を図っています。
専任の母子保健コーディネーターを配置して、妊娠届出時の面談から始まる継続的な支援を行っています。
○産婦健康診査は、2回(2回とも5,000円、産後2週間、1か月で受診)
- ② 妊娠期からの継続した情報提供や保健指導を実施しています。第1子の妊娠婦を中心に、マタニティ教室や集いの場所への勧誘など、利用可能なサービス提供に努めています。
- ③ 心身の不調や育児不安で支援を必要とする妊娠婦に対して、関係機関と連携して支援方針を策定しています。
- ④ 保健・医療・福祉の関係機関との連携強化に取り組んでいます。

●事業の成果

①妊娠届出時に全ての妊娠婦と面談(転入妊娠も含む)し、所内カンファレンスでその後の支援方針を検討しました。その中で妊娠期から支援が必要な妊娠婦については継続的な支援(訪問や電話、マタニティ教室対応)を行いました。

母子健康手帳交付者数:295名(転入者妊娠:27名)、要フォロー妊娠:86名(約26.7%)

②産後ケア事業では、産後の母親の心身ケアと育児支援を目的に、育児相談や授乳指導が受けられる訪問型に加えて、委託している施設に母子で行き、宿泊する中で育児相談や授乳指導等を受ける宿泊型を実施しました。

【訪問型(高知県助産師会へ委託)】実:17名／延:26名

【宿泊型(JA高知病院、アニタ助産院へ委託)】実:4名(内訳:アニタ助産院2名／JA高知病院2名)

③産前・産後サポート事業では、妊娠婦や生後早期(2~3ヶ月)の乳児と母親、また近隣の親子と集いながら妊娠・出産、育児の悩みを共有できる場を設けています。育児経験者や母子保健推進員を話し相手として、家庭や地域での孤立感の解消を図っていますが、参加者の減少や母子保健推進員の協力も得られにくい状況がありました。新型コロナウイルス感染拡大もあり、積極的な勧奨も困難となり、令和3年8月から休止しています。今後検討が必要と考えております。

【実施カ所】2カ所:南国市立図書館、県営住宅十市団地集会所

【実績】産婦(実:3名／延:5名)・乳児(実:3名／延:5名)

④継続的な支援が必要な妊娠婦について、産科医療機関と連絡をとりつつ、連携を図りました。今年度については、3カ所(JA高知病院、高知大学医学部附属病院、高知医療センター)の産科医療機関と定期的に妊娠婦カンファレンスを行い、情報共有しながら必要な支援に繋げたり、早期に介入を行いました。また、産後うつの予防や新生児への虐待予防等を図るため、産婦健康診査(2週間、1か月)が行われ、そこで精神不調がある方や養育面に気掛かりがある方については、産後初期に介入ができるように連携も取っています。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

妊娠婦・乳幼児等への支援には多くの関係機関がかかわることから、制度や機関により支援が分断されてしまう可能性があります。関係機関が情報共有や連携を行い、妊娠婦・乳幼児等の状況を継続的・包括的に把握していくために、今後もこの事業を推進していきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|--------------------------------|------------------|----------------|
| 事業名 | 保健衛生予防費 | 所管課・係 | 保健福祉センター 地域保健係 |
| | | 作成者 | 安岡 杏華 |
| 事業の目的 | 感染症に対する抵抗力(免疫)をつけて、疾病の蔓延を防ぎます。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち |
| | | 施策の項目 | 健康・保健活動の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 予防接種法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|---------|-------|-----|-----|---------|
| | | R元年度 | 124,679 | 4,343 | | | 120,336 |
| | | R2年度 | 138,073 | 5,413 | | | 132,660 |
| | | R3年度 | 131,207 | 3,110 | | | 128,097 |

●事業の概要

市民に予防接種を受けていただくことにより、感染症に対する抵抗力(免疫)をつけて、疾病のまん延防止を図っています。また個別接種化推進により、安全で接種をうけやすい環境整備の推進にも努めています。予防接種法の改正や特例措置により、近年法定接種の種類が増えており、接種費用は増大していますが、疾病まん延防止効果により医療費削減にもつながると考えています。令和2年度に子宮頸がんワクチンの情報提供を行ったため、令和3年度は接種者数が増加しています。今後も、医療機関、保育、学校と連携しながら、あらゆる機会を利用して接種勧奨に努めています。

●事業の成果

別紙の接種状況をご覧ください。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

平成25年度から積極的勧奨が中断されていた子宮頸がんワクチンが、令和4年4月より再開されますのでさらなる接種者数の増加が見込まれます。その他の予防接種に関しても、未接種者には再度の勧奨を行い接種抜かりを防いで、疾病まん延防止効果により医療費削減に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

●事業の成果

令和3年度接種数

1.法定接種; 予防接種法に基づく予防接種

| 種類 | 対象年齢 | 接種者数(人) |
|-----------------------------------|-------------|--------------------|
| BCG | 3か月～12か月未満 | 327 |
| B型肝炎 | 1回 | 328 |
| | 2回 | 320 |
| | 追加 | 341 |
| | | |
| ヒブ | 1回 | 325 |
| | 2回 | 320 |
| | 3回 | 328 |
| | 追加 | 275 |
| 小児用肺炎球菌 | 1回 | 327 |
| | 2回 | 324 |
| | 3回 | 332 |
| | 追加 | 274 |
| ロタウイルスワクチン | 1回 | 319 |
| | 2回 | 312 |
| | 3回 | 33 |
| 四種混合（百日ぜき・ジフテリア・破傷風・不活化ポリオ混合ワクチン） | 1回 | 321 |
| | 2回 | 329 |
| | 3回 | 344 |
| | 追加 | 295 |
| 二種混合（ジフテリア・破傷風） | 11歳～13歳未満 | 246 |
| 麻しん・風疹 | 1期 | 295 麻しん、風しん単独 0 |
| | 2期 | 360 麻しん、風しん単独 0 |
| 水痘 | 初回 | 287 |
| | 追加 | 282 |
| 日本脳炎 | 1回 | 255 |
| | 2回 | 246 |
| | 追加 | 183 |
| | 2期 | 133 |
| 子宮頸がん | 1回 | 66 |
| | 2回 | 63 |
| | 3回 | 50 |
| 高齢者インフルエンザ | 原則65歳以上 | 8,221 |
| 高齢者肺炎球菌 | 原則65歳以上 | 526 |
| 風しんの追加的対策 | 風しん抗体検査 | 155 |
| | 麻しん・風しん混合接種 | 55 |

※高齢者肺炎球菌の対象者は、65歳～100歳までの5歳刻みで、当該年度中にそれぞれの年齢に達する人です。

※子宮頸がんは、令和4年度より積極的勧奨が再開になります。

※風しんの追加的対策は、3年間延長となり令和6年度までの時限措置となります。

2.法定外(任意)接種; 予防接種法に基づかない予防接種

一部公費負担(南国市独自に実施)

| 種類 | 対象年齢 | 接種者数(人) |
|--------|---------|---------|
| おたふくかぜ | 1歳～7歳未満 | 248 |

※上記は、令和3年4月～令和4年3月末までの接種者数です。

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|
| 事業名 | 子育て支援事業(保健福祉センター) | 所管課・係 | 保健福祉センター地域保健係 | | |
| | | 作成者 | 樋口 恵子 | | |
| 事業の目的 | 地域子育て支援事業の充実を図りながら、子育ての不安等を緩和し、子どもの健全な育成を促進します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童福祉法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | 7,681 | 5,273 | | 2,408 |
| | | R2年度 | 8,355 | 3,708 | | 4,647 |
| | | R3年度 | 7,976 | 3,796 | | 4,180 |

●事業の概要

子ども子育て支援事業の推進

- ・子育て中の親子がともに遊び・学ぶ中で、子育ての喜びや悩み等を語り合える場を提供し、相互交流を促進しています。また子どもの発達に応じた適切な支援ができるように、関係機関への連絡・相談業務を行っています。

主な事業内容

- ・子育て親子の交流の場の提供と交流の促進(ひよこひろば・マタニティ&ベビーひよこ・よちよちひよこ)
- ・子育て等に関する相談・支援の実施(育児相談)
- ・地域の子育て関連の情報提供(ひよこルームだより・各保育所や保育園の堰堤開放だより等)
- ・地域子育てサークルの育成(親サークル)
- ・親子関係の形成・発達障害等の早期発見と関係機関との連携(言語・行動等に関する異常及び乳幼児健診等)
- ・子育てに関する講座の開催(子育て講座・パパ講座等)

●事業の成果

令和3年度 利用者数…3587名

主な事業

| 事業名 | 開催回数 | 参加者数 |
|-----------------------------|------|-------|
| ひよこひろば・マタニティ&ベビーひよこ・よちよちひよこ | 241 | 3,587 |
| 子育て講座 | 14 | 208 |
| クリスマス会 | 1 | 34 |
| パパの日 | 2 | 23 |
| お出かけひよこ | 9 | 97 |
| 5支援センター合同行事 | 1 | 20 |

○子育て支援センターが各地域に増設され、利用者が各地域で利用することが可能になった事で、より細かい地域の実情に合った支援体制が確立されました。

○コロナウィルス感染対策等していくなか、利用者が不安にならないよう5支援センターが状況把握をし、情報交換していく事で迅速な対応をしました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

コロナ対策の人数制限ため、市内5か所にある各地域子育て支援センターの利用者は昨年より減少していますが、子育て中の親子を孤立させないために必要不可欠な施設となっていますので、今後もコロナ対策に留意しながら、各センターが連携し、保護者に子育て支援の場や子育て情報を提供できるように努めます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | 新生児臨時特別給付金給付事業 | 所管課・係 | 保健福祉センター 地域保健係 | | | |
| | | 作成者 | 内村 達也 | | | |
| 事業の目的 | 新型コロナウイルス感染症による厳しい環境下での子育てを支援することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------------------|------|--------|--------|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | 27,557 | 27,557 | | |
| | | R3年度 | 1,502 | 1,502 | | |

●事業の概要

新型コロナウイルス感染症経済対策による南国市特別定額給付金を受けられない新生児に給付金の支給支援をします。

◆対象者: 令和2年4月28日から令和3年4月1日までに生まれ、出生後最初の住民登録地が南国市であり、この給付金の申請日まで引き続き南国市に住民登録があること

◆支給額: 新生児1人につき10万円

●事業の成果

| | 件数 |
|------|-----|
| R2年度 | 275 |
| R3年度 | 15 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

出生時期により南国市特別定額給付金を受けられなかった新生児の世帯に10万円を支給し、新型コロナウイルス感染症による影響が長期化する中、未来を担う子どもたちの誕生を祝うとともに厳しい状況の下子育てる世帯を応援しました。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|----------------|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | 新型コロナワクチン接種事業費 | 所管課・係 | 保健福祉センター 地域保健係 | | | |
| | | 作成者 | 内村 達也 | | | |
| 事業の目的 | 新型コロナワクチン接種 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 健康・保健活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 予防接種法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|---------|---------|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | 4,837 | 4,057 | | 780 |
| | | R3年度 | 460,361 | 460,361 | | |

●事業の概要

ワクチン接種を希望する市民の方が安心して接種を受けられるよう、国・県・医療機関等と連携し、早期に接種ができる体制を整備する。ワクチン接種により、新型コロナウイルス感染症の発症を予防し、死亡者や重症者の発生をできる限り減らすことによって、新型コロナウイルス感染症のまん延防止を図ります。

●事業の成果

別紙の接種状況をご覧ください。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

新型コロナウイルス感染症は、集団免疫の獲得や有効なワクチンの開発を待たずにウイルス自体が変異していくため、今のところ終息の見通しがたっていません。高齢者や重症化リスクの高い方への4回目の予防接種を行うと同時に、手指消毒・マスク着用・3密回避・こまめな換気等の基本的な予防策をとりながら、新型コロナウイルスと付き合っていく必要があります。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

●事業の成果

1. 接種実績(R4.3.28現在のワクチン接種記録システムデータを参照)

| 年齢別 | 1回目接種者(人) | 接種率 | 2回目接種者(人) | 接種率 | 3回目接種者(人) | 接種率 |
|----------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| ①12歳以上 | 35,953 | 85.22% | 35,618 | 84.43% | 18,669 | 44.25% |
| ②うち18歳以上 | 33,983 | 85.95% | 33,699 | 85.24% | 18,669 | 47.22% |
| ③うち65歳以上 | 13,452 | 91.15% | 13,371 | 90.60% | 11,799 | 79.95% |
| ④5～11歳 | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | | |
| ⑤全体 | 35,953 | 77.07% | 35,618 | 76.35% | 18,669 | 40.02% |

| | | | |
|----------|-----------|--------|--|
| 実施計画対象者数 | 接種対象者数(人) | 44,886 | ④の接種率の分母 ①の接種率の分母 ②の接種率の分母 ③の接種率の分母 |
| | うち5～11歳 | 2,699 | |
| | うち12歳以上 | 42,187 | |
| | うち18歳以上 | 39,536 | |
| | うち65歳以上 | 14,758 | |

| | | |
|-----------------|--------|----------|
| 令和4年1月1日現在人口(人) | 46,648 | ⑤の接種率の分母 |
|-----------------|--------|----------|

2. 接種回数内訳

| 1回目接種内訳 | | | | | | | | | | | |
|---------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 年代 | 10歳未満 | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代 | 90代 | 100歳以上 |
| 合計 | 0 | 2,766 | 3,456 | 3,692 | 5,321 | 4,874 | 5,110 | 6,056 | 3,475 | 1,163 | 40 |
| 対象者人口 | 1,957 | 4,351 | 4,279 | 4,698 | 6,464 | 5,662 | 5,802 | 6,605 | 3,758 | 1,261 | 49 |
| 接種率 | 0.00% | 63.57% | 80.77% | 78.59% | 82.32% | 86.08% | 88.07% | 91.69% | 92.47% | 92.23% | 81.63% |

| 2回目接種内訳 | | | | | | | | | | | |
|---------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 年代 | 10歳未満 | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代 | 90代 | 100歳以上 |
| 合計 | 0 | 2,702 | 3,409 | 3,648 | 5,275 | 4,839 | 5,084 | 6,032 | 3,446 | 1,145 | 38 |
| 対象者人口 | 1,957 | 4,351 | 4,279 | 4,698 | 6,464 | 5,662 | 5,802 | 6,605 | 3,758 | 1,261 | 49 |
| 接種率 | 0.00% | 62.10% | 79.67% | 77.65% | 81.61% | 85.46% | 87.62% | 91.32% | 91.70% | 90.80% | 77.55% |

| 3回目接種内訳 | | | | | | | | | | | |
|---------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 年代 | 10歳未満 | 10代 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代 | 90代 | 100歳以上 |
| 合計 | 0 | 93 | 797 | 1,046 | 1,570 | 2,039 | 3,600 | 5,492 | 3,051 | 948 | 33 |
| 対象者人口 | 1,957 | 4,351 | 4,279 | 4,698 | 6,464 | 5,662 | 5,802 | 6,605 | 3,758 | 1,261 | 49 |
| 接種率 | 0.00% | 2.14% | 18.63% | 22.26% | 24.29% | 36.01% | 62.05% | 83.15% | 81.19% | 75.18% | 67.35% |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|---|------------------|----------------|
| 事業名 | 母子保健事業費 | 所管課・係 | 保健福祉センター 母子保健係 |
| | | 作成者 | 内村 達也 |
| 事業の目的 | 母子保健法第16条に基づき母子健康手帳を交付しています。 母子保健事業の充実を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 母子保健法第16条 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 4,063 | | | 4,063 |
| | | R2年度 | 3,948 | | | 3,948 |
| | | R3年度 | 3,922 | | | 3,922 |

●事業の概要

①母子健康手帳交付

南国市内に住民登録のある妊婦に対して、妊娠・出産・育児の一貫した記録書・育児指導書である母子健康手帳を交付しています。その際に保健師・助産師が個別面接を行い、妊婦アンケートによりハイリスク妊婦等の状況を把握し、乳幼児の子育て支援へと活かしています。

②母子保健事業検討会

母子保健事業に関する医療従事者等が、専門的な視点から南国市の母子保健事業に関する事業について意見交換をおこない事業の成果を検証しています。

③母子保健情報サービス

母子健康手帳を補完するサービスとして、妊娠時からの母子の健康情報を、利用者自身でスマートフォンやパソコンでデータとして管理できます。南国市からのタイムリーで様々な情報が直接受信できるサービスです。平成28年12月1日から運用開始しています。

④健康ポータルサービス

マイナンバーを活用した公的個人認証により、セキュリティの担保された民間のクラウドサービスを利用して、市民自身で自分の健康管理システムの情報が確認できます。市民の健康増進と医療費削減につなげていく事業です。

●事業の成果

①母子健康手帳交付数

妊娠届出時に、全数妊婦と面接は実施でき、妊婦の状況や家庭環境など確認することができました。代理で提出する方もいましたが、その場合は後日連絡や訪問等を行い、面接を実施しました。

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 母子健康手帳 交付数（人） | 353 | 412 | 362 | 322 | 333 | 297 |

②母子保健事業検討会

新型コロナウイルス感染拡大もあり、検討会議の実施ができませんでした。この会議については、市で行われている母子保健事業に対する検討や意見交換であり、現状や課題の共有、市の事業に関わってくれている医療従事者が参加してくれているため、貴重な意見が聞ける機会もあります。今年度は、感染状況を見ながら開催日時や方法を決定していきたいと思います。

③母子保健情報サービス

母子健康手帳交付時や家庭訪問時に保健師が面接の中でサービスの説明を行い、同意が得られた方の申請を受け付けました。

今後も引き続き、アプリ内の掲示板も活用しながら登録者を増やしていく思います。

登録者数：保護者（妊婦）の登録30名／親子の登録68名

④健康ポータルサービス

平成30年4月1日から運用開始しています。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 敹 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

母子保健事業検討会は、本市の母子保健事業の内容を高めるために重要な会だと考えます。また母子保健情報サービスは、デジタル世代の母親にとって母子の健康情報をより身近に感じられるツールとして今後も重要になってくると考えます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------------|--|------------|--|
| 事 業 名 | 乳幼児健診事業費 | 所管課・係 | 保健福祉センター 母子保健係 | | | |
| | | 作成者 | 山本 智子 | | | |
| 事業の目的 | 乳児の健康管理の向上、幼児の健康な生活や健全な発育・発達に関する疾病の早期発見をすることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | 健康・保健活動の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 母子保健法第12条(幼児健診) 母子保健法第13条(乳児健診) | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 7,211 | 780 | 3 | 6,428 |
| | | R2年度 | 7,481 | 888 | | 6,593 |
| | | R3年度 | 5,914 | 333 | | 5,581 |

●事業の概要

母子保健法に基づいて、下記の乳幼児健診を実施しています。

○ 0か月児健診

- ・市内4か所の小児科で、0～2か月未満の乳児を対象に実施している南国市独自の個別健診です。
- ・出産直後的小児科受診により、児の発達発育の確認や異常の早期発見、母乳哺育推進や母親の不安や悩みの軽減・解消を図るとともに、早期からかかりつけ医が持てるように推進しています。

○ 4か月児、10か月児、1歳6か月児、3歳4か月児健診

- ・毎月1回、保健福祉センターで実施している集団健診です。
- ・児の健康な生活や健全な発育を確認し、発育・発達に関する病気の早期発見をするとともに、個別相談の場を設けて、保護者の育児不安の解消、母子関係形成のサポートができるように努め、母児が孤立しないように働きかけを行っています。
- ・健診の結果、指導、経過観察、精密検査または治療が必要な児に対し、必要に応じて訪問活動や保健指導を実施しています。また精密健康診査が必要な児には、受診票を医療機関に直接送付して、確実に受診できるようにしています。
- ・未受診者には保健師が受診勧奨のため個別に家庭訪問を行っています。

○ にこにこ発達相談事業

- ・発達に心配がある児の様子を確認し、保護者の困りごとや児への関わりなど相談助言を通して、育児支援につなげています。また児の状態に応じて、専門機関や相談支援先へつなぐことで、早期からの発達支援を行っています。

●事業の成果

令和3年度の各健診の受診者数、受診率は下記のとおりです。 発達相談事業の実施状況は下記のとおりです。

| | 対象者数 | 受診者数 | 受診率 |
|----------|------|------|-------|
| 0か月児健診 | 296名 | 174名 | 58.8% |
| 4か月児健診 | 326名 | 288名 | 88.3% |
| 10か月児健診 | 342名 | 302名 | 88.3% |
| 1歳8か月児健診 | 330名 | 285名 | 86.4% |
| 3歳6か月児健診 | 395名 | 323名 | 81.8% |

| | 対象 | 実施状況 |
|-----------------|---------------------------|---------------------------------|
| のびのび るーむ | 主に1歳6か月児健診 3歳児健診後の児 | 実施回数:12回 参加延人数:83名とそ の保護者 |
| にこにこ ルーム | 主に年中児から 学童期の児 | 実施回数:25回 参加延人数:25名とそ の保護者 |
| 心理士園訪問 | 保育所(園) 幼稚園に通う児 | 実施回数:24回 参加延人数:27名 |
| ペアレント・ プログラム | 子育てにしんどさや困難感 を抱いている保護者 | 実施回数:1クール(6回) 参加人数:3名 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|-------------|---|---|---|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| 妥 当 性 | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

乳幼児健診は、児の発育・発達を確認したり、病気を早期に発見をするために重要な事業です。未受診者への受診勧奨を行って受診率の向上に努めます。発達相談事業では、児や育てにくさを感じている保護者への支援を通して、児の健やかな成長を支援していきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|----------------|--|
| 事業名 | 地域母子保健事業費 | 所管課・係 | 保健福祉センター 母子保健係 | |
| | | 作成者 | 内村 達也 | |
| 事業の目的 | 妊婦・産婦の育児不安の軽減を図り、安心してゆとりを持って子育てが出来る様に育児支援を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市母子保健推進員設置要綱 母子保健法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------------------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 1,947 | 1,072 | | | 875 |
| | | R2年度 | 3,125 | 1,100 | | | 2,025 |
| | | R3年度 | 437 | | | | 437 |

●事業の概要

○母子保健推進員活動

母親と乳幼児の健康保持・増進を図るため、市が委嘱した母子保健推進員が妊婦と生後1歳頃までの赤ちゃんがいる家庭を家庭訪問して、育児相談支援や育児サービス情報の提供などを行っています。

○離乳食教室

乳幼児を持つ保護者が離乳初期・中期のメニューを調理実習する中で、子どもの食事や栄養についての不安解消と母親同志が交流を深め、仲間づくりが出来る場になるように開催していました。しかし新型コロナウイルス感染拡大のため、令和3年度途中から、目的を乳幼児の栄養について、また歯の健康についての講和に変更しています。

○マタニティ教室

1コース2回

(①出産準備クラス ②育児準備クラス)として、①は年間5回、②は年間6回開催であるが令和3年度はコロナウイルス拡大防止のため①を1回中止。

①出産準備クラス

妊娠中の生活について、お母さんと赤ちゃんの栄養、口腔内の健康、お産の経過と呼吸法、お産の進み方などを体験・学習することで、妊娠中の不安解消を図っています。また妊婦同士の交流を深める場になるようにしています。

②育児準備クラス

沐浴実習・妊婦体験などを行っています。母親だけでなく、父親も一緒に子育てが出来るように、妊娠中から父親の育児参加を促し、父親が参加しやすい土曜日の開催日も設定して、父親の育児参加を応援しています。

●事業の成果

① 母子保健推進員活動 対象者 妊婦・乳幼児訪問活動状況 延べ 353件

② 離乳食教室 参加保護者 実人数 52人(年6回実施)

③ マタニティ教室参加者数

実施状況: 10回(集団)

| | | |
|----|------|------|
| 妊婦 | 実50人 | 延67人 |
| 夫 | 実41人 | 延48人 |

実施状況: 個別

| | | |
|----|-------|---------------|
| 妊婦 | 実14人 | 延14人 |
| 夫 | 実 11人 | 延 11人 |
| | | 計 実116人 延140人 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

母子保健推進員は地域のお母さんの存在として妊婦や乳児の家庭を訪問し、子育て情報を届ける貴重な存在です。育児環境を把握しながら必要な支援につなげていく活動は重要ですが、推進員のなり手が少なくなつており、人材確保は今後の課題です。

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|--|------------------|----------------|
| 事業名 | 妊婦・乳児健康診査事業費 | 所管課・係 | 保健福祉センター 母子保健係 |
| | | 作成者 | 山本 智子 |
| 事業の目的 | 妊婦・乳児の健康診査の一層の徹底を図り、妊婦及び乳児の保健管理の向上を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち |
| | | 施策の項目 | 健康・保健活動の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 母子保健法第13条 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 39,774 | 628 | | 39,146 |
| | | R2年度 | 40,923 | 498 | | 40,425 |
| | | R3年度 | 38,878 | 606 | | 38,272 |

●事業の概要

妊婦及び乳児の保健管理の向上を目的として、妊婦健康診査、乳児健康診査、新生児聴覚検査、令和2年10月から始まった産婦健康診査は、いずれも医療機関に委託して実施しています。

○妊婦一般健康診査は、14回(1回目…16,600円、2回目～14回目…7,320円)の助成が受けられます。

○乳児一般健康診査は、2回(2回とも6,776円、期限は1歳の誕生日の前日まで)の助成が受けられます。

○新生児聴覚検査は、出生後の入院中に1回の検査が受けられます。再検査が必要であれば2回検査できます。助成金額はいずれも1回5,540円です。

○上記3事業は、里帰り時健診の経済的負担軽減のため、補助金要綱を策定して償還払いを行っています。

○健康診査や検査の結果、経過観察、精密健康診査、治療が必要となった妊婦・乳児・産婦については、訪問指導を行うことで、不安や心配事の軽減・解消を図り、安心して子育てができるように支援を行っています。

○一般不妊治療費・特定不妊治療費助成事業

不妊に悩む夫婦に、一般不妊治療費(人工授精)助成と、特定不妊治療費(体外受精・顕微授精)の費用の一部を助成しています。助成の上限は、一般不妊治療費では1年間5万円まで連続する2年間、特定不妊治療費では1回10万円まで最高6回までです。

●事業の成果

令和3年度の妊婦・乳児一般健康診査、新生児聴覚検査、不妊治療費の助成の実績は下記のとおりです。

妊婦一般健康診査(1回目～14回目)

| | 1回目 | 2回目 | 3回目 | 4回目 | 5回目 | 6回目 | 7回目 | 8回目 | 9回目 | 10回目 | 11回目 | 12回目 | 13回目 | 14回目 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|
| 受診者数 | 282 | 277 | 275 | 284 | 286 | 285 | 303 | 274 | 286 | 269 | 234 | 171 | 112 | 63 |

乳児一般健康診査(1回目・2回目)

| | 1回目 | 2回目 |
|------|-----|-----|
| 受診者数 | 231 | 123 |

新生児聴覚検査(1回目・再検査)

| | 1回目 | 再検査 |
|------|-----|-----|
| 受診者数 | 269 | 27 |

産婦健康診査(2週間・1か月)

| | 2週間 | 1か月 |
|------|-----|-----|
| 受診者数 | 286 | 289 |

不妊治療費助成

| | |
|--------|-----|
| 一般不妊治療 | 16組 |
| 特定不妊治療 | 46組 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|----------|---|--|---|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |

●担当課長が考える今後の方針性等

安心して出産するためには定期的な妊婦健診は欠かせません。早期に母子健康手帳の交付を受け、健診を受診できるよう啓発に努めています。里帰り出産や妊婦、新生児の転入、転出が増加し、それに伴って事務量も増加していますので、今後は事務の効率化を検討する必要があります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-----------------------------------|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | 環境委員会事業費 | 所管課・係 | 環境課・環境係 | | | |
| | | 作成者 | 貞廣 恵介 | | | |
| 事業の目的 | 市民の環境思想の普及及び向上を図り、健全で快適な環境を確保します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 廃棄物処理とリサイクルの推進 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 6,058 | | | 6,058 |
| | | R2年度 | 5,755 | | | 5,755 |
| | | R3年度 | 6,160 | | | 6,160 |

●事業の概要

環境委員会は昭和46年に発足(当時は南国市衛生委員会)し、市内18地区に約370名の環境委員を委嘱しています。委嘱期間は1年間(再任を妨げない)となっており、報償を支払っています。

環境委員の職務としては、「環境委員会設置規則」に定められており、主に

- ①資源維持及び廃棄物減量化の推進
 - ②市民への環境思想の普及及び向上
 - ③市から委嘱を受けた環境業務
- などがあります。

特に、①資源維持及び廃棄物減量化の推進の中で、地区のごみステーション管理については、ステーションの清掃、違反ごみの処理、地区住民へのごみの分別及び排出日の周知といった啓発活動などがあります。

環境課は、環境委員と協働して南国市全体の環境美化に取り組んでいます。

また、「環境委員連合会」が各地区の環境委員長などから構成されており

- (1) 再生及び廃棄物の減量化の推進
 - (2) 環境問題に関する研修会の開催
 - (3) 各種環境行事の推進
 - (4) 環境衛生と公害対策についての調査研究
- などの事業を行っています。

●事業の成果

令和3年度環境委員数: 348 名 環境委員会報酬支払総額: 4,176,000 円

環境委員連合会(各地区環境委員会会長等により構成)総会の実施

地区環境委員会の実施: 19回(各地区巡回して実施、令和3年度は新型コロナウイルスの影響により資料等の配布のみ実施)

環境委員連合会事業

毎年、広報たてばなの発行、ごみステーションの整備に係る補助金事業、ごみ処理施設の視察研修などを行っています。

臨時職員を1名配し(6月～3月)、連合会に対するごみ袋交付事務等を円滑に行ってています。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

環境委員会は地域の環境美化やごみステーションの管理などを行っています。また、環境委員連合会は市民に対する環境美化や廃棄物の減量化などの啓発活動を行っています。行政だけではできない地域に根差した活動を行っており、各地域の環境美化に大きく貢献しています。今後地域のつながりが希薄化する中で、ますます活躍が期待されるものです。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|-----------------------------------|------------------|--------------------|--|--|
| 事 業 名 | 環境配慮活動推進事業費 | 所管課・係 | 環境課 環境係 | | |
| | | 作成者 | 貞廣 恵介 | | |
| 事業の目的 | 地球温暖化防止対策や生活環境の保全・向上のための施策を展開します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | |
| | | 施策の項目 | 環境保全、景観形成と公園・緑地の整備 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 16,831 | | | 16,831 |
| | | R2年度 | 21,321 | | | 21,321 |
| | | R3年度 | 16,617 | | | 16,617 |

●事業の概要

R2年度より一般財源が減少した原因は、R2年度は「南国市地球温暖化対策実行計画」策定に要した委託料が含まれていたためです。

地球温暖化防止対策について『環境に優しいまちづくり「エコシティなんこく」』の実現に向けて様々な事業を実施しました。また、生活環境の保全として、公害問題や苦情に対して関係機関や地域と連携して発生源に対して適切な指導を行い、解決を図っています。生活環境の調査として市内主要河川の水質分析や自動車交通騒音の測定などを行っています。

■ 地球温暖化防止対策について

- ①地球温暖化対策地域協議会を3月に書面にて開催しました。
- ②南国市広報に省エネについての記事を掲載しました。

■ 公害苦情処理について

令和3年度に処理をした件数は次のとおりです。

| 種類 | 大気汚染 | 水質汚濁 | 騒音 | 振動 | 悪臭 | その他 | 合計 |
|----|------|------|----|----|----|-----|----|
| 件数 | 4 | 2 | 2 | | | | 8 |

■ 生活環境の調査

令和3年度に行った調査は次のとおりです。

①市内主要河川の水質分析

市内の8水域で採水を行い、pH、BOD、DO、総窒素、総りん、陰イオン界面活性剤、塩化物イオン（後川前川橋のみ）及び大腸菌群数について調査を行いました。

②騒音測定

自動車の騒音測定を国道55号線、県道南国インター線で行いました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|--|--|--|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | |
| 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| ●担当課長が考える今後の方向性等 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| 地球温暖化防止対策は世界的に待ったなしの状況です。また、苦情処理についても、近年では深刻な公害はありませんが、野焼き犬・猫に関する苦情など、生活環境に影響を及ぼすものが少なくありません。引き続き啓発活動や苦情処理、環境調査を行っていきます。 | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---------------------------------------|------------------|--------------------|--|--|--|
| 事業名 | 環境保全団体等活動費 | 所管課・係 | 環境課 環境係 | | | |
| | | 作成者 | 貞廣 恵介 | | | |
| 事業の目的 | 多様な生物の生息・生育空間及びふれあい親しめる緑地水辺環境保全を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 環境保全、景観形成と公園・緑地の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 293 | | | 293 |
| | | R2年度 | 251 | | | 251 |
| | | R3年度 | 290 | | | 290 |

●事業の概要

国分川をきれいにする会では、国分川シバ焼き等を行いました。舟入川・新川浄化推進協議会では、舟入川川干清掃を行っています。また、平成29年度より「ほたる育成環境整備費補助金」として、ほたるの保護活動を行う団体に補助を行いました。

また、市内環境保全団体のボランティア活動について、県への窓口として、各種届け出や報告をとりまとめ、県からの通知を環境保全団体へ通知し、環境保全団体のボランティア活動の活動計画や実績報告をとりまとめて県へ報告しています。

市では、美しい環境づくりの一環として、毎年多くの市民、環境美化団体、環境委員や行政機関のご協力をいただき、市内一斉清掃、海岸清掃、国分川シバ焼き清掃、舟入川川干清掃を実施しています。その清掃に対し、平成20年度より傷害保険をかけ、清掃ボランティアの事故を補償しています。

●事業の成果

■環境美化活動

| | | |
|-----------|--------|-------------------|
| 市内一斉清掃 | 6月6日実施 | 市民 約 8,000人参加 |
| 海岸清掃 | | 新型コロナウイルスの影響により中止 |
| 国分川シバ焼き清掃 | 2月6日実施 | 市民 約 350人参加 |
| 舟入川川干清掃 | 3月6日実施 | 市民 約 100人参加 |

■ほたる育成環境整備費補助金

ほたる養殖施設の整備、捕獲監視パトロール、河川敷の清掃活動 23人参加

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

環境美化活動としての各清掃事業は参加者も多く、また、愛護団体も盛んに活動しており、地域の環境美化に大きく貢献しています。活動の盛んな団体に対しては様々な支援を行い、地域環境の美化や保全を推進していきたいと考えております。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|----------------------------------|------------------|------------|--|
| 事業名 | 狂犬病予防事業費 | 所管課・係 | 環境課 環境係 | |
| | | 作成者 | 貞廣 恵介 | |
| 事業の目的 | 狂犬病の発生を予防、撲滅することにより公衆衛生の向上を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 健康・保健活動の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 狂犬病予防法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 659 | | 659 | |
| | | R2年度 | 948 | | 948 | |
| | | R3年度 | 807 | | 807 | |

●事業の概要

狂犬病予防法及び南国市狂犬病予防法施行細則に基づき、飼い犬の登録と狂犬病予防注射の実施及びその普及啓発活動に取り組んでいます。狂犬病は、狂犬病ウイルスにより人を含む全てのほ乳類に感染可能で、発症すると人も動物も100%死亡する恐ろしい病気です。最近では台湾で野生動物のイタチアナグマの死骸から狂犬病ウイルスが検出されています。台湾はこれまで50年以上狂犬病の発生がない国でした。

狂犬病を予防する方法は、事前のワクチン接種つまり狂犬病予防注射のみです。そのため狂犬病予防法では、飼い犬を登録し、所在や所有者を明確にすることと、年1回の狂犬病予防注射の接種を義務づけ、予防に努めています。

南国市では、4月から5月にかけて市内を巡回し、狂犬病予防注射を実施しています。また、高知県獣医師会との連携をして飼育犬の登録や狂犬病予防注射の実施率の向上を図っています。

また、不必要的猫の繁殖及び飼い主のいない猫の増加を抑え、殺処分される猫を減らすことを目的として、令和2年度よりメス猫不妊手術推進事業費補助金を開始しました。

●事業の成果

南国市で令和3年度に実施した狂犬病予防注射は、1,791件です。その内訳は市内を巡回して実施する「集合注射」が755件、獣医師による「診療所注射」が1,036件でした。近年の南国市内における犬の登録頭数及び注射実施状況を下の表に表します。

| 年度 | 総登録数 | 注射計 | 集合注射 | 診療所注射 |
|----|-------|-------|------|-------|
| R元 | 3,239 | 1,869 | 834 | 1,035 |
| R2 | 3,184 | 1,841 | 838 | 1,003 |
| R3 | 3,174 | 1,791 | 755 | 1,036 |

令和3年度末時点の登録総数(3,174頭)に対し、狂犬病予防注射済票交付実績総数が1,791件、接種率は約56.4%です。近年では、小型犬を「室内犬」として飼育し散歩も家の周辺だけで済ませているケースが多くなっているため、予防注射の必要性を感じなくなり接種率低下の一因となっているのではないかと思われます。

日本の狂犬病予防対策として、流行を抑えるには70~80%の接種が必要との見解が出されています。登録、狂犬病予防注射接種のないまま飼育されている犬が厚生労働省の調査で相当数存在することを鑑みれば、実質接種率は50%程度と推察され、飼い犬の登録率、狂犬病予防注射接種率の更なる向上が課題となっています。

メス猫不妊手術推進事業費補助金については、令和3年度補助金申請匹数(60匹)、補助金交付額(239,600円)となっています。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方針

狂犬病は、日本では50年以上発生していません。しかし台湾での事例のように、いつ発生するかわかりませんし、日本でも野生動物に対する狂犬病発生状況の調査はあまり行われていません。

よって、引き続き本事業を行い接種率の向上を図りたいと思います。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|------------------------------|------------------|----------|--|--|
| 事業名 | 香南斎場組合負担金 | 所管課・係 | 環境課 環境係 | | |
| | | 作成者 | 貞廣 恵介 | | |
| 事業の目的 | 香南斎場組合運営費の負担により組合運営を円滑に行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 協働・連帯のまち | | |
| | | 施策の項目 | 広域行政の推進 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 26,955 | | | 26,955 |
| | | R2年度 | 25,330 | | | 25,330 |
| | | R3年度 | 25,638 | | | 25,638 |

●事業の概要

香南斎場の運営は組合を構成している市の負担金によりまかなわれており、当該事業は南国市の負担金を支出する事業です。

香南斎場は現在は3市(南国市、香南市、香美市)と芸西村(平成24年8月加入)で組合を構成しています。

近年はほとんどが火葬となっており、斎場は人間の営みには欠かせないものです。

今後も広域での円滑な管理運営は重要であると言えます。

●事業の成果

| 年度 | 火葬件数 | 内南国市 |
|----|-------|------|
| R元 | 1,641 | 554 |
| R2 | 1,551 | 549 |
| R3 | 1,590 | 587 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | |

●担当課長が考える今後の方向性等

香南斎場組合として広域で運営していくことは、構成する自治体にとって財政的な負担軽減から大変重要なことと考えています。今後も継続していくよう努力いたします。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|--------------------|--|--|
| 事業名 | 舟入川等清掃委託事業費 | 所管課・係 | 環境課 環境係 | | |
| | | 作成者 | 貞廣 恵介 | | |
| 事業の目的 | 河川や海岸に不法投棄されるゴミの回収により 環境衛生の向上を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | |
| | | 施策の項目 | 環境保全、景観形成と公園・緑地の整備 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 1,368 | | | 1,368 |
| | | R2年度 | 1,374 | | | 1,374 |
| | | R3年度 | 1,410 | | | 1,410 |

●事業の概要

市街地を流れる河川については、生活排水のみならず投げ捨てごみ、不法投棄が多く、生活環境、景観及び農業用水の取水等、流域に及ぼす影響が大きいため、定期的な清掃が必要です。舟入川の清流保全については、南国市と下流域の高知市の住民を中心に約5,300余名の署名を添えて要望書が提出された経過もあり、投げ捨てごみ、浮遊ごみの回収は大きな課題です。

藻川は小籠で舟入川と合流しており、舟入川のごみの減少には藻川の清掃が不可欠です。また、藻川は末松川との合流点より農地が混在する市街地を流れているため、農業用水に及ぼす影響からしても定期的な清掃が重要と考えられます。

久枝海岸はトリム公園から近く、地域住民のみならず多くの方が利用します。そのため、残念なことではありますか、ポイ捨てごみも多く、周辺の景観を損ねています。ごみの散乱は新たなごみを呼ぶため、定期的な清掃が必要です。

●事業の成果

・舟入川、藻川、久枝海岸の清掃委託

| | | |
|----------|-----------|------------|
| 舟入川清掃委託 | 委託料 540千円 | 一般財源 540千円 |
| 藻川清掃委託 | 委託料 420千円 | 一般財源 420千円 |
| 久枝海岸清掃委託 | 委託料 420千円 | 一般財源 420千円 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針

舟入川・藻川は共に南国市の人口密集地を流れている河川です。また、久枝海岸地域は、トリム広場で遊び家族連れや物部川河口でサーフィンをする人たちが多く集まる場所です。当該事業によりごみを拾つてきれいにするだけではなく、地域の美化意識を高めていく取り組みとしたいと考えております。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | 塵芥処理関係事業費 | 所管課・係 | 環境課 環境係 | | | |
| | | 作成者 | 貞廣 恵介 | | | |
| 事業の目的 | 市民から排出されるごみ処理を円滑に行い、ごみ減量化・リサイクルの推進を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 廃棄物処理とリサイクルの推進 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律 南国市廃棄物の処理及び清掃に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|---------|-----|---------|---------|
| | | R元年度 | 506,793 | | 165,546 | 341,247 |
| | | R2年度 | 512,793 | | 156,384 | 356,409 |
| | | R3年度 | 515,694 | | 158,655 | 357,039 |

●事業の概要

市民の皆様や事業所から排出される一般廃棄物について、収集運搬、処分を行っています。

●事業の成果

1. 一般廃棄物(家庭から排出されるごみや事業所から排出される可燃系のごみ)収集状況(単位:トン)

| | 令和3年度 | 令和2年度 | 令和元年度 | 平成30年度 | 平成29年度 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 総収集量 | 12,835 | 12,964 | 13,318 | 13,245 | 13,401 |
| 家庭系可燃ごみ | 7,154 | 7,232 | 7,265 | 7,141 | 7,258 |
| 事業系可燃ごみ等 | 3,602 | 3,574 | 3,993 | 4,011 | 3,948 |
| 不燃ごみ | 458 | 476 | 404 | 369 | 375 |
| 資源ごみ | 1,621 | 1,682 | 1,656 | 1,724 | 1,820 |

2. ごみ処理に係る経費(最終処分場の運転管理費等を除く)(単位:千円)

| | |
|---------------------------------|----------|
| 香南清掃組合負担金 (可燃ごみの焼却に係る南国市負担分) | 323,947 |
| 一般廃棄物収集運搬・中間処理委託費 | 135,301 |
| 資源物として売り払いし、収入となった額を▲表記 | ▲ 24,778 |
| 高知県魚さい公社負担金 | 0 |
| 不法投棄ごみ処理に係る費用 | 0 |

3. 指定ごみ袋に関する経費

| | |
|---------------------------------|-----------|
| 指定ごみ袋作成費用 | 33,097 |
| 指定ごみ袋配布手数料(環境委員及びごみ袋取扱店) | 6,251 |
| ごみ処理手数料 (ごみ袋販売による市の収入額を▲で表記) | ▲ 131,132 |

4. その他経費

| | |
|------------------|-----|
| ごみステーション施設整備費補助金 | 143 |
| 生ごみ処理器具購入補助金 | 288 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

収集された廃棄物から資源化し、約2,500万円の収入を得ています。資源化できるものはなるべく資源化を図り、経費だけがかかる可燃ごみなどの減量化の推進に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|-----------|--|
| 事業名 | 合併処理浄化槽設置整備事業費 | 所管課・係 | 環境課 施設整備係 | |
| | | 作成者 | 大平 真典 | |
| 事業の目的 | 生活排水による公共水域の水質汚濁を防止し、生活環境の保全を図りつつ市民生活の更なる向上を目指します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | |
| | | 施策の項目 | 上下水道の整備 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 浄化槽法、南国市補助金の交付に関する条例、南国市浄化槽設置整備事業補助金交付要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|--------|-----|-------|
| | | R元年度 | 24,756 | 15,302 | | 9,454 |
| | | R2年度 | 25,729 | 16,935 | | 8,794 |
| | | R3年度 | 28,270 | 18,978 | | 9,292 |

●事業の概要

市民の日常生活に伴い排出される生活雑排水が、公共用水域における水質汚濁の大きな原因となっています。そのため、南国市内の公共下水道事業計画区域および農業集落排水事業区域以外の区域における合併浄化槽の設置を促進するために補助金を交付しています。

浄化槽は、認定を受けた機種で、処理対象人数が10人以下のものが対象であり、高知県浄化槽施工マニュアルに沿った書類申請、設置工事が必要です。また、申請者に対しても、浄化槽設置後の保守点検・清掃の実施義務について説明しています。なお、保守点検・清掃に関しては、実施業者から検査結果等が市に提出されるので、決められた回数で行われているか、放流水質や浄化槽に異常はないかなど、様々な検査結果に基づき維持管理に関する指導も行っています。

●事業の成果

令和3年度 補助事業に基づく整備基數

| | |
|------|-------|
| 5人槽 | 79 基 |
| 7人槽 | 19 基 |
| 10人槽 | 3 基 |
| 合計 | 101 基 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

国の循環型社会形成推進事業に基づく補助事業であり、国の補助額により年度間において設置基數には差が生じるもの、公共用水域の汚濁防止に寄与しており、また公共下水道が整備されない地域においては、市民生活の向上に必要不可欠の事業です。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | 最終処分場関係一般管理費 | 所管課・係 | 環境課 施設整備係 | | | |
| | | 作成者 | 濱田 静香 | | | |
| 事業の目的 | 市民生活から排出される再資源化できない雑ごみを埋立処分し、環境衛生の向上を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 廃棄物処理とリサイクルの推進 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律、南国市廃棄物の処理及び清掃に関する条例、南国市一般廃棄物最終処分場条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 74,090 | | | 74,090 |
| | | R2年度 | 77,004 | | | 77,004 |
| | | R3年度 | 79,636 | | | 79,636 |

●事業の概要

市内で分別収集したごみの中で焼却やリサイクルができない雑ごみの処理を行うため、平成14年度に現施設を建設し、破碎・埋立処分を行っています。
 施設の埋立容量は83,000立方メートルで、埋立期間15年の計画ですが、ごみのリサイクル化、資源ごみの徹底回収等により埋立量の減量化を図っています。
 また、周辺の環境保全対策として、埋立地に二重の遮水シートを敷設し浸出水処理設備を導入しています。施設において発生する環境負荷物質等(放流水中の物質等)は、適正な運転管理により規制基準値内となっています。
 なお、施設の周辺の環境整備のため、道路や水路の改良などの事業を実施しています。
 平成27年11月から、粗大ごみを直接持ち込むことができるよう受け入れを開始しました。
 ※平成24年度には処分場施設南側法面の補強工事を実施しました。

●事業の成果

施設の埋立容量は83,000立方メートルで、埋立期間15年の計画ですが、ごみのリサイクル化、資源ごみの徹底回収等により埋立量が減量化され、計画量に比較すると4割程度と大幅に下回っています。
 令和3年度末の全埋立量は36,360立方メートルで全容量の約43.8%となっています。

令和3年度の事業実績

- ・ごみ搬入量 674.45トン
- ・資源ごみ搬出量 144.59トン
- ・可燃ごみ搬出量 0.5トン
- ・粗大資源ごみ搬出量 12.02トン
- ・粗大可燃ごみ搬出量 16.95トン
- ・埋立量 2,190立方メートル(累計36,360立方メートル)

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

市民の環境問題に対する意識の向上及びリサイクルの進展に伴い、雑ごみの埋立量は計画を大幅に下回って推移しています。今後も分別の徹底など啓発活動に取り組み、より一層の埋立量減量化を推し進めるとともに、適切な点検・整備と運転管理に努め、施設の延命化を図っていきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | し尿処理施設運営事業費 | 所管課・係 | 環境課 施設整備係 | | | |
| | | 作成者 | 濱田 静香 | | | |
| 事業の目的 | 市民生活及び事業活動で発生する、し尿及び浄化槽汚泥を処理し、衛生環境の向上を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 廃棄物処理とリサイクルの推進 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律、南国市廃棄物の処理及び清掃に関する条例、南国市環境センター設置条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|---------|-------|--------|---------|
| | | R元年度 | 230,601 | 3,200 | 14,106 | 213,295 |
| | | R2年度 | 230,322 | 3,700 | 14,224 | 212,398 |
| | | R3年度 | 231,685 | | 14,003 | 217,682 |

●事業の概要

市内から収集される、し尿及び浄化槽汚泥を処理する施設「南国市環境センター」の運転・維持管理を行っています。この施設は周辺住民からの要望と将来の水質規制強化を考慮し、高負荷脱窒素処理方式に高度処理を加えた処理方式を採用しており、処理能力は日量70kIです。平成8年から稼働しています。し尿処理施設としてのイメージを脱するよう外観にも十分配慮した施設です。

施設において発生する環境負荷物質等については適正な運転管理により規制基準値内となっています。特に放流水水質には万全の処置を講じています。

処理の最終段階で発生する焼却灰については、南国市一般廃棄物最終処分場で埋立処分しています。

なお、地元対策事業として市道側溝の清掃などの事業を行っています。

●事業の成果

令和3年度環境センター処理実績

・搬入量は25, 933kIであり、処理計画量を上回る処理(比率101%)を適正な管理の下、環境汚染を招くことなく行っています。

・運営に関する経費は、231, 685千円であり、1kIあたり8, 934円になります。

・投入料(14, 003千円)は処理経費に充当しています。

※し尿及び浄化槽汚泥の搬入実績(過去5年間)は、以下のとおりです。

平成29年度26, 538kI

平成30年度26, 665kI

令和元年度26, 122kI

令和2年度26, 340kI

令和3年度25, 932kI

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

施設運転開始から24年を経て、設備の点検・整備費が増大してきていますが、年次計画に基づき着実に点検・整備を実施し、施設の延命化を図っていきます。また、この施設は近い将来発生が予想される南海地震による津波浸水地域に位置しているため、地震発生後の復旧に向けての初動体制や有用な物資等の備えについて取り組んでいきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|--------------------|--|
| 事業名 | 再生可能エネルギー活用推進事業費 | 所管課・係 | 環境課 施設整備係 | |
| | | 作成者 | 大平 真典 | |
| 事業の目的 | 地球温暖化防止対策として、市民がクリーンなエネルギーを積極的に利用していくことを支援します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | |
| | | 施策の項目 | 環境保全・景観形成と公園・緑地の整備 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市補助金の交付に関する条例、南国市住宅用太陽光発電システム設置費補助金交付要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 5,119 | | | 5,119 |
| | | R2年度 | 5,273 | | | 5,273 |
| | | R3年度 | 5,043 | | | 5,043 |

●事業の概要（※平成24年度までは環境課環境係の環境配慮活動推進事業の一部）

○住宅用太陽光発電システム設置費補助金の交付事務

- ・自らが居住している市内の住宅(店舗、事務所等併用住宅を含みます)または市内に居住を予定し新築・改築する住宅にシステムを設置する個人に対して設置費用の一部を補助しています。

○補助金額

- ・市外業者と契約した場合 1件につき1kwあたり 3万円。4kwまでで12万円を上限
- ・市内業者と契約した場合 1件につき1kwあたり5.5万円。4kwまでで22万円を上限

●事業の成果

令和3年度 補助事業実績

- ・計 43件(内、市内業者0件)
- ・補助額計 504万円(内、市内業者施工分 0万円)
- ・設置出力計 236.00bkw(内、市内業者施工分0kw)

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針等

地球温暖化防止対策として再生可能エネルギーの活用が注目されています。南国市では大規模太陽光発電所の整備も検討しましたが、困難性が高く実現には至っていません。住宅用システムの設置については、引き続き促進していくことが必要と考えます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 農道水路整備事業費(環境課分) | 所管課・係 | 環境課 施設整備係 | | | |
| | | 作成者 | 大平 正典 | | | |
| 事業の目的 | 一般廃棄物最終処分場の施設整備に伴う地元対策事業としての農道水路改修を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-------|------|
| | | R元年度 | 3,835 | | 3,400 | 435 |
| | | R2年度 | 2,992 | | 2,900 | 92 |
| | | R3年度 | 794 | | 700 | 94 |

●事業の概要

一般廃棄物最終処分場を建設した処分場下流に当たる岡豊町笠ノ川地区の水路改修工事を実施しました。

●事業の成果

笠ノ川水路改修工事 794, 200円

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

一般廃棄物最終処分場の設置・運営には地元の理解と協力は不可欠です。地元対策事業として今後も継続していく必要があると考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 道路清掃費 | 所管課・係 | 環境課 施設整備係 | | | |
| | | 作成者 | 大平 正典 | | | |
| 事業の目的 | し尿処理施設の整備に伴う地元対策事業としての市道側溝の清掃を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 1,424 | | | 1,424 |
| | | R2年度 | 1,470 | | | 1,470 |
| | | R3年度 | 999 | | | 999 |

●事業の概要

し尿処理施設の整備に伴う地元対策事業として、市道南国208号線側溝の清掃等を行っています。

●事業の成果

市道南国208号線は、し尿処理施設を整備した地元地域の生活道であり恒常的な管理が必要です。この事業は市道管理の補完としての成果が出ています。

市道南国208号線側溝浚渫工事 L=310m

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

し尿処理施設の設置・運営には地元の理解と協力は不可欠です。地元対策事業として今後も継続していく必要があると考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 公民館運営事業費 | 所管課・係 | 環境課 施設整備係 | | | |
| | | 作成者 | 濱田 静香 | | | |
| 事業の目的 | 一般廃棄物最終処分場、し尿処理施設の施設整備に伴う地元対策事業としての公民館管理を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 協働・連帯のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 地域コミュニティ活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R1年度 | 450 | | | 450 |
| | | R2年度 | 450 | | | 450 |
| | | R3年度 | 450 | | | 450 |

●事業の概要

一般廃棄物最終処分場、し尿処理施設を整備した地域に対して、地元対策及び地域振興促進のために、八京公民館、下八京集会所、浜改田公民館の管理運営を地元に委託しています。

●事業の成果

廃棄物処理施設を整備した八京及び下八京地区、並びに浜改田地区の地域の公民館等活動活性化に寄与しています。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

廃棄物処理施設の設置・運営には地元の理解と協力は不可欠です。地元対策事業として今後も継続していく必要があると考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------------|--|--|--|
| 事 業 名 | 農業委員会事業費 | 所管課・係 | 農業委員会事務局 農地・農業振興係 | | | |
| | | 作成者 | 弘田 明平 | | | |
| 事業の目的 | 優良農地の確保と有効利用の推進等を通じて、農業の振興に寄与すること及び農業者年金の普及・加入推進を行うことにより農業者の生涯所得の充実に寄与することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方自治法 農業委員会等に関する法律 農地法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 | |
|---------------|------------------------------|------|--------|--------|-----|------|--------|
| | | R元年度 | 20,615 | 9,543 | | 191 | 10,881 |
| | | R2年度 | 20,630 | 9,758 | | 283 | 10,589 |
| | | R3年度 | 21,465 | 10,310 | | 776 | 10,379 |

●事業の概要

農業委員会は、市に置かれる行政委員会です。主な業務は、農地の権利移動の許認可や農地等利用の最適化(担い手への農地の集積・集約化、耕作放棄地の発生防止・解消、新規参入の促進)を推進する法令業務と、農業経営の合理化を支援する業務や、農業経営の改善に役立つ情報の提供を行うなど農業振興業務を行っています。なお、3年度からは年金事業費を合算して計上しています。

●事業の成果

- 令和3年度の定例総会(毎月1回)における農地法、農業経営基盤強化促進法等の法令に基づく農地の権利移転や転用の事務処理は、下表のとおりです。

| 内 容 | 件数 | 面積(a) | 前年比(件) | 前年比(a) |
|----------------------------|-----|--------|--------|--------|
| 3条(耕作目的での所有権移転や貸借等) | 77 | 977 | △ 2 | △ 267 |
| 4条(所有者自らが転用する場合) | 12 | 53 | 0 | 35 |
| 5条(人から借りたり所有権を移しながら転用する場合) | 54 | 608 | △ 1 | △ 83 |
| 農用地利用集積事業 | 368 | 10,354 | 47 | 2,036 |
| (うち、農地中間管理機構への貸付け) | 87 | 2,726 | 12 | 460 |
| 非農地証明 | 55 | 339 | △ 14 | △ 67 |
| 18条第6項による合意解約 | 67 | 1,715 | 13 | △ 34 |
| 農地異動適正化あっせん事業 | 0 | | | |
| 買受適格証明 | 1 | | | |

- 農地利用最適化推進活動の実績

| 活動項目 | 活動日数 | | 合計 |
|---------------------|-----------|-----------|-------|
| | 農業委員(19人) | 推進委員(17人) | |
| ①実質化された人・農地プランに係る活動 | 8 | 0.5 | 8.5 |
| ②担い手への農地集積・集約化 | 45.5 | 41.5 | 87 |
| ③耕作放棄地の発生防止・解消 | 14 | 24 | 38 |
| 合計 | 67.5 | 66 | 133.5 |

- その他下記の業務に取り組み、地域農業の振興に努めました。

- ・ 農地利用状況調査、利用意向調査による農地の有効利用促進(9月～10月)
- ・ 担い手への農地集積・集約化の推進活動

- (独)農業者年金基金から業務委託を受け、農業者年金受給者や被保険者の資格管理及び農業者年金制度の普及と加入促進活動に取り組みました。

新規加入者 1名(内40歳未満1名)

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 当 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 率 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 効性 <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | □ 検討余地あり(2点) | □ 検討余地あり(2点) | □ 検討余地あり(2点) |
| | □ 改善すべき(1点) | □ 改善すべき(1点) | □ 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

農業委員会は、市長の補助機関ではなく独立した行政機関です。農業者の代表として行う農業委員会事業は、重要であると考えます。今後も農地法等の公正・公平な審議、適正な事務の執行と農地利用の最適化の推進を通して地域農業の振興に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|-------------------|--|
| 事業名 | 機構集積支援事業費 | 所管課・係 | 農業委員会事務局 農地・農業振興係 | |
| | | 作成者 | 弘田 明平 | |
| 事業の目的 | 担い手への農地集積・集約化を進め、農業の生産性及び競争力を強化することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 農地法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----|------|-------|-------|-----|------|
| | | R1年度 | 1,789 | 1,666 | | 123 |
| | | R2年度 | 1,829 | 1,702 | | 127 |
| | | R3年度 | 2,165 | 1,621 | | 544 |

●事業の概要

市内遊休農地調査を実施し、遊休農地所有者に意思確認を行い、農地中間管理機構への貸し付けを促進しています。また農業委員や事務局職員の事務能力の向上に努めています。

●事業の成果

- 農地法に基づく事務の適正実施のための支援事業

(1) 農地利用状況調査(遊休農地調査)

| 市内農地面積 (m ²) | 第32条第1項の農地 (m ²) | |
|-----------------------------|------------------------------|-----|
| | 第1号 | 第2号 |
| 28,977,978 | 165,958 | 0 |

※第32条第1項第1号の農地とは、現在耕作されておらず、今後も耕作されないと見込まれる農地のことです

(2) 農地利用意向調査(農地所有者の意向調査)

① 意向調査書送付

| 件数 | 筆数 | 面積(ha) |
|-----|-----|--------|
| 212 | 487 | 26 |

② 意向調査の回答結果

| 所有者等の意向 | 第32条第1項第1号の農地 | |
|-------------------|---------------|--------|
| | 筆数 | 面積(ha) |
| ①農地中間管理事業を利用する | 97 | 4 |
| ②農地所有者代理事業を利用する | 0 | 0 |
| ③自ら所有権または貸借権を移転する | 5 | 1 |
| ④自ら耕作する | 75 | 4 |
| ⑤その他 | 31 | 2 |
| 合計 | 208 | 11 |

- 農地の有効利用を図るための支援事業

(1) 農業委員等の資質向上のための活動

(下記の事業に参加予定でしたがコロナウィルス蔓延防止のため事業中止となりました)

- ・農業委員会職員全国研究会・農地利用最適化研修会(東京都)
- ・中国四国ブロック女性農業委員研修会(愛媛県)
- ・全国農業委員会会長代表者集会(東京都)
- ・女性農業委員活動推進シンポジウム(東京都)

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 檢討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 檢討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input checked="" type="checkbox"/> 檢討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

この事業は、農地中間管理機構による担い手への農地集積と集約化を支援し、農業の競争力のために不可欠な農業構造の改革と生産コストの削減を目的としています。今後もこの事業を継続して実施していきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 農業振興一般管理費 | 所管課・係 | 農林水産課 農林振興係 | | | |
| | | 作成者 | 森本 卓哉 | | | |
| 事業の目的 | 農林水産課で使用するコピー代、旅費、郵送料、電話料、消耗品等の支払いを行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 5,905 | 32 | 1 | 5,872 |
| | | R2年度 | 694 | 42 | 4 | 648 |
| | | R3年度 | 3,377 | 50 | 1 | 3,326 |

●事業の概要

農林水産課で使用するコピー代、郵便料、電話料、各種消耗品費等、農政局への協議や担当者会の参加に必要な旅費等の農林水産課の運営に係る基礎的な費用の支払いを行います。

●事業の成果

農林水産課で主に補助金助成等のない支払全般に関する事業費ですが、コピー料、コピー用紙など節約できる部分については常に削減を念頭に置いて事業を実施しています。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

コピー代、郵便料、電話料、各種消耗品費等、また、農政局への協議や担当者会の参加に必要な旅費等の農林水産課全体の運営に係る基礎的な費用であり、経済的で効果的な経費の執行を図っていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|
| 事業名 | 経営改善支援活動事業費 | 所管課・係 | 農林水産課 農林振興係 | | |
| | | 作成者 | 森本 卓哉 | | |
| 事業の目的 | 認定農業者をはじめとする担い手農家の育成及び新規就農者の育成対策を行っています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 農業経営基盤強化促進法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,449 | 939 | | 1,510 |
| | | R2年度 | 1,544 | 600 | | 944 |
| | | R3年度 | 505 | 287 | 1 | 217 |

●事業の概要

経営改善支援活動事業は認定農業者をはじめとする担い手農家の育成及び新規就農者の育成対策を行っている事業です。今、農業従事者の高齢化等により農家戸数が減少し、担い手対策が大きな課題となっています。この課題の解決に向けて、本事業では、人・農地プランの実質化と並行して地域の担い手としての認定農業者制度の趣旨の周知を図りながら、更なる経営改善の目標設定等を支援して認定農業者への誘導を促進しています。また、経営改善計画達成のため、経営管理能力の向上に向けた研修会等の開催や課題・問題点の把握及び改善策の検討等、フォローアップ活動等を行いながら経営改善に必要な情報の共有化に取り組んでいます。また、平成26年度からは集落営農でのソフト事業を取り入れ、視察等や研修会の開催にも取り組んでいます。

●事業の成果

○認定農業者志向農業者の農業経営改善計画作成の支援や認定農業者に対するフォローアップ活動、担い手農家のための支援事業を実施しました。

令和3年度実績

| | |
|--------|-------------|
| 認定農業者数 | 189経営体、156名 |
| うち新規認定 | 6経営体 |
| うち再認定 | 39経営体 |

令和3年度地域営農支援事業費 (円)

| 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|-----|-------|-----|-----|------|
| | | | | |

○農業次世代人材投資事業推進事業費

| 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------|---------|-----|-----|------|
| 287,290 | 287,290 | | | |

○人・農地プラン事業費

| 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|-----|-------|-----|-----|------|
| | | | | |

○担い手育成総合支援協議会

高知県認定農業者連絡協議会

| 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|--------|-------|-----|-----|--------|
| 73,390 | | | | 73,390 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|--|--|--|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

今後の農政支援補助金対象者は、認定農業者や集落営農組織等の条件を備えた者に一層制限されいくと思われます。そのため、新規認定と共に、フォローアップ等による再認定を行うことによって、できるだけ多くの認定農業者の確保に努め、有利な補助事業の導入に向けて、整備体制を整えます。

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|
| 事業名 | 共同利用施設運営費 | 所管課・係 | 農林水産課 農林振興係 | |
| | | 作成者 | 森本 卓哉 | |
| 事業の目的 | 同和対策事業で整備した農業用共同利用施設等の管理を行い、農家の農業経営を支援しています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 199 | | 15 | 184 |
| | | R2年度 | 214 | | 14 | 200 |
| | | R3年度 | 187 | | 15 | 172 |

●事業の概要

同和対策事業で整備した農業用共同利用施設等の管理を行っています。

●事業の成果

令和3年度は修繕工事はありませんでした。また、耐用年数を経過した共同利用施設については利用状況を確認し、解体処分等の検討も行っています。

電気料金の基本料金を毎月市が負担しています。ただし、野中第二共同利用作業所の電気料は、基本料金を差し引いた金額を地元負担としています。(R3年度地元負担:15,170円)

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

利用頻度が少ない保管庫、作業所はありますが、水稻収穫期の、乾燥等にはなくてはならない施設もあり、受益者負担の原則は守りながら支援を行っていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|
| 事業名 | 農業振興育成補助金等事業費 | 所管課・係 | 農林水産課 農林振興係 | |
| | | 作成者 | 森本 卓哉 | |
| 事業の目的 | 農業振興を図るため、制度資金の借入者に対する利子補給や各種補助金を交付します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|---------|--------|--------|--------------|
| | | R元年度 | 105,720 | 58,041 | | 2,799 44,880 |
| | | R2年度 | 123,356 | 69,285 | | 1,751 52,320 |
| | | R3年度 | 107,148 | 43,287 | 19,900 | 200 43,761 |

●事業の概要

農業振興を図るための担い手対策、施設園芸対策等、各種農業振興施策に対する補助金です。

●事業の成果

| 令和3年度 補助金等 | 事業費 | 財源内訳(円) | | | |
|----------------------------|---------------|------------|-----|---------|------------|
| | | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 1 営農改善会補助金 | 4,219,650 円 | | | | 4,219,650 |
| 2 農業経営基盤強化資金利子補給補助金 | 48,729 円 | 24,361 | | | 24,368 |
| 3 農業用古ビニール協議会補助金 | 296,100 円 | | | | 296,100 |
| 4 環境保全型農業直接支払交付金 | 897,800 円 | 673,350 | | | 224,450 |
| 5 土地改良区畑地灌漑用水水質改善補助金 | 500,000 円 | | | | 500,000 |
| 6 農業用燃料タンク対策事業費補助金 | 5,570,000 円 | 3,340,000 | | | 2,230,000 |
| 7 園芸用ハウス整備事業費補助金 | 38,389,100 円 | 22,013,000 | | | 16,376,100 |
| 8 環境制御技術普及加速化事業費補助金 | 8,900,000 円 | | | | 8,900,000 |
| 9 農業次世代人材投資事業費補助金(経営開始型) | 10,090,986 円 | 10,090,986 | | | |
| 10 新規就農研修支援事業費補助金 | 225,000 円 | | | 200,000 | 25,000 |
| 11 園芸団地用地確保協力金 | 2,442,000 円 | 2,138,000 | | | 304,000 |
| 12 新規就農者農地確保等支援事業費補助金 | 641,797 円 | 641,797 | | | |
| 13 農業参入企業等施設整備推進事業費補助金 | 14,956,043 円 | | | | 14,956,043 |
| 14 農地活用推進対策事業費補助金 | 10,000,000 円 | | | | 10,000,000 |
| 15 地域営農支援事業費補助金 | 240,000 円 | 160,000 | | | 80,000 |
| 16 土地改良区畑地かんがい用水施設整備事業費補助金 | 4,473,000 円 | | | | 4,473,000 |
| 17 集出荷施設等緊急整備事業費補助金(繰越) | 5,258,000 円 | 4,206,000 | | | 1,052,000 |
| 18 | 円 | | | | |
| 19 | 円 | | | | |
| 20 | 円 | | | | |
| 21 | 円 | | | | |
| 計 | 107,148,205 円 | 43,287,494 | | 200,000 | 63,660,711 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性

国庫、県単独等、様々な補助金メニューがあり、情勢の変化に伴って、隨時、事業の廃止、新設、統合等がありますが、できるだけ農業者の方々への周知に努め、可能な限り有利な補助金導入が図れるよう取り組んでいきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

各事業成果の概要

| | |
|----------------------------|---|
| 1 南国市営農改善会補助金 | 県、市、高知県農業協同組合、高知県農業共済組合の関係機関が連携を取り、部会ごとに営農改善に取り組みました。 |
| 2 農業経営基盤強化資金利子補給補助金 | 農業振興を図るため、制度資金借入者に対する利子補給を行いました。 |
| 3 農業用古ビニール処理補助金 | 南国市古ビニール等処理対策推進協議会に対し、農業用古ビニールの回収処理に必要な経費の一部を補助することで、産業廃棄物の不法投棄の防止と自然環境の保全に努め、農業の振興に寄与しています。 |
| 4 環境保全型農業直接支払交付金 | 農業者が環境保全型農業を実践するためにおこなった地球温暖化防止、生物多様性保全等に効果の高い営農活動に対し、本事業による支援をもとに、環境保全型農業の推進を図ることができました。 ・有機農業、冬期湛水、カバークロップ 4団体 774a |
| 5 土地改良区畠地かんがい用水水質改善補助金 | 取水する十市石土池の水質浄化のための薬剤(えひめAI-1等)投与に補助をすることで、十市土地改良区の経営安定を図り、日本一のしとうの生産地である十市地区の施設園芸を守る活動に寄与しています。 |
| 6 農業用燃料タンク対策事業費補助金 | ・南海トラフ巨大地震等の災害時における二次災害対策として、防油堤の設置経費に対し補助を行いました。 流出防止装置付燃料タンク6基 防油堤7基 |
| 7 園芸用ハウス整備事業費補助金 | 園芸農業の振興を図るため、農業者の規模拡大及び新規に参入する農業者の育成のため生産性の高い農業経営を目指すことが必要です。本事業による支援をもとに農業所得の向上と経営の安定が図られます。 新規就農2件 規模拡大2件 流動化1件 高度化1件 |
| 8 環境制御技術普及加速化事業費補助金 | 経験や勘だけではわからないハウス内の環境データ(温度、湿度、養水分、炭酸ガス濃度等)を目にする数値として知り活用することで、増収や病害抑制、品質向上につなげていく機器の導入に対して補助を行いました。 導入農家戸数13戸 |
| 9 農業次世代人材投資事業費補助金(経営開始型) | 農業次世代人材投資事業(経営開始型)については、1名の新規就農者に対し新たに給付を開始しました。これらの事業の活用により、新たな担い手の育成・定着を図ることができました。 |
| 10 新規就農研修支援事業費補助金 | 就農希望者および派遣研修先等2名に対し、研修中にかかる経費の負担を軽減し、経営開始に至るまでの支援を行い新規就農者の育成を図ることができました。 |
| 11 園芸団地用地確保協力金 | 次世代園芸団地用地の長期的な確保に協力した地権者及び耕作者に対し、協力金を交付いたしました。 地権者集積協力金:0.61ha 耕作者集積協力金:0.3ha |
| 12 新規就農者農地確保等支援事業費補助金 | 農地法又は農業経営基盤強化促進法に基づき農地を集積した新規就農者に対し、農地の賃料を支援することにより経営初期の負担軽減を図ることができました。補助事業者5名 |
| 13 農業参入企業等施設整備推進事業費補助金 | 南国市へ農業参入する企業立地に要する費用の一部を補助することにより、農業及び地域の発展並びに雇用機会の拡大を図り、南国市の農業の基盤強化を推進することができました。 (農業参入企業:Aitosa株式会社) |
| 14 農地活用推進対策事業費補助金 | JA出資型法人の運営に要する経費の一部を補助することにより、農地の保全、南国市産の農産物の流通及び消費の拡大を図り、南国市の農業の発展、農地の活用を推進することができました。 南国スタイル(耕作放棄地等対策事業、学校給食、外食産業、病院施設等配達事業) |
| 15 地域営農支援事業費補助金 | 集落営農組織に対し、農の雇用事業(国事業)活用の際に必要な経費の支援を行うことにより、地域農業の中核を担う組織の雇用の確保を図ることができました。 |
| 16 土地改良区畠地かんがい用水施設整備事業費補助金 | 土地改良区が管理する畠地かんがい用水施設の整備に要する費用の一部を補助することにより、地域農業の経営安定と生産力向上を図ることができました。 |
| 17 南国市集出荷施設等緊急整備事業費補助金 | 集出荷施設等における新型コロナウイルス感染症対策に要する経費の一部を補助することにより、機械設備及び施設等の整備を行い、農産物の流通及び販売体制の維持及び強化を図ることができました。 (大葉小袋包装機、大葉自動梱包機) |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 経営所得安定対策事業費 | 所管課・係 | 農林水産課 農林振興係 | | | |
| | | 作成者 | 森岡 優太 | | | |
| 事業の目的 | 販売価格が生産費を恒常に下回っている作物を対象とし、その差額を交付することにより、農業経営の安定と国内生産力の確保を図るとともに、米以外への作物への転換を促します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 経営所得安定対策実施要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------|------|-------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | 8,026 | 6,063 | | 1,963 |
| | | R2年度 | 7,075 | 6,494 | 226 | 355 |
| | | R3年度 | 6,953 | 6,849 | | 104 |

●事業の概要

国の直接支払制度である、「経営所得安定対策事業」を行っています。

- ・水田のフル活用を促進し、食料自給率、自給力の向上を図ることを目的として、水田において、麦、大豆、飼料用米、その他の作物を販売目的で生産する農業者に対し作付面積に応じて交付金が、交付されます。

申請受付、集計、現地確認、関係書類収集ほか、経営所得安定対策の推進に関連する業務を

高知県農協、地域農業再生協議会、中国四国農政局高知支局と連携して実施しました。

●事業の成果

○水田活用の直接支払交付金

- ・戦略作物に係るもの

【大豆・飼料作物・新規需要米・加工用米などが対象】

対象者数:70名 交付対象面積:163. 04ヘクタール

- ・産地交付金に係るもの

【野菜類、戦略作物の担い手加算などが対象】

対象者数:235名 交付対象面積:212. 09ヘクタール

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

主食用米の米価安定のためには、飼料用米等の新規需要米への転換が必要ですが、交付金とのバランスにより十分な成果があげられておらず、今後も新規需要米への誘導に努めます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|
| 事業名 | 農地中間管理事業費 | 所管課・係 | 農林水産課 農林振興係 | |
| | | 作成者 | 森本 卓哉 | |
| 事業の目的 | 農業の生産性を高め、競争力を強化していくため、担い手への農地集積・集約化を加速し、生産コストの削減を目指します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 農地集積・集約化対策事業実 施要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 567 | 566 | | 1 |
| | | R2年度 | 616 | 615 | | 1 |
| | | R3年度 | 140 | 140 | | |

●事業の概要

農地の中間的受け皿となる農地中間管理機構による担い手への農地集積と集約化を支援し、農業の競争力強化のために不可欠な農業構造の改革と生産コストの削減を目指します。

●事業の成果

実績 64件(554筆)

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

農地の集積を図るうえで農地バンクである中間管理機構の活用は重要な施策であり、国営ほ場整備事業の農地集積の上でも重要な位置づけとされております。今後も農業委員会、機構との連携を図りながら推進を図っていきます。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|
| 事業名 | 農地利用集積円滑化事業 | 所管課・係 | 農林水産課 農林振興係 | |
| | | 作成者 | 森本 卓哉 | |
| 事業の目的 | 効率的かつ安定的な農業経営を営む者に対する農用地の利用の集積の円滑化を図ります。新規就農者者の定着、育成を図ることを目指します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 農業経営基盤強化促進法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------|------|--------|-------|-----------|-----------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | 19,330 | 2,145 | | 15 17,170 |
| | | R3年度 | 7,935 | | 1,700 474 | 5,761 |

●事業の概要

農業研修等を終えて、南国市において新たに独立自営就農を始めようとする者に対して、市が園芸用ハウスを安価に貸し付けることで、農業経営が不安定な自立就農始期を支援し、新規就農者の定着、育成を図ることを目的とします。

令和3年度においては、被覆貼り付け、井戸設置工事等を行いました。

令和3年7月より、新規就農者1名(シットウ栽培)に貸付を開始しました。

●事業の成果

新規就農者1名 利用開始 令和3年7月～令和5年6月

| 名称 | 位置 | 施設の明細 | |
|----------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------|
| 新規就農者等サポート ハウス1号棟 | 南国市西山686番地 及び687番地 | 園芸用ハウス | 1棟1, 107m ² |
| | | 作業小屋 | 1棟 |
| | | 重油加温機 | 1台 |
| | | 灌水設備・炭酸ガス発生 装置・環境測定装置等 | 1式 |
| | | 打込み井戸・揚水施設 | 1式 |
| | | 上記に係る土地 | 1, 599m ² |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

施設園芸における新規就農者が経営を開始するにあたっての一番の課題となるハウスの確保に対し、市がサポートハウスを整備し支援することで、就農当初の経済的な不安やリスクの軽減を図り、本市での定着促進を図ります。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 農地耕作条件改善事業 | 所管課・係 | 農林水産課 農林振興係 | | | |
| | | 作成者 | 森本 卓哉 | | | |
| 事業の目的 | 担い手への農地の集積・集約化を加速するため、耕作条件の改善を実施するとともに、高収益作物への転換に必要な取組を支援します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 農地耕作条件改善事業実施要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|--------|--------|-------|--------|
| | | R元年度 | 46,096 | 36,000 | | 10,096 |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 59,632 | 47,633 | 7,100 | 4,899 |

●事業の概要

担い手への農地集積の向上と高収益作物への転換を推進するため、東崎地区にて用排水設備、区画整理及び農作業道の整備を行っております。

●事業の成果

令和3年度出来高

測量設計

| | |
|------|--------|
| 用排水路 | 378m |
| 区画整理 | 0.16ha |
| 用作業道 | 193m |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

国営ほ場整備事業に先行した形で農地の整備を含めた水路、農道等の農業用施設の改修を行うことで、農地の集積及び集約化を図り、水稻から高収益作物への転換による「稼げる農業」を目指す営農モデルとなると考えています。

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> 拡充 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 |
| <input type="checkbox"/> 縮小 |
| <input type="checkbox"/> 終了 |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|-------------------------------------|------------------|-------------|--|--|
| 事業名 | 林道管理費 | 所管課・係 | 農林水産課 農林振興係 | | |
| | | 作成者 | 森岡 優太 | | |
| 事業の目的 | 南国市が維持管理を行っている市有林道についての維持管理を行っています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-------|-------|
| | | R元年度 | 5,100 | | 3,900 | 1,200 |
| | | R2年度 | 7,527 | | 7,000 | 5 522 |
| | | R3年度 | 495 | | | 1 494 |

●事業の概要

中ノ川林道は国有林との併用林道で、通常の木材生産や間伐等森林での施業時の利用が主ですが、釣瓶林道は四国珪石のダンプが日常的に通行しているため、利用頻度の高い四国珪石との間に補修に係る協定を締結しています。

全体的な路面の老朽化が進んでおり、計画的な補修・管理を実施しています。

●事業の成果

| 一般財源 | |
|----------------------|-----------|
| 林道釣瓶線 落石撤去及び側溝土砂撤去工事 | 495,000 円 |
| | 円 |
| 合計 | 495,000 円 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

市が管理している林道は市内に3路線ありますが、生活道としても重要であり、計画的な補修・維持管理に取り組んでいきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|
| 事業名 | 林業振興育成補助金等事業費 | 所管課・係 | 農林水産課 農林振興係 | |
| | | 作成者 | 森岡 優太 | |
| 事業の目的 | 森林整備のための間伐・作業道の開設等、川上に対する補助と、木材加工流通設備等の川下に対する補助を行うことで林業全体の活性化を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|--------|-----|--------|
| | | R元年度 | 44,995 | 34,641 | | 10,354 |
| | | R2年度 | 34,524 | 18,800 | | 2,214 |
| | | R3年度 | 13,785 | 150 | | 131 |

●事業の概要

南国市の林業振興に必要な負担金、補助金等に関する事業です。

南国市を管轄する香美森林組合や森林所有者とともに、森林の適正な整備のために不可欠な間伐や、間伐等の作業効率を上げるために必要な作業道の開設や高性能林業機械等の購入に対して補助を行っています。

●事業の成果

別紙記載

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

森林の持つ多面的機能維持は極めて重要で、計画的な間伐等の管理だけでなく、伐期の到来した森林の適切な伐採とその後の植林について、森林組合だけでなく自伐林家等と共に林業の振興を図っていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表(林業振興育成補助金等事業費 別紙)

●事業の成果

○負担金補助及び交付金

| | 事業費 | 国費・県費 | その他 | 一般財源 |
|---------------------|--------------|-----------|-----------|--------------|
| 高知県森と緑の会 | 100,000 円 | 0 円 | 0 円 | 100,000 円 |
| 山林協会 | 1,000 円 | 0 円 | 0 円 | 1,000 円 |
| 南国市間伐等実施事業費補助金 | 12,463,481 円 | 0 円 | 131,764 円 | 12,331,717 円 |
| 南国市緊急間伐総合支援事業費補助金 | 174,660 円 | 150,060 円 | 0 円 | 24,600 円 |
| 南国市高性能林業機械等整備支援補助金 | 495,000 円 | 0 円 | 0 円 | 495,000 円 |
| 南国市森林山村多面的機能発揮対策交付金 | 551,000 円 | 0 円 | 0 円 | 551,000 円 |
| | 円 | 円 | 円 | 円 |
| | 円 | 円 | 円 | 円 |
| | 円 | 円 | 円 | 円 |
| | 円 | 円 | 円 | 円 |
| 補助金等合計 | 13,785,141 円 | 150,060 円 | 131,764 円 | 13,503,317 円 |

○各種負担金

全市町村が構成員として参画している、高知県森と緑の会と山林協会への負担金

○南国市間伐等実施事業費補助金

南国市を管轄する香美森林組合に対し、森林の適正な整備のために不可欠な間伐や、間伐等の作業効率を上げるために必要な作業道の開設等を行ったものに対して補助しました。

- ・搬出間伐:6618.00m³ 保育間伐:2.69ha
- ・作業道開設:L=1497m、920m、2371m、1237m、2152m、298m
- ・人工造林:1.55ha 獣害防止ネット:894m

○南国市緊急間伐総合支援事業費補助金

森林の荒廃が懸念される森林において、その公益的機能の維持増進のため、間伐を行ったものに対して補助しました。

- ・搬出間伐 0.82ha

○南国市高性能林業機械等整備支援補助金

林業の効率化及び発展を図り、森林の有する多面的機能の高度発揮及び森林整備による農山村の活性化に資することを目的として、高性能林業機械等の導入に要する経費に対して補助を行いました。

香美森林組合 : プロセッサ 1台

○南国市森林山村多面的機能発揮対策交付金

森林の多面的機能の発揮のため、地域住民が森林所有者と協力して実施する里山林をはじめとする森林の保全管理や山村地域の活性化に資する取組の促進を目的として国から交付される森林・山村多面的機能発揮対策交付金の目的の達成に資するため、交付金の額の加算を行いました。

- ・侵入竹除去・竹林整備 11.6ha

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 市有林保育事業費 | 所管課・係 | 農林水産課 農林振興係 | | | |
| | | 作成者 | 森岡 優太 | | | |
| 事業の目的 | 市有林の間伐等の事業を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|--------|--------|--------|
| | | R元年度 | 4,952 | | 500 | 4,452 |
| | | R2年度 | 26,027 | | 15,866 | 10,161 |
| | | R3年度 | 61,337 | 16,091 | 40,044 | 5,202 |

●事業の概要

林業分野における新築住宅等の木材需要の低下により、木材生産を伴わない切捨間伐や保育間伐等が増加している状況の中、森林環境保全直接支援事業を活用し、市有林で搬出間伐を実施することにより人材育成や雇用の維持を行っております。

●事業の成果

市有林黒森山間伐委託業務 27,302,233円

・搬出間伐 21.61ha

市有林桑ノ川山整備委託業務 34,033,876円

| | |
|----------|---------|
| ・作業道整備 | 1696m |
| ・搬出間伐 | 13.03ha |
| ・風倒被害地整備 | 0.29ha |
| ・再造林 | 0.29ha |
| ・獣害防止ネット | 0.29ha |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

森林の持つ多面的機能維持は極めて重要であることから、市有林においても計画的な密度管理等の適正な施業を進めながら、森林整備の重要性の啓発につながるよう取り組んでいきます。

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> 拡充 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 |
| <input type="checkbox"/> 縮小 |
| <input type="checkbox"/> 終了 |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|-----------------------------------|------------------|-------------|--|
| 事業名 | 森林環境整備事業費 | 所管課・係 | 農林水産課 農林振興係 | |
| | | 作成者 | 森岡 優太 | |
| 事業の目的 | 森林整備、木材利用・普及啓発による森林資源の適切な管理を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 森林経営管理法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------|------|-------|-----|-------|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | 8,848 | | 8,848 | |
| | | R3年度 | 9,943 | | 9,913 | 30 |

●事業の概要

森林経営管理法に基づき市が主体となって、適切に経営や管理が行われていない森林について、森林所有者に働きかけ等を行うことにより、森林の経営や管理の確保を図ります。

●事業の成果

・森林所有者へ意向調査を実施しました。所有者43人 96.43ha

・市の建設した地域交流センターへ県産材（主に市有林の間伐材）にて製作したイス、机等を導入し、地域材の普及啓発を図りました。

イス、机等 118個 木材使用量 3.17m³（製品時使用量）

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

森林経営管理法に基づき、適切に経営や管理が行われていない森林について、市が主体となって森林所有者に働きかけ等を行うとともに、森林環境譲与税の活用による木材利用の推進や普及啓発、森林整備の促進に関する取り組みによって、森林の有する多面的機能の発揮や林業の持続的発展を目指していきます。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|
| 事業名 | 新型コロナウイルス感染症対策農業支援事業費 | 所管課・係 | 農林水産課 農林振興係 | | |
| | | 作成者 | 森本 卓哉 | | |
| 事業の目的 | 新型コロナウイルス感染症の拡大の影響による収入の減少等に対する支援を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 12,302 | | | 12,302 |

●事業の概要

新型コロナウイルス感染症の拡大の影響による収入の減少対策及び事業継続に対し補助を行います。

●事業の成果

| 令和3年度 補助金 | | 事業費 | 事業内容 |
|-----------|-------------------|-------------|---|
| 1 | 農業共済収入保険助成事業費補助金 | 2,888,000 円 | 農業共済組合が取り扱う収入保険に加入した農業者に対し、その保険料の一部を補助することにより、収入保険への加入を促進し、新型コロナウイルス感染症の感染拡大による影響その他の経営努力では避けられないリスクを抱える農業者の農業経営の安定化を図ることができました。 補助対象者 45件 |
| 2 | 次期作支援産地維持対策事業費補助金 | 9,413,639 円 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大及びそれに伴う緊急事態宣言等の影響による卸売市場での売上げの減少等の影響を受けた施設園芸農家を支援するため、高知県農業協同組合が実施する事業に要する経費を補助することにより、施設園芸産地の維持を図ることができました。 受益者数:99件 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

新型コロナウイルス感染症により多くの農家が市場価格や需要の低下などの大きな影響を受けることとなり、生産農家が持続的に生産意欲を維持していくための意欲喚起対策、弁当配布による生産者への需要拡大及び地産地消の取り組み、収入保険の保険料部分への支援による加入の推進等によって、地域の農業者の経営の安定と地域農業の維持を図りました。今後も本市農業の持続的発展のために必要に応じた支援を行っていきます。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 水産業一般管理費 | 所管課・係 | 農林水産課地産地消推進係 | | | |
| | | 作成者 | 敷地 郁音 | | | |
| 事業の目的 | 南国市の水産業であるシラス漁業の振興及び漁村の活性化を図り、水産業の振興に寄与します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 1,298 | | | 1,298 |
| | | R2年度 | 626 | | | 626 |
| | | R3年度 | 948 | | | 948 |

●事業の概要

南国市の水産業の振興のため各種補助金及び負担金等により漁業者及び水産加工業者について支援を行います。

●事業の成果

【南国市漁協連絡協議会】

各漁協と連携し、シラス漁業の振興やマイゴ等の資源の増加を図るため、漁礁の調査や海岸清掃等を行いました。

令和3年度の実績 補助金及び負担金等の内訳

単位:円

| | |
|-----------------|---------|
| 漁業近代化資金利子補給補助金 | 407,148 |
| 高知県排出油等防除協議会負担金 | 2,500 |
| 高知中央救難所運営負担金 | 50,000 |
| 高知県漁港漁場協会負担金 | 40,000 |
| 海上保安協会負担金 | 10,000 |
| 南国市漁協連絡協議会補助金 | 73,100 |
| 水産加工業振興補助金 | 365,000 |
| 合計 | 947,748 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | | | | |
| ●担当課長が考える今後の方針性等 | | | | |
| 平成26年度に産地水産業強化支援事業(国庫補助事業)を活用し、高知新港に設置した施設を有効活用しながら、加工業者等とも連携し、シラスの鮮度維持、魚価確保を図り、南国市のシラスパッチ漁の継続を図ります。 | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 中山間地域等直接支払制度事業費 | 所管課・係 | 農林水産課 地産地消推進係 | | | |
| | | 作成者 | 濱田 尚悟 | | | |
| 事業の目的 | 中山間地域において、農地の維持のため、集落が共同で管理することに対し、交付金を交付します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 山村振興法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|--------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | 10,603 | 7,849 | | 2,754 |
| | | R2年度 | 5,944 | 4,458 | | 1,486 |
| | | R3年度 | 5,967 | 4,475 | | 1,492 |

●事業の概要

本制度は、農業の生産条件が不利な地域における農業生産活動を継続するため、国が費用の半分を負担し、県及び市を通じた支援を行う制度です。令和2年度から第5期対策(令和2年度～令和6年度)が実施されました。

集落等を単位に、農用地を維持・管理していくための取決め(協定)を締結し、それにしたがって農業生産活動等を行う場合に、面積に応じて一定額を交付する仕組みです。

中山間地域等においては、高齢化や人口減少が著しく、農業や集落の維持を懸念する声もありますが、この制度を有効に活用することで、農業生産の維持を通じて多面的機能の確保、地域の活性化が図られます。

●事業の成果

令和3年度の実績は以下のとおりであり、13集落について、対象農用地が適切に管理されていることを確認しました。

| 集落 | 対象農用地面積(m ²) | 交付金額(円) |
|-------|--------------------------|-----------|
| 才谷 | 24,043 | 319,560 |
| 亀岩2 | 10,928 | 156,376 |
| 土居・宍崎 | 45,845 | 563,700 |
| 上倉 | 25,902 | 324,759 |
| 中谷 | 116,716 | 1,395,188 |
| 白木谷1 | 157,748 | 532,279 |
| 白木谷2 | 14,126 | 217,322 |
| 白木谷3 | 16,933 | 190,679 |
| 八京 | 21,336 | 184,432 |
| 奈路 | 101,905 | 1,244,186 |
| 遠郷 | 20,906 | 209,690 |
| 桑ノ川 | 20,299 | 338,013 |
| 亀岩1 | 19,787 | 291,773 |
| 合計 | 596,474 | 5,967,957 |

(補助率) 国庫1/2 ・ 県費1/4

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針

令和2年度から新たに第5期へ移行し、第4期から事業を継続している13の集落協定締結組織の連携も図りながら事業の執行に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|--|--|
| 事業名 | 鳥獣対策事業費 | 所管課・係 | 農林水産課 地産地消推進係 | | |
| | | 作成者 | 濱田 尚悟 | | |
| 事業の目的 | 南国市の有害鳥獣による農作物被害の軽減を目的として、南国市鳥獣被害対策協議会等へ補助します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 鳥獣の保護及び管理並びに狩猟の適正化に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------------|------|-------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | 4,946 | 1,745 | | 3,201 |
| | | R2年度 | 6,603 | 1,942 | | 4,661 |
| | | R3年度 | 6,638 | 2,811 | | 3,827 |

●事業の概要

有害鳥獣の捕獲活動、捕獲檻導入に挙げられる捕獲対策に対する補助や、協議会の運営、鳥獣被害対策実施隊等による捕獲体制の整備を行います。また新規に狩猟免許を取得する方に対する補助等を行います。

捕獲対策のみならず、四方竹・水稻等の農作物被害の防除対策として、電気牧柵やワイヤーメッシュ柵導入経費の補助等を行います。

| 鳥獣種 | 捕獲頭数 |
|-------|-------|
| イノシシ | 271 頭 |
| シカ | 26 頭 |
| ハクビシン | 19 頭 |
| カラス | 4 羽 |
| ヒヨドリ | 16 羽 |

| 防除対策 | 導入数 |
|-----------|------|
| 電気牧柵 | 12 基 |
| 捕獲檻 | 2 基 |
| ワイヤーメッシュ柵 | 2 基 |

●事業の成果

令和3年度の事業実績は以下のとおりです。

| | |
|----------------------------|----------|
| 南国市鳥獣被害防止緊急捕獲等対策事業費補助金(国費) | 2,449 千円 |
| 南国市新規狩猟者確保事業費補助金(国費) | 225 千円 |
| 南国市シカ個体数調整事業費補助金(国費) | 40 千円 |
| 南国市野生鳥獣に強い地域づくり事業費補助金(国費) | 108 千円 |
| 南国市鳥獣被害緊急対策事業費補助金 | 3,555 千円 |
| 南国市鳥獣被害対策協議会補助金 | 180 千円 |
| 南国市鳥獣被害対策実施隊日当 | 81 千円 |
| 合計 | 6,638 千円 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

近年では南部地域での有害鳥獣の被害も増加し、捕獲頭数も著しく増加している状況であるが、有害鳥獣の被害をできるだけ食い止めるために、捕獲報奨金や、電気牧柵、捕獲器導入等の支援を継続するとともに、新規狩猟者の確保策についても周知を図り、鳥獣被害の減少に努めています。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-----------------------------------|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 畜産振興育成補助金等事業費 | 所管課・係 | 農林水産課地産地消推進係 | | | |
| | | 作成者 | 濱田 尚悟 | | | |
| 事業の目的 | 酪農家相互の親睦を図るとともに、酪農振興にかかる事業を推進します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 家畜伝染病予防法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------|------|--------|--------|-------|--------|
| | | R元年度 | 2,970 | | | 2,970 |
| | | R2年度 | 65,284 | 40,872 | 6,500 | 1,000 |
| | | R3年度 | 94,543 | 13,493 | | 81,050 |

●事業の概要

畜産業界を取り巻く状況は、長引く経済不況による運営に係る生産コスト全体の上昇等を背景に、厳しい環境にあります。畜産農家の生産意欲の向上、経営体质の一層の強化のため、各関係機関等と連携して、畜産振興に関する事業を推進します。

【高知県広域食肉センター事務組合費負担金】

事務組合運営、施設老朽化対策、食肉センター運営に係る費用を負担しています。

【高知県新食肉センター整備事業費負担金】

新食肉センターの建設工事に係る費用を負担しています。

【死亡牛緊急処理円滑化施設整備事業費】

県内で発生した死亡牛の適正な処理及びBSE全頭検査を円滑に推進するための管理運営に係る費用を負担しています。

【高知県畜産会負担金】

地域の畜産振興と安定化を図るために様々な事業を展開する高知県畜産会の運営に係る費用を負担しています。

【高知県草地飼料協会負担金】

水田や耕作放棄地を有効活用し、自給飼料の増産及び活用についての推進に係る費用を負担しています。

【南国市家畜伝染病防疫体制整備事業費補助金】

畜産業における家畜伝染病防疫体制の強化を図るため、県補助金を活用して行う資機材の整備等に係る費用を負担しています。

【南国市こうち農業確立総合支援事業費補助金】

自主的、主体的に実施する農業振興策を支援することにより、その地域の特性を活かした農業の確立を図ります。

【南国市養鶏施設生産基盤強化事業費補助金】

養鶏業における生産基盤の強化を図るために、他の制度に基づく助成の対象にならないものに限り、工事費等に係る費用を負担しています。

【土佐和牛経営安定対策推進事業資金貸付金】

肉用牛を導入し、又は自家保留する農業者に対して、肉用牛経営安定基金積立金を活用し、当該導入又は自家保留に要する経費に充てるための資金を一定期間貸し付けます。

●事業の成果

令和3年度の事業実績は以下のとおりです。

| | |
|----------------------|-----------|
| 高知県広域食肉センター事務組合費負担金 | 531 千円 |
| 高知県新食肉センター整備事業費負担金 | 21,075 千円 |
| 死亡牛緊急処理円滑化施設整備事業費負担金 | 572 千円 |
| 高知県畜産会負担金 | 135 千円 |
| 高知県草地飼料協会負担金 | 7 千円 |
| 南国市家畜伝染病防疫体制整備事業費補助金 | 453 千円 |
| 南国市こうち農業確立総合支援事業費補助金 | 53,568 千円 |
| 南国市養鶏施設生産基盤強化事業費補助金 | 18,202 千円 |
| 土佐和牛経営安定対策推進事業資金貸付金 | 0 千円 |
| 合計 | 94,543 千円 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|--|--|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| ●担当課長が考える今後の方針 | | | |
| 今後も耕畜連携の取り組みによって、本市の農業振興及び畜産業の振興に向けて一体的に取り組みます。 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 中山間振興費 | 所管課・係 | 農林水産課地産地消推進係 | | | |
| | | 作成者 | 和田 聖子 | | | |
| 事業の目的 | 高齢化・過疎化などさまざまな課題を抱える中山間地域の農業について、「付加価値のある農業の展開」「地域間交流の促進」「環境景観の維持保全」等を目的として総合的な支援を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 山村振興法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|--------|-------|--------|-------|
| | | R元年度 | 11,548 | 5,741 | | 1,749 |
| | | R2年度 | 33,831 | 6,510 | 21,000 | 1,633 |
| | | R3年度 | 31,618 | 6,740 | 19,200 | 1,284 |

●事業の概要

【道の駅】

道の駅北側にある駐車場、公衆トイレ及びふれあい広場南国は国土交通省が整備しており、国と市が管理協定を締結して維持管理業務を行っています。農林水産物直売施設に関しては、JA高知県に施設の使用を許可し、直販所「風の市」として営業しており、この施設使用料は、毎年度、「山村振興等施設整備基金」へ積立しています。

【南国市中山間地域活性化推進協議会助成金】

中山間地域の活性化推進を目的とし、各種イベントや新規戦略作物の導入・研究等の活動を行っている南国市中山間地域活性化推進協議会に対し助成金を交付しています。

【中山間地域簡易給水施設整備】

水道事業の対象地域外である中山間地域において、地域住民が安心して暮らすことができる生活環境を整えるため、飲料水等の生活用水を確保するための施設整備を行います。

【黒滝自然館せいらん】

施設の管理を地元の黒滝グループに委託しています。研修利用者の予約や使用料の徴収、老朽化等による施設の補修管理を行っています。

【梅星館】

施設の管理・運営を地元の上倉ふるさと体験農園グループに委託しています。中山間地域の農業・農村の活性化を目的としています。

●事業の成果

令和3年度の主な事業実績は以下のとおりです。

【道の駅】道の駅南国2階多目的トイレ修繕等:381,700円 出入口ガラス取替修繕:138,600円

道の駅南国からくり時計制御盤取替工事:82,500円

ふれあい広場南国管理委託料:6,740,493円 山村振興等施設整備基金積立金:1,272,000円

【南国市中山間地域活性化推進協議会】助成金:33,770円

【中山間地域簡易給水施設整備】成合地区飲料水供給施設改良工事:27,707,900円

外山地区飲料水供給施設改良設計書作成業務:495,000円

【黒滝自然館せいらん】委託料:759,000円 利用者数:0名

【梅星館】委託料:132,000円 利用者数:45名

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

道の駅南国は、新型コロナウイルス感染症の影響により大きな影響を受けましたが、レストランや直販所との連携、市産農産物を活用した商品開発等、今後も地産地消の情報発信、交流の拠点として一層の活性化に取り組んでいきます。黒滝自然館せいらん・梅星館は、集落の過疎化、高齢化により管理運営が困難になってきていますが、せいらんは日帰りでの利用者のみ受入れ、梅星館に関しては小学生対象の水稻体験事業の継続等により活用を図っていきます。簡易給水施設については、地元と協議を進めながら施設整備に向けて取り組んでいきます。

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | | |
|-------|---|------------------|--------------|--|--|--|--|
| 事業名 | 地産地消促進事業費 | 所管課・係 | 農林水産課地産地消推進係 | | | | |
| | | 作成者 | 和田 聖子 | | | | |
| 事業の目的 | 南国市内で生産される農畜産物を市内で消費する運動により、地域産業の活性化を目指します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R1年度 | 986 | | 32 | 954 |
| | | R2年度 | 5,009 | | 694 | 4,315 |
| | | R3年度 | 2,013 | | 25 | 1,988 |

●事業の概要

地産地消促進事業に係る主な事業は以下のとおりです。

【農家レストラン「まほろば畠】

平成22年10月より、道の駅南国のカフェレスト定休日(火曜日)を利用して、南国市内の女性グループが地元野菜の普及を目的に、月1回農家レストラン「まほろば畠」を営業し、生産者と消費者をつなぐ場づくり、6次産業化の取組みを行っています。

【南国市餅米利用促進事業費補助金】

南国市の餅米の消費拡大と伝統行事の継承を目的とし、南国市に住宅用の家屋を新築又は増築した者に対し、家屋落成用の投げ餅に要する経費を補助しています。

【地産地消促進事業】

南国市内の保育園・幼稚園・小学校を対象とした体験農園での農業体験学習に関して、PTA等と農作業やほ場の管理について委託により実施しています。

【南国市地産地消拡大事業委託業務】

新型コロナウイルス感染拡大の影響により落ち込んでいる市内農畜産物の需要回復と消費拡大を図るために、市内農畜産物を利用した弁当の配布をJA高知県への委託により実施しています。

●事業の成果

令和3年度の主な事業実績は以下のとおりです。

【農家レストラン「まほろば畠】

地元野菜をふんだんに使用したメニューの提案を行いました。また10月の11周年イベントでは、四方竹を中心とした料理でおもてなしをし、好評を博しました。

営業回数:11回 来店者数:1,515人 1回あたりの平均来店者数:137人

【南国市餅米利用促進事業費補助金】

利用件数:3件 補助金交付額:26,400円

【地産地消促進事業】

学校体験農園実施小学校は8校(大湊・久礼田・国府・後免野田・白木谷・十市・長岡・三和)とフレンド幼稚園及び長岡東部保育園であり、水稻のみならず多品種の野菜も栽培し、収穫祭等を通して、食の大切さや農業への学習を深める等、食育の取り組みにも貢献しています。また、保護者や地域の方とともに農業体験活動を行い、勤労の尊さや生産の喜びを体得してもらうことで、農業の大切さを学ぶことに繋げています。

実施団体数:10件 委託金額:635,428円

【南国市地産地消拡大事業委託業務】

市内の大学キャンパスで各校の大学生に市内農畜産物の加工品を利用した弁当の配布をJA高知県に委託して実施し、市内農畜産物に関心を持つ動機づけとし、消費拡大の支援を行いました。

委託金額:1,141千円

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方向性等

地産池消にかかる様々な取り組みを総括して、地産地消促進事業としています。

直販所の活性化、農家レストランの継続・活性化に向けての取り組み、生産者と消費者の交流、地元食材の消費拡大活動などに取り組んでいます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------------|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | ほ場整備推進費 | 所管課・係 | 農地整備課 農地係 | | | |
| | | 作成者 | 岡崎 辰彦 | | | |
| 事業の目的 | 国営緊急農地再編整備事業(国営ほ場整備事業)の推進を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 土地改良法 高知南国土地改良区運営補助金交付要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------------------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 3,758 | | | 3,758 |
| | | R2年度 | 5,102 | | | 5,102 |
| | | R3年度 | 19,472 | | | 19,472 |

●事業の概要

南国市は、ほ場整備が遅れており、担い手への農地の利用集積が十分に進んでいないことから、近年、農家の減少や高齢化の進行に伴い、耕作放棄地の増加などが課題となっています。

ほ場整備事業は、ほ場の整形や大区画化、農道、用水路、排水路などを総合的に整備し、農地の集約化を図ります。事業の実施により、作業効率の向上、水管管理の労力軽減を見込んでおり、さらにスマート農業の推進や農地の水はけの改善、水稻から野菜等の畑作物への転換により、「儲かる農業」の実現を目指します。

令和2年度に地権者からの本同意徴集を経て7月に「事業施行申請」を国へと行い、同年8月には国の事業所の開設、同年11月に事業計画が確定し、概ね10年間で15工区の整備を実施する計画です。

令和3年度においては新たに設立した「高知南国土地改良区」及び既存の久枝土地改良区等と連携しながら各工区について整備に向けた準備を進め、そのうち下島、久枝、能間の3工区については実施設計の作成、説明会等を行い、換地計画原案について地権者全員からの施工同意を受けて令和4年度の工事着手を計画しています。

●事業の成果

○土地改良区工区運営委員会等の活動状況

『15工区(受益面積526ha)』

浜改田西部、里改田、片山、稻生、下島、久枝、物部、王子中・南、本村、堀ノ内、能間、住吉野、甘枝(西島、古市、上甘枝)、北小籠、国分

先行する下島、久枝、能間工区については各工区運営委員会等での協議を踏まえ実施設計、換地設計基準案を作成し、地権者への説明会を実施しました。その後、換地計画原案についての施工同意を全地権者から徴集し、令和4年度の工事着手を計画しています。

そのほか、浜改田西部、堀ノ内、甘枝工区については地区界測量、未相続地の代位登記等を行い、令和5年度の工事着手に向けての準備を進めました。

○施工同意徴集の実施

下島、久枝、能間工区については令和4年1月より換地場所、面積、清算金等について示した「換地計画原案」を作成し、調整を経て全地権者から同意を得ました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

先行3工区での経験を活かし、これから工区でも事業が円滑に進むように、土地改良区や関係機関と連携して取組を進めます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 多面的機能支払交付金事業費 | 所管課・係 | 農地整備課 農地係 | | | |
| | | 作成者 | 岡崎 辰彦 | | | |
| 事業の目的 | 地域の様々な組織が参画し、農地や農業用 水などの地域資源を護り、農業生産へ取り組み ます。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 農業の有する多面的機能の発揮の促進に関する法律 南国市多面的機能支払交付金 交付要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|--------|-----|--------|
| | | R元年度 | 87,634 | 64,932 | | 22,702 |
| | | R2年度 | 84,219 | 62,150 | | 22,069 |
| | | R3年度 | 82,244 | 60,551 | | 21,693 |

●事業の概要

南国市における活動組織は、現在30組織。

①農地維持支払交付金への支援

地域において農業者等による組織が取り組む、水路の泥上げや農道の路面維持等の地域資源の基礎的保全活動や農村の構造変化に対応した体制の拡充・強化等、多面的機能を支える活動を支援します。

②資源向上支払交付金(共同活動)への支援

地域住民を含む組織が取り組む、農業用水路等の軽微な補修や植栽による景観形成等の農村環境の良好な保全といった地域資源の質的向上を図る共同活動を支援します。

③資源向上支払交付金(長寿命化)への支援

農業用水路等施設の長寿命化のための補修・更新等に取り組む活動組織または集落に対して支援します。

●事業の成果

令和3年度の南国市における交付金額は、農地維持・資源向上・長寿命化を合わせて79,802千円です。

詳細は、別紙の通りです。

平成27年度から市が国県支出金を全て受け入れ、各活動組織に交付しています。

なお、令和3年度の資源向上支払交付金(長寿命化)については、約70%分の以内交付となっています。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針

当事業は日本型直接支払制度として平成27年度から法制度化され、農業の多面的機能の維持、発揮のための地域活動や営農活動が継続して行えるようになりましたが、担い手減少や高齢化等により活動継続を断念する組織も出てきています。一方で、国営ほ場整備事業により大区画化された農地を整備する計画であり、引き続き、農地を維持し農業の多面的機能が発揮できるよう、活動組織を支援しつつ、国に對しては十分な予算措置を要請していきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度 多面的機能支払交付金[農地維持支払・資源向上支払(共同活動)・資源向上支払(長寿命化)]事業費表

| 部落名 | 組織名 | 対象農用地 | | | 農地維持支払 | | 資源向上支払(共同活動) | | 資源向上支払(長寿命化) | | 備考 |
|--------------|-------------------------------|---------|--------|---------|------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|---------|
| | | 水田 a | 畑 a | 草地 a | 交付金額 | 市 費 | 交付金額 | 市 費 | 交付金額 | 市 費 | |
| 植田 | 植田環境保全の会 | 4,909 | 59 | 0 | 1,484,500 | 371,125 | 889,992 | 222,498 | 1,426,736 | 356,684 | |
| 久礼田 | 久礼田環境保全の会 | 4,656 | 124 | 0 | 1,421,600 | 355,400 | 851,472 | 212,868 | 1,426,736 | 356,684 | |
| 国分 | 国分地域保全協議会 | 4,713 | 74 | 0 | 1,428,700 | 357,175 | 856,332 | 214,083 | 1,426,736 | 356,684 | |
| 比江 | 比江環境保全の会 | 2,932 | 8 | 0 | 881,200 | 220,300 | 528,624 | 132,156 | 921,443 | 230,361 | |
| 南陣山 | 南陣山環境保全会 | 2,117 | 68 | 0 | 648,700 | 162,175 | 388,404 | 97,101 | 674,189 | 168,547 | |
| 北山島 | 北三島環境保全会 | 2,523 | 97 | 0 | 776,300 | 194,075 | 464,616 | 116,154 | 805,763 | 201,441 | |
| 南三島 | 南三島環境を守る会 | 4,379 | 102 | 0 | 1,334,100 | 333,525 | 799,236 | 199,809 | 1,389,041 | 347,260 | |
| 上末松 | 上末松北自然保全会 | 1,531 | 67 | 0 | 472,700 | 118,175 | 282,816 | 70,704 | 0 | 0 | |
| 廿枝 | 廿枝環境保全の会 | 6,773 | 131 | 0 | 2,058,100 | 514,525 | 1,233,288 | 308,322 | 2,144,612 | 536,153 | |
| 東崎 | 東崎環境保全の会 | 1,418 | 27 | 0 | 430,800 | 107,700 | 258,156 | 64,539 | 448,936 | 112,234 | |
| 北小籠 | 北小籠環境保全の会 | 2,736 | 94 | 0 | 839,600 | 209,900 | 502,632 | 125,658 | 872,192 | 218,048 | |
| 金地 | 金地環境保全会 | 3,995 | 140 | 0 | 1,226,500 | 306,625 | 734,220 | 183,555 | 1,273,932 | 318,483 | |
| 福舟 | 福船環境保全協議会 | 3,583 | 65 | 0 | 1,087,900 | 271,975 | 651,960 | 162,990 | 1,133,912 | 283,478 | |
| 堀ノ内 | 堀ノ内環境保全会 | 3,236 | 44 | 0 | 979,600 | 244,900 | 587,232 | 146,808 | 1,021,999 | 255,500 | |
| 包末 | 包末環境保全会 | 3,236 | 40 | 0 | 978,800 | 244,700 | 586,800 | 146,700 | 1,021,428 | 255,357 | |
| 蔵福寺島 | 蔵福寺島環境保全会 | 1,248 | 38 | 0 | 382,000 | 95,500 | 304,992 | 76,248 | 0 | 0 | |
| 本村 | 本村の環境を守る会 | 1,471 | 162 | 0 | 473,700 | 118,425 | 235,230 | 58,808 | 484,833 | 121,208 | 共同単価5/8 |
| 田村北部 | 前永田を良くする会 | 1,720 | 55 | 0 | 527,000 | 131,750 | 315,540 | 78,885 | 547,724 | 136,931 | |
| 久枝 | 久枝えんこう環境保全隊 | 3,580 | 12 | 0 | 1,076,400 | 269,100 | 645,696 | 161,424 | 1,125,409 | 281,352 | |
| 前浜・下田村 | 里組環境保全の会 | 3,854 | 44 | 0 | 1,165,000 | 291,250 | 698,472 | 174,618 | 1,215,978 | 303,995 | |
| 浜改田西部 | 浜改田西水里ネット | 5,540 | 6 | 0 | 1,663,200 | 415,800 | 997,848 | 249,462 | 1,739,762 | 434,941 | |
| 里改田 | 里改田生活環境をよくする会 | 5,665 | 109 | 0 | 1,721,300 | 430,325 | 1,031,472 | 257,868 | 1,793,692 | 448,423 | |
| 大塙・能間 | 能間環境保全会 | 1,885 | 16 | 0 | 568,700 | 142,175 | 341,028 | 85,257 | 0 | 0 | |
| 片山 | 地域ぐるみでやさしさと潤いのある里づくりをすすめる片山の会 | 5,894 | 45 | 0 | 1,777,200 | 444,300 | 1,065,780 | 266,445 | 1,856,440 | 464,110 | |
| 大塙・住吉野 | 住吉野保全会 | 3,023 | 233 | 0 | 953,500 | 238,375 | 569,304 | 142,326 | 982,108 | 245,527 | |
| 大塙・西野々 | 西野々田役士隊 | 778 | 8 | 0 | 235,000 | 58,750 | 140,904 | 35,226 | 245,341 | 61,335 | |
| 稻生 | 稻生環境保全の会 | 8,306 | 371 | 0 | 2,566,000 | 641,500 | 1,535,148 | 383,787 | 2,660,035 | 665,009 | |
| 田村西部 | 田村西部農地・水・環境保全会 | 3,270 | 10 | 0 | 983,000 | 245,750 | 589,680 | 147,420 | 0 | 0 | |
| 十市東沢 | 東沢環境保全の会 | 6,079 | 141 | 0 | 1,851,900 | 462,975 | 924,540 | 231,135 | 0 | 0 | 共同単価5/8 |
| 宍崎 | 土居宍崎環境保全会 | 455 | 106 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 157,963 | 39,491 | |
| | | 105,505 | 2,496 | 0 | 31,993,000 | 7,998,250 | 19,011,414 | 4,752,854 | 28,796,940 | 7,199,235 | |
| 中山間を除く(29組織) | | 105,050 | 2,390 | 0 | (交付単価) | | (交付単価) | | (交付単価) | | |
| 長寿命化のみ(25組織) | | 91,492 | 2,224 | 0 | 田 | 300円/a | 100% | 240円/a | 田 | 440円/a | |
| | | | | | 畠 | | 75% | 180円/a | 畠 | 200円/a | |
| | | | | | | | 5/8 | 150円/a | | | |
| | | | | | | | | 100% | | 144円/a | |
| | | | | | | | | 75% | | 108円/a | |
| | | | | | | | | 5/8 | | 90円/a | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 高知南国地区国営緊急農地再編整備事業基金積立金 | 所管課・係 | 農地整備課 農地係 | | | |
| | | 作成者 | 岡崎辰彦 | | | |
| 事業の目的 | 国営緊急農地再編整備事業(国営ほ場整備事業)の市負担金の積立を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 土地改良法 高知南国地区国営緊急農地再編整備事業基金条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 50,000 | | | 50,000 |

●事業の概要

国営高知南国土地改良事業（区画整理・農業用排水）における事業費の負担区分の予定及び地元負担の予定基準

1 事業費及び事業費の負担区分の予定

(1) 国営事業費（平成30年度単価・ただし、物価変動により将来変動することがある。）

| | |
|---------|-----------|
| 区画整理事業 | 17,000百万円 |
| 農業用排水事業 | 4,000百万円 |
| 計 | 21,000百万円 |

(2) 負担区分の予定

| 区分 | 国庫負担 | 県負担 | 市負担 | 地元負担 |
|-------|----------------|--------------|--------------|-------------|
| 区画整理 | 2,000 3,000 | 756 3,000 | 187 3,000 | 57 3,000 |
| 農業用排水 | 2,000 3,000 | 756 3,000 | 244 3,000 | — |

2 土地改良法第90条の規定による市負担金の納入方法

本事業の施行に係る地域の南国市は、土地改良法（昭和24年法律第195号。以下「法」という。）第90条第9項の規定により、当該市が負担する負担金を高知県に対して負担する。

3 土地改良法第90条の規定による地元負担金の納入方法

本事業の区域を地区とする高知南国土地改良区（仮称）、稻生土地改良区及び久枝土地改良区は、法第90条第4項の規定により高知県が法第3条に規定する資格を有する者に対する負担金に代えて当該土地改良区からこれに相当する額として徴収する金銭を高知県の定める条例に従い負担する。

4 市及び地元負担金の支払期間の始期

本事業に係る負担金の支払期間の始期は、本事業が完了した年度の翌年度の初日とする。

ただし、本事業の完了する以前において、本事業の施行に係る地域内にある土地の一部につき、本事業の完了によって受けるべき利益の全てが発生したと認められる場合は、当該施行地域内にある土地の一部に係る部分の額については、原則としてその利益の全てが発生した年度の翌年度の初日とする。

5 地元負担の予定基準

高知南国土地改良区（仮称）、稻生土地改良区及び久枝土地改良区は、定款の定めるところにより本事業の施行地域内の農用地につき、地積割りを基準として賦課する。

6 特別徴収金

本事業の施行に係る地域内の土地につき法第3条に規定する資格を有する者は、当該事業の工事の完了につき法第113条の3第3項の規定による公告があった日から起算して、8年を経過しない間に、当該土地をこの事業の計画において予定した用途以外の用途（以下「目的外用途」という。）に供するため所有権の移転等をした場合又は当該土地を自ら目的外用途に供した場合（当該土地を目的外用途に供するため所有権の移転等を受けて、目的外用途に供した場合を除く。）には、法第90条の2の規定により特別徴収金を徴収されることがある。

●事業の成果

市負担金の積立を行うことにより、財政の均平化に寄与できました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|----------|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|----------|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針

財政の健全化のため、今後も必要と考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 商工振興企業誘致費 | 所管課・係 | 商工観光課 企業誘致係 | | | |
| | | 作成者 | 山本 麻千子 | | | |
| 事業の目的 | 企業誘致を推進し雇用の拡大と産業の振興を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 工業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 11,453 | | | 11,453 |
| | | R2年度 | 17,495 | | | 17,495 |
| | | R3年度 | 3,988 | | 1 | 3,987 |

●事業の概要

南国市に企業を誘致し雇用の拡大と産業の振興、就労の場の確保を図っています。
 市内の指定団地や指定地区に新たに立地する企業に対し3年間固定資産税相当額の助成が受けられる企業立地奨励金や、市内に新たに立地したコールセンター等に対して賃借料等の助成が受けられるコールセンター等設置奨励金を交付しています。
 また、南国市内にある企業団地は完売していることから、企業誘致を促進し、就労の場の確保・拡大を図るため、新たな産業団地を開発し、分譲を開始しました。

●事業の成果

コールセンター等設置奨励金の状況

| 交付対象事業者 | 対象企業数 | 金額 |
|---------|-------|------------|
| コールセンター | 1社 | 1,025,000円 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

本市は、製造業が集積しており、企業の立地を図ることは、更なる地域経済の活性化及び雇用の確保に繋がることから、とても重要です。

また、市内には企業が進出できる土地が少なく、企業からのニーズにこたえるため、新しい産業団地の整備を行い、分譲を開始したところです。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 社会資本整備総合交付金事業費 | 所管課・係 | 商工観光課 企業誘致係 | | | |
| | | 作成者 | 山本 麻千子 | | | |
| 事業の目的 | 新たな産業団地計画地内の南国市道を整備することで、企業誘致を推進し、雇用の拡大と産業の振興を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 工業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|--------|-------|--------|
| | | R元年度 | 38,440 | 27,763 | 9,601 | 1,076 |
| | | R2年度 | 88,312 | 44,156 | 3,991 | 40,165 |
| | | R3年度 | 75,924 | 55,137 | 6,700 | 14,087 |

●事業の概要

南国市日章地区において高知県・南国市の共同事業として推進している産業団地内において、既存市道の改良及び市道の新設を行います。

●事業の成果

本年度は、主に道路工事及び水道工事を行い、事業を完了しました。

(事業の内訳) (千円)

| | |
|-----|--------|
| 委託費 | 45,827 |
| 補償費 | 30,097 |
| 計 | 75,924 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

雇用の拡大と産業の振興を図るため、新産業団地計画地内の南国市道の整備を完成しました。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 市単独道路新設改良事業費 | 所管課・係 | 商工観光課 企業誘致係 | | | |
| | | 作成者 | 山本 麻千子 | | | |
| 事業の目的 | 新たな産業団地計画地内の管理道路を整備することで、企業誘致を推進し、雇用の拡大と産業の振興を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 工業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|---------|--------|-----|--------|
| | | R元年度 | 78,499 | 48,534 | | 29,965 |
| | | R2年度 | 150,574 | 95,408 | | 55,166 |
| | | R3年度 | 60,312 | 30,614 | | 29,698 |

●事業の概要

南国市日章地区において高知県・南国市の共同事業として推進している産業団地内において、管理道路の新設を行います。

●事業の成果

本年度は、主に道路工事を行いました。

(事業の内訳) (千円)

| | |
|-----|--------|
| 委託費 | 60,312 |
|-----|--------|

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

雇用の拡大と産業の振興を図るため、新工業団地計画地内の管理道路の整備を完成しました。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-----------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 共同墓地管理事業費 | 所管課・係 | 商工観光課 企業誘致係 | | | |
| | | 作成者 | 山本 麻千子 | | | |
| 事業の目的 | 共同墓地の維持管理を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市立共同墓地の設置及び 管理に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 25 | | | 25 |
| | | R2年度 | 25 | | | 25 |
| | | R3年度 | 55 | | | 55 |

●事業の概要

南国日章産業団地整備事業に伴い整備された共同墓地の維持管理を行います。

●事業の成果

敷地内の草刈り等の清掃作業を行いました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

産業団地の環境保全のためにも引き続き清掃業務等の維持管理を行っていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|------------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 企業団地造成事業特別会計繰出金 | 所管課・係 | 商工観光課 企業誘致係 | | | |
| | | 作成者 | 山本 麻千子 | | | |
| 事業の目的 | 新たな産業団地の整備事業に対し、繰り出しを行っています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 工業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,584 | | | 2,584 |
| | | R2年度 | 2,937 | | | 2,937 |
| | | R3年度 | 3,261 | | | 3,261 |

●事業の概要

南国市日章地区において高知県・南国市の共同事業として開発を進めている南国日章産業団地に係る、起債利子等の経費に充当しています。

●事業の成果

企業団地造成事業特別会計において、工業団地造成事業債を充当できない起債利子等の経費に繰り出しました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

雇用の拡大と産業振興を図るために、新産業団地の分譲完了まで事業を継続します。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|
| 事業名 | 労働諸費 | 所管課・係 | 商工観光課 商工観光係 | |
| | | 作成者 | 上原 邦曜 | |
| 事業の目的 | 地域の勤労者の生活を守り、経済的地位の向上を図るとともに、地域経済の活性化や人材育成・雇用の創出を図ることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | |
| | | 施策の項目 | 雇用対策の推進 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地域雇用開発促進法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------|------|--------|-----|--------|-------|
| | | R1年度 | 19,551 | | 18,000 | 1,551 |
| | | R2年度 | 19,621 | | 18,000 | 1,621 |
| | | R3年度 | 19,614 | | 18,000 | 1,614 |

●事業の概要

中小企業で働く勤労者の福利厚生のため、勤労者が(財)高知勤労者福祉サービスセンター(クンペル高知)への入会金に対する補助や(財)高知勤労者福祉サービスセンターの行う生活・住宅・教育資金事業の原資として預託金8,000,000円を預け入れています。また、地域勤労者の福祉の充実を図るため四国労働金庫にも運用資金10,000,000円を預託しています。

●事業の成果

2022年3月末 現在

高知勤労者福祉サービスセンター融資残高報告

単位:円

| | 生活資金 | | 教育資金 | | 住宅資金 | | 合計 | |
|------------|------|------------|------|------------|------|---------------|-----|---------------|
| | 件数 | 残高 | 件数 | 残高 | 件数 | 残高 | 件数 | 残高 |
| 2021年度期首残高 | 21 | 22,146,186 | 11 | 17,760,654 | 93 | 1,486,651,877 | 125 | 1,526,558,717 |
| 新規貸付 | | | 4 | 7,278,000 | 4 | 84,270,000 | 8 | 91,548,000 |
| 償還 | 1 | 3,727,686 | 1 | 4,118,807 | 7 | 98,407,712 | 9 | 106,254,205 |
| 当月末残高 | 20 | 18,418,500 | 14 | 20,919,847 | 90 | 1,472,514,165 | 124 | 1,511,852,512 |
| 当期中増加額 | -1 | -3,727,686 | 3 | 3,159,193 | -3 | -14,137,712 | -1 | -14,706,205 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

地域経済の活力向上には、中小企業とそこで働く従業員が元気になることであり、従業員の福利厚生は重要です。そのためには、今後も(公財)高知県勤労者サービスセンターへの支援を継続していく必要があります。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|-------------------|------------------|-------------|--|--|
| 事業名 | 商工一般管理費 | 所管課・係 | 商工観光課 商工観光係 | | |
| | | 作成者 | 上原 邦曜 | | |
| 事業の目的 | 商工業の振興 消費者問題対策 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | 7,319 | 1,040 | | 6,279 |
| | | R2年度 | 6,190 | 1,122 | | 5,068 |
| | | R3年度 | 7,426 | 1,210 | | 6,216 |

●事業の概要

年々複雑化、巧妙化する消費者問題に対し、専属の相談員を配置し相談業務に対応するとともに、啓発活動等による消費者教育等を行います。

また、課の庶務事務を行います。

●事業の成果

本年度も、研修等への参加を重点的に行うことで、消費者行政の相談員及び担当職員のスキルアップを行うとともに、幅広い年齢を対象に、啓発チラシの配布や出前講座などの啓発活動を行いました。

センター内の事例検討会や県センターの訪問指導の他積極的な研修受講等により体制強化を図り、今後も継続していきます。

また、課の庶務事務を行いました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

消費生活事業は、特殊詐欺、IT取引など年々高度化・複雑化・多様化しています。これらの事案に対応するためには相談員のレベルアップ・体制整備(府内・警察・地元等との連携、相談体制の強化)が重要であります。また、消費者の意識向上が消費者問題対策の両輪となることから、継続した取り組みを行う必要があります。

H30年度から相談員を2名に体制強化し、緊急性の高い相談への即応が可能になり、消費者への啓発活動の回数を増やすなどの成果を上げました。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|
| 事業名 | 商工振興費 | 所管課・係 | 商工観光課 商工観光係 | |
| | | 作成者 | 上原 邦曜 | |
| 事業の目的 | 中心市街地の活性化や賑わいの創出を図るとともに商工業者との連携を図りながら商工業の振興に努めることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | |
| | | 施策の項目 | 商業の振興 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-------|-----|--------|
| | | R元年度 | 27,757 | 4,558 | 167 | 23,032 |
| | | R2年度 | 19,994 | 1,183 | | 18,811 |
| | | R3年度 | 24,932 | 5,241 | 7 | 19,684 |

●事業の概要

南国市商工会への補助を行い、中心市街地の活性化や後免町商店街に人を呼び込む取り組みを行っています。また、地域の団体や中小企業者への補助を行い、地域特産品の開発や産業振興の促進を図っています。

南国市と高知県信用保証協会とは、契約を締結し、高知県信用保証協会が南国市内の中小企業者に対し、安心実現のための高知県緊急融資に係る信用保証を行った場合における保証料の一部を補給しています。

南国市に居住し、永年にわたり功労顕著な技能者に対して、技能功労者表彰を行っています。令和3年度は3名の方を表彰しました。

令和3年度は、高知県産業振興計画のアクションプランに位置付けられた市内の観光施設事業者によるパッケージデザイン等の更新や体験予約システムの整備に対し、南国市産業振興推進総合支援ステップアップ事業費補助金による補助を行いました。また、南国市商工会が実施主体として、中心市街地振興のためチャレンジショップを整備することに対し、南国市チャレンジショップ事業費補助金による補助を行いました。

●事業の成果

| 補助金及び貸付金名 | 補助金額 |
|----------------------------|-----------|
| 商工会補助金 | 7,450,000 |
| 土曜市組合補助金 | 300,000 |
| 中小商業活性化事業費補助金 | |
| 中小企業振興事業費補助金 | 1,291,000 |
| 高知貿易情報センター負担金 | 200,000 |
| ごめんの軽トラ市支援事業費補助金 | 252,646 |
| ハガキでごめんなさい事業費補助金 | 300,000 |
| 南国市原材料価格高騰対応等緊急融資保証料補給金 | 365,165 |
| 南国市産業振興推進総合支援ステップアップ事業費補助金 | 1,178,000 |
| 製造業商談会開催補助金 | 360,024 |
| 商店街施設地震対策推進事業費補助金 | 367,000 |
| 南国市チャレンジショップ事業費補助金 | 8,705,000 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

中小企業の振興及び中心市街地の活性化は、地域活力の向上及び「まちづくり」につながる重要な要素です。この取り組みにあたり、事業者等と同じ速度で伴走しつつ少し先を見据えた目線での支援が必要であると考えます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---------------|------------------|-------------|--|
| 事業名 | 観光費 | 所管課・係 | 商工観光課 商工観光係 | |
| | | 作成者 | 上原 邦曜 | |
| 事業の目的 | 地域資源を活用した観光振興 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | |
| | | 施策の項目 | 観光の振興 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-------|-------|--------|
| | | R元年度 | 33,475 | 3,250 | | 30,225 |
| | | R2年度 | 26,236 | 3,071 | | 23,165 |
| | | R3年度 | 37,182 | 4,850 | 3,800 | 1,043 |

●事業の概要

- ・各種観光関係団体、イベント実施団体等との連携を図り、支援を行うことで、南国市の地域資源を活用した観光振興を図ります。
- ・南国市観光協会の行う、地域資源による商品(観光を含む)の開発や、市内観光ボランティア組織の観光商品化、その他観光関係事業の実施に対する支援を行うことで、観光PR、観光客誘致を図ります。
- ・令和3年度も、新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、いくつかのイベントが中止・縮小となりました。

●事業の成果

各種観光関係団体、イベントの実施団体への補助、運営支援を行い集客を図るとともに、観光振興に関する取り組みを行い下記のとおりの成果がありました。

岡豊山さくらまつり・土佐の食1グランプリ(中止、土佐の食1GPは旅広場会場のみで実施)

長宗我部フェス(800人)

土佐のまほろば祭り(中止、代替え企画として10月の4週にわたって毎週土曜に5分間の花火を打ち上げました。最終週はオンライン抽選会を行いました。)

物部川フェスタ(中止)

才谷龍馬先祖祭り(中止)

多くのイベントが新型コロナウイルス感染症拡大の影響により中止若しくは縮小となりました。いくつかのイベントにおいては、安全に実施可能な代替え企画を実施し、ウィズコロナ・アフターコロナへ向けて取り組みを進めました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

新型コロナウイルス感染症の影響により、観光・イベント事業はここ数年、中止もしくは縮小となっている状況です。「イベント」は地元・地域の活力を生みだそうとする取り組みですので、感染状況を見ながらにはなりますが、コロナ対策を行いつつ、ウィズコロナ・アフターコロナに向けた取り組みが必要と考えます。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|
| 事業名 | ものづくりサポートセンター関連事業費 | 所管課・係 | 商工観光課 商工観光係 | |
| | | 作成者 | 上原 邦曜 | |
| 事業の目的 | ものづくりの人材育成及び観光誘客により、中心市街地を始めとした地域の活性化と産業の発展に資することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | |
| | | 施策の項目 | 観光の振興 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市ものづくりサポートセンターの設置及び管理に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------------------------|------|---------|--------|-----|--------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | 141,863 | 92,500 | | 49,363 |
| | | R3年度 | 45,428 | 4,300 | | 41,128 |

●事業の概要

ものづくりに関わる人材の育成及び観光誘客の促進を図り、もって、中心市街地をはじめとした地域の活性化及び産業の発展に資するため、南国市ものづくりサポートセンターの指定管理業務を監督するなど、事業効果の促進に努めました。

●事業の成果

令和3年度はコロナ禍にあって臨時休館もありながら、当初計画の入館者数33,000人を上回る72,765人を達成しました。

しかし、目標に掲げる中心市街地を始めとする地域の活性化については、未だ空き店舗が多く、令和3年度中の中心市街地における空き店舗を利用した新規出店は0であるなど、ものづくりサポートセンターの賑わいが中心市街地の結成化に繋がっているとはいえず、課題が残りました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

当市の観光振興、中心市街地及び市の活性化等の拠点施設となる南国市ものづくりサポートセンター（海洋堂SpaceFactoryなんこく）の整備が完了しました。施設を核とした中心市街地の賑わいづくりについて、引き続き取り組みを進めています。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|----------------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 新型コロナウイルス感染症関連緊急経済対策事業費 | 所管課・係 | 商工観光課 商工観光係 | | | |
| | | 作成者 | 上原 邦曜 | | | |
| 事業の目的 | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響を受けた地域経済を支援します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 商業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|---------|-----|-----|---------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | 640,993 | | | |
| | | R3年度 | 169,670 | | | 169,670 |

●事業の概要

新型コロナウイルス感染症拡大による売り上げ減少等の影響の大きい飲食業、宿泊業、理容・美容業の需要を喚起するため、南国市商工会が実施する「南国市宿泊者向けクーポン発行事業(チケット名称:なんこく旅たびクーポン)」「南国市飲食店等支援商品券発行事業(チケット名称:なんこくグルメチケット)」を、高知県理容生活衛生同業組合南国支部・高知県美容生活衛生同業組合南国市部が実施する「Go to理美容キャンペーン事業」に対し補助金を交付し、市内の関連事業者を支援しました。

●事業の成果

1.なんこくグルメチケット

合計発行部数5,000円×30,000セット=150,000,000円(プレミア60,000,000円付加)

グルメチケットの利用枚数 298,601枚 利用金額 149,300,500円 利用率 99.5%

2.旅たびクーポン

クーポン配布数 12,000冊(一冊当たり5,000円)

クーポンの利用枚数 116,442枚 利用金額 58,221,000円 利用率 97.0%

3.Go to理美容キャンペーン

サービス券配布枚数 5,938枚(一人一枚1,000円)

利用枚数 5,641枚 利用率94.9%

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

新型コロナウイルス感染症の影響が長期化していることから、影響を受けている市内事業者に対しては、支援内容を検討し、実施していく必要があると考えます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|------------------|--|--|--|
| 事業名 | 交通安全施設設置事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第1係 | | | |
| | | 作成者 | 山崎 浩司 | | | |
| 事業の目的 | 市道及び生活道の交通安全施設の整備を行うことで、交通安全の確保を図り、人に優しい交通環境の整備を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 交通安全・防犯・消費者対策の推進 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 道路法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 16,397 | | | 16,397 |
| | | R2年度 | 16,634 | | | 16,634 |
| | | R3年度 | 20,045 | | | 20,045 |

●事業の概要

市管理道路の交通安全施設(転落防止柵、道路反射鏡、区画線、道路標識等)の設置を行っています。

●事業の成果

年次計画、要望書に基づき、次の通りに実施しました。

| 事 業 内 容 | |
|---------|----------|
| 転落防止柵 | L=430m |
| 道路反射鏡 | N=35基 |
| 区画線 | L=4,737m |
| 道路標識 | N=4基 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

継続して、道路利用者が安全に道路を通行するために、施設整備の充実を図っていきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|
| 事業名 | 道路橋梁一般管理費 | 所管課・係 | 建設課 土木第一係 | | |
| | | 作成者 | 山崎 浩司 | | |
| 事業の目的 | 地域の生活を支え、市民生活の安全を確保するために、道路の維持管理を行っております。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | |
| | | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 道路法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 907 | | | 907 |
| | | R2年度 | 950 | | | 950 |
| | | R3年度 | 985 | | | 985 |

●事業の概要

空港地下道、あけぼの街道地下道等の維持管理。排水ポンプ、地下道内道路照明の電力使用料です。

●事業の成果

18箇所の年間電気使用量です

| | 箇所 | 年間電気使用料 |
|--------------|----|---------|
| あけぼの街道地下道ポンプ | 15 | 985千円 |
| 王子川(田村)ポンプ | 1 | |
| 空港地下道ポンプ | 1 | |
| 里改田丸池地下道ポンプ | 1 | |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

継続して、道路利用者が安全に道路を通行するために、施設の維持管理を図っていきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|----------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 道路維持費 | 所管課・係 | 建設課 土木第一係 | | | |
| | | 作成者 | 山崎 浩司 | | | |
| 事業の目的 | 市道の危険箇所を修繕・補修して交通の安全を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 道路法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----|------|---------|-------|--------|-----|---------|
| | | R元年度 | 135,319 | | | | 135,319 |
| | | R2年度 | 181,830 | | 72,500 | | 109,330 |
| | | R3年度 | 136,753 | | 43,000 | | 93,753 |

●事業の概要

(1)直営による維持補修費

市内全域1170路線の南国市道の老朽化に伴い、路面の損傷が著しく通行に危険な箇所を、レミタルト、コンクリートによる穴埋めや、道路側溝の清掃や路肩の草刈り等を、維持補修員4名(軽トラック・2tダンプ)により対応しています。休日、夜間等の特に緊急を要する場合には、建設課の職員により直接路面補修を行います。

(2)請負による維持補修

上記直営による維持補修では対応できない規模の現場も多くあり、一般競争入札や緊急の場合は見積もり入札により迅速に対応し通行の安全を図っています。

また、道路施設の計画的な老朽化対策を目的とした、舗装の長寿命化修繕計画を策定し、公共施設適正管理推進事業債を導入し、主に幹線道路の舗装路面の補修を実施しております。

●事業の成果

| | |
|----|------------|
| 区分 | 請負工事(維持補修) |
| 件数 | 80路線 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

継続して、市内全域における道路維持管理、補修を行います。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---------------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 市単独道路新設改良事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第一係 | | | |
| | | 作成者 | 山崎 浩司 | | | |
| 事業の目的 | 市道を改良することにより、通行の安全・利便性の向上を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 道路法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----|------|---------|---------|-----|--------|
| | | R元年度 | 88,844 | 79,900 | | 8,944 |
| | | R2年度 | 111,296 | 100,100 | | 11,196 |
| | | R3年度 | 94,475 | 76,600 | | 17,875 |

●事業の概要

地域間交流の円滑化、充実した暮らしと良好な生活環境・安全で安心して通行できる道づくりの推進に対して、市単独道路新設改良事業を年次計画に基づき行います。

●事業の成果

| 事業名 | 件数 | 事業内容 |
|----------|----|----------------|
| 市道単独改良工事 | 13 | AS舗装工、擁壁工、側溝工他 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

市道通行の安全性、利便性の向上のため、継続して実施していきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|
| 事業名 | 社会資本整備総合交付金事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第一係 | | |
| | | 作成者 | 山崎 浩司 | | |
| 事業の目的 | 地域の生活を支え、市民生活の安全・安心を確保する道づくり実施を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | |
| | | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 道路法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----|------|---------|---------|--------|-----|--------|
| | | R元年度 | 97,338 | 48,669 | 43,800 | | 4,869 |
| | | R2年度 | 131,340 | 65,670 | 59,100 | | 6,570 |
| | | R3年度 | 208,651 | 104,325 | 93,800 | | 10,526 |

●事業の概要

国費の補助を受けて重要新規路線築造・路線改良・補修を行っています。

●事業の成果

道路整備

| |
|---|
| 工 事 |
| 社会資本整備総合交付金事業 市道南国127号線舗装工事(現年・繰越) |
| 社会資本整備総合交付金事業 市道南国210号線落石対策工事(現年・繰越) |
| 社会資本整備総合交付金事業 市道南国119号線グリーンベルト設置工事 |
| 社会資本整備総合交付金事業 第1期市道稻吉篠原線新設工事(1工区)(現年・繰越) |
| 社会資本整備総合交付金事業 市道南国126号線歩道設置工事(現年・繰越) |
| 委 託 |
| 社会資本整備総合交付金事業 南国市路面性状調査及び舗装長寿命化修繕計画策定業務 他4件 |
| 用 地・補 償 |
| 社会資本整備総合交付金事業 市道稻吉篠原線改築工事(大塙工区)用地費他10件 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----------------|--|-------|--|-------|---|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | ●担当課長が考える今後の方針等 | 継続して国の補助事業を導入し、重要路線の改良を行います。 | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|
| 事 業 名 | 道路更新防災等対策事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第一係 | | |
| | | 作成者 | 山崎 浩司 | | |
| 事業の目的 | 今後、老朽化する道路構造物の増大に対応するため、長寿命化修繕計画を策定し、国の補助金を導入しながら、橋梁等の道路構造物の安全性、信頼性を確保します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | |
| | | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 道路法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----|------|-----|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | | | | | |
| | | R2年度 | | | | | |

| | | | | | |
|------|---------|--------|--------|--|-------|
| R3年度 | 108,864 | 59,875 | 44,000 | | 4,989 |
|------|---------|--------|--------|--|-------|

●事業の概要

市内全域の橋梁・トンネル・道路附属物等の点検結果を踏まえて長寿命化修繕計画を策定し、この計画に基づいた点検を5年に一度のサイクルで実施し、修繕設計、修繕工事を行っております。

●事業の成果

| 委 託 |
|---|
| 道路メンテナンス事業補助 南国市橋梁点検業務委託 |
| 道路メンテナンス事業補助 市道南国216号線(ホトケ橋)外8橋橋梁修繕設計業務委託 |
| 道路メンテナンス事業補助 市道黒滝中の川線(中の川橋)外3橋橋梁修繕設計業務委託 |
| 道路メンテナンス事業補助 市道南国110号線石土トンネル調査及び付属物設計業務委託 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|---|-----|---|-------|---|
| A | 妥 当 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 率 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | 性 | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

| | |
|-----------------------------------|---|
| 継続して国補助事業を導入し、計画通りに点検、修繕を行っていきます。 | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|-----------------------------------|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 市街化区域内法定外道路改良事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第一係 | | | |
| | | 作成者 | 山崎 浩司 | | | |
| 事業の目的 | 市街化区域内法定外道路の未整備箇所を改良することにより、市民の生活の安全を守ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,239 | | | 2,239 |
| | | R2年度 | 2,939 | 2,600 | | 339 |
| | | R3年度 | 6,422 | 5,700 | | 722 |

●事業の概要

市街化区域内法定外道路改良工事費

市道以外の生活道(法定外道路)で、宅地化を推進する市街地であるため、順次整備していきます。

●事業の成果

年次計画、要望書等に基づき、次の通り実施した。

| 事業内容 | |
|-----------|---------|
| 側溝工事(N=1) | L=15.6m |
| 草木伐採 | N=1か所 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

市街化区域内法定外道路の整備を継続して実施していきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|---|------------------|-------------|
| 事業名 | 県営事業負担金(道路) | 所管課・係 | 建設課 土木第一係 |
| | | 作成者 | 山崎 浩司 |
| 事業の目的 | 南国市内の県が施工する県道の整備事業費の一部を負担することにより、道路・交通網の整備を促進します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち |
| | | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方自治法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-------|-------|-----|------|
| | | R元年度 | 7,048 | | 6,300 | | 748 |
| | | R2年度 | 2,998 | | 2,690 | | 308 |
| | | R3年度 | 5,838 | | 5,200 | | 638 |

●事業の概要

道路法に基づき、県が施工する整備費の一部を負担しています。

●事業の成果

| 事業名 |
|----------------------|
| ○せいかつのみち整備事業(負担率15%) |
| 県道田村高須線(大塙乙) |
| 県道後免中島高知線(岡豊町中島) |
| 県道南国伊野線(上倉) |
| 県道南国伊野線(大塙) |
| 県道土居五台山線(稻生) |
| ○地方特定道路整備事業(負担率8%) |
| 県道南国伊野線(上倉) |
| 県道土居五台山線(里改田～稻生) |
| 県道重倉笠ノ川線(白木谷～八京) |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方向性等

市内道路網の整備のため、県道の整備事業費の一部を負担します。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 道路橋梁災害復旧事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第一係 | | | |
| | | 作成者 | 山崎 浩司 | | | |
| 事業の目的 | 暴風、洪水、高潮、地震、その他異常な自然現象によって起こる、道路施設の損害を復旧することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 道路法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----|------|-------|-------|-------|------|
| | | R元年度 | 2,394 | 1,100 | 500 | 794 |
| | | R2年度 | 861 | | 700 | 161 |
| | | R3年度 | 6,409 | 3,570 | 2,800 | 39 |

●事業の概要

台風や大雨により、被災を受けた道路法による道路施設の復旧を行います。

●事業の成果

令和3年度事業は、下記の事業を実施しました。

| 工事名 |
|----------------------|
| 市道南国204号線道路災害復旧工事 |
| 単災 市道南国210号線道路災害復旧工事 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針

台風、豪雨等による道路施設の被災を復旧していきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 市単独土地改良事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第2係 | | | |
| | | 作成者 | 篠崎 まり | | | |
| 事業の目的 | 農道及び水路、揚水施設を整備し、維持管理費の軽減及び農作業の効率化を図ることにより、農業の振興に寄与します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 土地改良法、市単独土地改良事業実施要領、南国市農林事業分担金徴収条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------------------------|------|--------|-------|--------|--------|--------|
| | | R元年度 | 74,184 | | 48,800 | 10,603 | 14,781 |
| | | R2年度 | 53,476 | | 37,600 | 7,897 | 7,979 |
| | | R3年度 | 97,812 | | 79,800 | 8,272 | 9,740 |

●事業の概要

市単独土地改良事業実施要領に従い、農業用排水路施設及び農道の整備を行います。

市単独土地改良事業実施要領

| | |
|------|---|
| 採択基準 | 国・県事業の採択要件に満たない事業規模 受益面積1ha以上(中山間地域0.2ha以上) |
| 事業内容 | 農道(幅員3.0m以上)・農業用排水路の新設及び改築 |
| 事業費 | 原則 1件1,000千円以上 |
| 負担率 | 南国市農林事業分担金徴収条例(中山間地域 事業費の15%、その他 事業費の25%) |

●事業の成果

令和3年度は下記の内容を実施し、維持管理費の軽減及び農作業の効率化を図ることにより、農業の振興に寄与できました。

現年度

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|----------------|-----|---------|
| 農道改良・水路改修工事 | 33件 | ¥90,806 |
| 測量業務、排水調査委託料 | 1件 | ¥141 |
| 工事に伴う電柱移転(補償費) | 1件 | ¥660 |
| 公有財産購入費(補償費) | 1件 | ¥167 |

明許縁越

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|--------|----|---------|
| 農道改良工事 | 1件 | ¥6,038 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

継続して整備する事で、農作業の効率化を図って行きます。
有利な起債を充当することにより、財政負担の軽減を図ります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 農地一般管理費 | 所管課・係 | 建設課 土木第2係 | | | |
| | | 作成者 | 篠崎 まり | | | |
| 事業の目的 | 農業施設の管理委託、運転経費の支出、土地改良団体への負担金支出を行い、農業施設の適正管理を行うことにより、農業の振興に寄与することを目的とします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 土地改良法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|--------|-------|-----|--------|
| | | R元年度 | 9,653 | | | 9,653 |
| | | R2年度 | 15,792 | 1,200 | | 14,592 |
| | | R3年度 | 19,314 | 5,600 | | 13,714 |

●事業の概要

国・県管理ではない農業用施設の維持管理及び管理委託費の支出を行い、また、土地改良団体への負担金の支出を行いました。

●事業の成果

令和3年度は、下記の内容を実施し、農業用施設の適正管理及び土地改良団体の経営強化を図ることにより、農業の振興に寄与できました。

負担金・補助及び交付金

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|------------|---|---------|
| 負担金・賦課金・会費 | 山田堰(維持管理費・地域用水環境整備事業)負担金 高知県農業農村整備事業推進協議会 会費 高知県土地改良事業団体連合会 賦課金 甫喜峯疊水土地改良区 負担金 物部川統合堰 負担金 | ¥3,768 |

委託料

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|-------------|-----|---------|
| 堰、ポンプ等管理委託料 | 18件 | ¥1,423 |

需用費、役務費

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|----------|-------------------------|---------|
| 農業用施設管理費 | 水門・揚水施設 光熱水費、修繕料、通信運搬費等 | ¥9,852 |

明許縁越

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|------------|------------------------------|---------|
| 負担金・賦課金・会費 | 甫喜峯疊水土地改良区 負担金 物部川統合堰 負担金 | ¥4,271 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | |
|----------|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | |

●担当課長が考える今後の方針性等
事業を継続する事で、農業の振興を図って行きます。

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 市単独農道水路維持管理費 | 所管課・係 | 建設課 土木第2係 | | | |
| | | 作成者 | 篠崎 まり | | | |
| 事業の目的 | 農道・用排水路の維持修繕を行うことで、農業者の負担軽減を図り、農業経営の安定を目的とします。 また、地元が行う農道水路の修繕を支援し、農道・水路の機能維持を図ることにより、農業の振興に寄与することを目的とします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 土地改良法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|--------|--------|-----|--------|
| | | R元年度 | 49,820 | 20,100 | | 29,720 |
| | | R2年度 | 67,263 | 47,300 | | 19,963 |
| | | R3年度 | 47,188 | 29,200 | | 17,988 |

●事業の概要

大規模農道の草刈り等維持管理及び舗装復旧等修繕を行いました。

災害復旧事業とならない農道・用排水路の維持修繕等を行いました。

地元が行う農道・水路の修繕に対し、原材料費を支給しました。(R2年度より市単独農道水路維持補修費から移管)

●事業の成果

令和3年度は、下記の内容を実施し、農業者の負担軽減を図ることで、農業の振興に寄与できました。

現年度

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|-------------------|------|---------|
| 農道・水路補修工事 | 67件 | ¥30,147 |
| 測量設計・草刈倒木処分等業務委託 | 8件 | ¥15,068 |
| 農道・水路維持補修(原材料費支給) | 18地区 | ¥1,973 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

継続して維持管理する事で、農業者の負担軽減を図って行きます。

有利な起債を充当することにより、財政負担の軽減を図ります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 市単独農業集落環境整備事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第2係 | | | |
| | | 作成者 | 篠崎 まり | | | |
| 事業の目的 | 農業集落の環境整備を行うことにより、快適で豊かな地域環境を形成し、農村の活性化に資することを目的とします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 農林水産業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 市単独農業集落環境整備事業 実施要領、南国市農林事業分 担金徴収条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 1,028 | 700 | 257 | 71 |

●事業の概要

市単独農業集落環境整備事業実施要領に従い、集落の環境整備を行います。

| | |
|------|---|
| 採択基準 | 市街化区域を除く農業集落であって、受益戸数2戸以上 |
| 事業内容 | 生活道路の舗装、整備・改築、生活用排水路の整備・改築 |
| 事業費 | 原則 1件1,000千円未満 |
| 負担率 | 南国市農林事業分担金徴収条例(中山間地域 事業費の15%、その他 事業費の25%) |

●事業の成果

令和3年度は下記の内容を実施し、集落の環境整備を図ることにより、農村の活性化に寄与できました。

現年度

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|-------------|----|---------|
| 農道改良・水路改修工事 | 2件 | ¥1,028 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

継続して整備する事で、農業集落の環境改善を図って行きます。

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 県営事業負担金(震災対策農業水利施設整備事業) | 所管課・係 | 建設課 土木第2係 | | | |
| | | 作成者 | 篠崎 まり | | | |
| 事業の目的 | 県営事業(耕地関係)への負担金を支出し、防災対策・防災体制の強化を図ることにより、安全・安心のまちづくりに寄与します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 防災対策・防災体制の強化 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 土地改良法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|--------|--------|-----|-------|
| | | R元年度 | 9,558 | 8,500 | | 1,058 |
| | | R2年度 | 40,638 | 34,700 | | 5,938 |
| | | R3年度 | 19,555 | 18,200 | | 1,355 |

●事業の概要

県営事業(耕地関係)への負担金を支出を行いました。

令和3年度は、下記の県営事業に対して負担金の支出を行いました。

現年度

| 実施内容 | 説明 | 負担金(千円) |
|---------------|-------|---------|
| 県営工事に係る市町村負担金 | ため池耐震 | ¥9,351 |

明許縁越

| 実施内容 | 説明 | 負担金(千円) |
|---------------|-------|---------|
| 県営工事に係る市町村負担金 | ため池耐震 | ¥10,204 |

●事業の成果

県と連携し、農業用施設の耐震対策を行うことにより、防災対策の強化を図ることができました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針等

東日本大震災やH30年西日本豪雨災害において、ため池が決壊し、人命・財産に被害を及ぼしており、近年の南海トラフ地震の可能性の高まりの中、事業の継続は必須と考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 県営急傾斜地崩壊対策事業費負担金 | 所管課・係 | 建設課 土木第2係 | | | |
| | | 作成者 | 篠崎 まり | | | |
| 事業の目的 | 県営急傾斜地崩壊対策事業へ負担金を支出することにより、防災対策・防災体制の強化を図り、安全・安心なまちづくりを進めます。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 防災対策・防災体制の強化 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 急傾斜地の崩壊による災害の 防止に関する法律、施行令、施 行規則 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | 60 | | | 60 |
| | | R3年度 | 272 | | 200 | 72 |

●事業の概要

県営急傾斜地崩壊対策事業に対して、事業費の10%の負担金の支出を行いました。

令和3年度は、負担金の支出を行いました。

現年度

| 実施内容 | 説明 | 負担金(千円) |
|---------------|-------------------|---------|
| 県営工事に係る市町村負担金 | (野中設計委託業務、小倉地区工事) | ¥272 |

●事業の成果

県と連携し、県営急傾斜地崩壊対策施設の設計を行うことにより、安心・安全な地域づくりに寄与できました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

本県は山間部が多く、裏山に隣接している人家に対し、土砂災害等防止のため事業継続が必要と考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|--------------|--|--|--|
| 事 業 名 | 県営事業負担金(海岸) | 所管課・係 | 建設課 土木第2係 | | | |
| | | 作成者 | 篠崎 まり | | | |
| 事業の目的 | 県営事業(海岸)へ負担金を支出することにより、防災対策・防災体制の強化を図り、安全・安心なまちづくりを進めます。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 防災対策・防災体制の強化 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 海岸法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----|------|--------|-------|--------|-----|-------|
| | | R元年度 | 7,955 | | 7,100 | | 855 |
| | | R2年度 | 20,004 | | 17,800 | | 2,204 |
| | | R3年度 | 3,208 | | 2,900 | | 308 |

●事業の概要

前浜～十市間の県管理海岸の高潮・津波対策事業に対して、事業費の10%の負担金の支出を行いました。
令和3年度は、下記の負担金の支出を行いました。

現年度

| 実施内容 | 説明 | 負担金(千円) |
|---------------|----------------------|---------|
| 県営工事に係る市町村負担金 | 県単 河川海岸単独改良事業に関する負担金 | ¥160 |

繰越明許

| 実施内容 | 説明 | 負担金(千円) |
|---------------|----------------------|---------|
| 県営工事に係る市町村負担金 | 県単 河川海岸単独改良事業に関する負担金 | ¥3,048 |

●事業の成果

県と連携し、津波・高潮対策や保全施設の整備を行うことにより、海岸の防災対策の強化を図ることができました。

| 事業名 | 路線名 | 箇所名 | 事業期間 | 全体計画 | R3年度事業内容 |
|----------|--------|-----|--------|------|----------|
| 河川海岸単独事業 | 十市前浜海岸 | 浜改田 | H19～R3 | 養浜 | 養浜 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

高潮及び津波等の災害防止のため、事業継続が必要と考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|------------|--|--|--|
| 事業名 | 市単独河川改修事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第2係 | | | |
| | | 作成者 | 篠崎 まり | | | |
| 事業の目的 | 未改修河川の整備を行い、豪雨時の浸水被害等の解消を図る。また河川の浚渫・除草を行うことで、住環境の整備を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 市街地・住環境の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 河川法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----|------|--------|--------|-----|-------|
| | | R元年度 | 13,064 | 9,800 | | 3,264 |
| | | R2年度 | 16,244 | 15,900 | | 344 |
| | | R3年度 | 15,744 | 15,700 | | 44 |

●事業の概要

未改修河川の整備及び、市管理の河川の浚渫・除草を行い、維持管理を行いました。

●事業の成果

令和3年度は、下記の事業を実施し、市街地・住環境の整備が図られ、安全・安心のまちづくりに寄与できました。

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|--------------------|-----|---------|
| 準用河川・普通河川(改修、浚渫)工事 | 11件 | ¥15,744 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針等

継続して行うことにより、水害に強いまちづくりを目指します。
また、有利な起債を充当することにより、財政負担の軽減を図ります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 海岸地域排水対策事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第2係 | | | |
| | | 作成者 | 篠崎 まり | | | |
| 事業の目的 | 海岸地域において雨水・生活雑排水の排水路の整備を計画的に行うことにより、大雨対策及び住環境の整備が図られ、安全・安心のまちづくりに寄与することを目的とします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 上下水道の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 河川法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----|------|--------|--------|-----|------|
| | | R元年度 | 6,177 | 6,000 | | 177 |
| | | R2年度 | 18,912 | 18,700 | | 212 |
| | | R3年度 | 3,733 | 3,700 | | 33 |

●事業の概要

海岸地域排水対策委員会を開催し、海岸地域において排水路の整備を計画的に行いました。

●事業の成果

令和3年度は、下記の内容を実施し、大雨対策及び住環境の整備が図られました。

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|----------------|-------------|---------|
| 海岸排水対策事業 排水路工事 | 浜改田・十市地区 3件 | ¥3,733 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

地元ニーズも高く、継続して海岸地域の雨水、生活排水の整備を行っていきます。

また、有利な起債を充当することにより、財政負担の軽減を図ります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 市街化区域内法定外水路整備事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第2係 | | | |
| | | 作成者 | 篠崎 まり | | | |
| 事業の目的 | 用排水路の整備を行うことにより、市街化区域内の快適な生活環境の整備が図られ、安全・安心のまちづくりに寄与することを目的とします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 上下水道の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 土地改良法、南国市市街化区域内法定外水路整備事業分担金徴収条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| | | R元年度 | 331 | | 59 | 272 |
| | | R2年度 | 5,402 | 4,000 | 1,351 | 51 |
| | | R3年度 | 1,647 | | 411 | 1,236 |

●事業の概要

南国市市街化区域内法定外水路整備事業分担金徴収条例に従い、用排水路施設の整備を行いました。

南国市市街化区域内法定外水路整備事業分担金徴収条例

| | |
|-------|------------------------------------|
| 対象者 | 水路管理団体もしくは受益戸数2戸以上の法定外水路に係る申請人 |
| 対象事業 | 市街化区域内にあり、申請者が管理する法定外水路の整備・改築に係る事業 |
| 分担金の額 | 当該事業精算金に4分の1を乗じた額 |
| | |

●事業の成果

令和3年度は下記の内容を実施し、市街化区域内の快適な生活環境の整備が図られました。

現年度

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|--------|----|---------|
| 水路改修工事 | 1件 | ¥1,647 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針

継続して整備する事で、市街化区域内の住環境の向上を図って行きます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | がけくずれ住家防災対策事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第2係 | | | |
| | | 作成者 | 篠崎 まり | | | |
| 事業の目的 | 県と連携し、地すべり防護対策を行うことにより、災害に強い安全・安心のまちづくりを目指すことを目的とします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 防災対策・防災体制の強化 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 高知県「がけくずれ」住家防災対策事業補助金交付要綱、高知県「がけくずれ」住家防災対策事業実施要領、南国市がけくずれ住家防災対策事業受益者分担金に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|--------|--------|-------|-------|
| | | R元年度 | 7,629 | 3,813 | 1,900 | 1,907 |
| | | R2年度 | 6,103 | 1,466 | 3,600 | 734 |
| | | R3年度 | 18,711 | 10,886 | 2,900 | 2,918 |

●事業の概要

高知県「がけくずれ」住家防災対策事業補助金交付要綱及び実施要領に基づき、対象住家の「がけくずれ」対策工事を行いました。

●事業の成果

令和3年度は、下記の内容を実施し、災害に強い安全・安心のまちづくりに寄与できました。

現年

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|-----------|------------|---------|
| がけくずれ対策工事 | 岡豊町八幡地区 1件 | ¥11,673 |
| | 十市地区 1件 | |
| | 里改田地区 1件 | |

縦越明許

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|-----------|---------|---------|
| がけくずれ対策工事 | 上倉地区 1件 | ¥6,937 |
| | 亀岩地区 1件 | |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

がけ対策工事にかかる県事業の採択要件のハードルが高いため、当該事業ががけ対策工事のセーフティネットとなっており、根強い需要があります。県補助(1/2)もあるため、継続して事業を行っていきます。

市の負担分については、最も有利な起債を検討し財政負担軽減を図ります。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 農業用施設災害復旧事業費 農地災害復旧事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第2係 | | | |
| | | 作成者 | 篠崎 まり | | | |
| 事業の目的 | 暴風、洪水、高潮、地震、その他異常な天然現象によって起る、農業用施設及び農地の損害を復旧することで、安全・安心のまちづくりに寄与することを目的とします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 防災対策・防災体制の強化 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠法令・条例 | 農林水産業施設災害復旧事業費国庫補助の暫定措置に関する法律、激甚災害に対処するための特別の財政支援等に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | | 一般財源 |
|-----------|--|------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | | | | | R元年度 | 5,108 | |
| | | R2年度 | 24,560 | 13,218 | 4,400 | 239 | 6,703 |
| | | R3年度 | 7,263 | 4,720 | | 0 | 2,543 |

●事業の概要

災害によって損害を受けた農道・水路、農地の復旧を行いました。

●事業の成果

令和3年度は、下記の事業を実施し、農業用施設及び農地の損害を復旧することで、安全・安心のまちづくりに寄与できました。

現年度

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|--------|----|---------|
| 災害復旧工事 | | - |

明許繰越

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|--------|---------|---------|
| 災害復旧工事 | 農業用施設1件 | ¥7,263 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

敏速に事業を実施していきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|--------------|--|--|--|
| 事 業 名 | 河川災害復旧事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第2係 | | | |
| | | 作成者 | 篠崎 まり | | | |
| 事業の目的 | 暴風、洪水、高潮、地震、その他異常な天然現象によって起る、準用河川及び普通河川の損害を復旧することで、安全・安心のまちづくりに寄与することを目的とします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 防災対策・防災体制の強化 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 公共土木施設災害復旧事業費 国庫負担法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------------|------|-------|-------|-------|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | 4,066 | 2,712 | 1,300 | 54 |
| | | R3年度 | 450 | | 400 | 50 |

●事業の概要

災害によって損害を受けた河川の復旧を行いました。

●事業の成果

令和3年度は、下記の事業を実施し、河川施設の損害を復旧することで、安全・安心のまちづくりに寄与できました。

現年度

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|------------|----|---------|
| 災害復旧工事(単災) | | - |

明許繰越

| 実施内容 | 説明 | 事業費(千円) |
|------------|---------------|---------|
| 災害復旧工事(単災) | 奈路地区 普通河川ツヅラ川 | ¥450 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|------|--|------|--|------|--|
| A | 妥 当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

敏速に事業を実施していきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 日章工業団地周辺農道水路整備事業費 | 所管課・係 | 建設課 土木第三係 | | | |
| | | 作成者 | 氏原 誠 | | | |
| 事業の目的 | 日章工業団地事業の促進を図ると共に、日章工業団地周辺を整備することで、地域住民の生活環境向上を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|--------|-----|-------|
| | | R元年度 | 26,512 | 23,800 | | 2,712 |
| | | R2年度 | 24,701 | 22,200 | | 2,501 |
| | | R3年度 | 51,211 | 50,900 | | 311 |

●事業の概要

日章工業団地事業の円滑な実施促進を図るため、周辺整備事業として農道水路等整備工事を行っています。

これによって、地域間の交通や住民の生活環境・利便性が向上し、維持管理費が軽減されます。

また、農作業が効率化されるため、農業生産基盤の安定化も図られます。

| 農道・水路 | |
|-------|--|
| 国費 | |
| 県費 | |
| 全体計画 | 日章工業団地近隣範囲を令和6年度までの整備計画により事業推進しています。 |
| 実施要件 | 日章工業団地近隣範囲にある農道用水等で覚書により箇所付けされているものです。 |

●事業の成果

令和3年度は、下記の工事を実施しました。

| 工事名 | 工事内容 | 備考 |
|-----------------|----------------------------------|----|
| 物部新屋1・3農道水路整備工事 | 農道W=2.15m、水路W=0.30～0.40m L=74.0m | |
| 物部新屋4水路整備工事 | 水路W=1.20m L=82.4m | |
| 物部新屋5水路整備工事 | 水路W=0.45m L=80.8m | |
| 物部新屋8水路整備工事 | 水路W=0.40～0.50m L=77.0m | |
| 下呂内4-2農道水路整備工事 | 農道W=4.00m L=123.5m | |
| 下呂内5水路整備工事 | 水路W=0.80m L=8.0m | |
| 王子4-1農道整備工事 | 農道W=0.91m L=20.9m | |
| 王子5水路整備工事 | 水路W=0.35m L=74.2m | |
| | | |
| | | |
| 計8件(農道3件、水路5件) | 計 L=540.8m | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | | | | |
| ●担当課長が考える今後の方針等 | | | | |
| 日章工業団地事業に伴う周辺整備について、覚書を厳守し、地元住民のご協力を得ながら継続して整備を行います。 | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---------------------|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 公用車管理費 | 所管課・係 | 建設課 建設管理係 | | | |
| | | 作成者 | 楠瀬 恵子 | | | |
| 事業の目的 | 公用車の適切な管理を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,144 | | | 2,144 |
| | | R2年度 | 2,133 | | | 2,133 |
| | | R3年度 | 6,511 | | | 6,511 |

●事業の概要

建設課の公用車については、建設管理係で管理しています。燃料費や、車検・点検・修理などの費用となります。

建設課の公用車のうち、小型貨物自動車1台、軽貨物自動車1台については、共用に提供しています。他に、軽貨物自動車3台（うち1台は4輪駆動車）、軽乗用車1台（4輪駆動車）、軽ダンプ4台（うち1台はリース車）があります。また、昨年度末に廃車した2tダンプの代わりに、3tダンプを9月末に購入しました。建設課で使用しないときは、他課へも貸し出しています。

市道や農道・水路の補修、工事現場での立会などのため、日々公用車を使用しています。

●事業の成果

公用車の管理を一元化しているので、走行距離や使用年数の把握が簡単となり、メンテナンスし易くなりました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

各車高い稼働率となっています。走行キロ数も増えていますが、車検・点検時に適切な修理を行っていきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|---------------------------------|--|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 土木一般管理費 | 所管課・係 | 建設課 建設管理係 | | | |
| | | 作成者 | 楠瀬 恵子 | | | |
| 事業の目的 の業務を円滑に進めることを目的としています。 | 土木行政の一般管理を行うことで、土木関係の業務を円滑に進めることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 道路法、法定外公共用財産管理条例、道路占用料徴収条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 22,567 | | 84 | 22,483 |
| | | R2年度 | 28,775 | | 63 | 28,712 |
| | | R3年度 | 27,239 | | 90 | 27,149 |

●事業の概要

市道や、法定外公共用財産(農道水路等)の管理事業となります。
 道路や水路等との境界を明確にしたい場合の境界立会、道路や水路等の占用・工事・通行止めや、特殊車両が道路を通行する場合の、許可に関する業務を行っています。
 また、法定外公共用財産の用途廃止や付け替え交換、道路や水路に既に提供されている土地の寄付採納や登記の事務を行っています。
 なお、道路や水路等を占用する場合には占用料が発生する場合があります。占用料が滞納にならないよう徴収事務にも取り組んでいます。

●事業の成果

令和3年度事業実績は、下表のとおりとなっています。

| 内 容 | 件 数 |
|-----------------|------|
| 土地境界立会 | 212件 |
| 道路占用許可 | 386件 |
| 道路占用協議 | 7件 |
| 道路占用廃止 | 19件 |
| 法定外公共用財産占用許可 | 101件 |
| 法定外公共用財産占用廃止 | 6件 |
| 法定外公共用財産工事許可 | 28件 |
| 道路工事施行許可 | 35件 |
| 道路通行止め許可 | 311件 |
| 特殊車両通行許可 | 182件 |
| 用途廃止払い下げ | 17件 |
| 寄附登記 | 9件 |
| 国有財産譲与契約の一部変更契約 | 3件 |
| 都市計画法による排水同意 | 54件 |

令和3年度占用料徴収実績は、下表のとおりとなっています。

| 内 容 | 占用料 | 徴収率 |
|-------------|------------|------|
| 市道占用料 | 8,868,862円 | 100% |
| 法定外公共用財産占用料 | 740,830円 | 100% |
| 準用河川占用料 | 10,550円 | 100% |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

市道や法定外公共用財産(農道水路等)について、管理業務を継続して行ってまいります。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|--------------|--|--|
| 事業名 | 河川一般管理費 | 所管課・係 | 建設課 建設管理係 | | |
| | | 作成者 | 楠瀬 恵子 | | |
| 事業の目的 | 国・県の河川の水門管理を受託しています。水門操作を適切に行うことで、大雨や台風時の災害を防止することを目的にしています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | |
| | | 施策の項目 | 防災対策・防災体制の強化 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 河川法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----|------|--------|--------|-----|------|
| | | R元年度 | 10,458 | 10,457 | | 1 |
| | | R2年度 | 10,459 | 10,458 | | 1 |
| | | R3年度 | 10,658 | 10,657 | | 1 |

●事業の概要

国が管理する一級河川(物部川)、県が管理する二級河川(後川ほか7河川)の水門や排水機場について、操作管理を高知河川国道事務所と、高知県中央東土木事務所から受託し、市から地元の方や水門に隣接する業者等に再委託しています。

水門等は、河川や水路等を横断して設けられる制水施設であり、地震や津波などの災害が発生した場合には、水位の上昇による浸水被害を防止できる重要な施設となります。また、大雨による浸水被害防止にも効果をあげるなど、成果の高い事業となります。

水門等については、正常な機能を維持するため、定期的に点検・整備を行うよう委託しています。

●事業の成果

令和3年度事業実績は、下表のとおりとなっています。

| | 河川名 | 名 称 |
|----|------|-----------|
| 1 | 後川 | 第一放水路 |
| 2 | 後川 | 第二放水路 |
| 3 | 後川 | 境目水門 |
| 4 | 明見川 | 第一樋門 |
| 5 | 明見川 | 第二樋門 |
| 6 | 国分川 | 岡豊水門 |
| 7 | 国分川 | 廿枝樋門 |
| 8 | 笠ノ川川 | 八幡樋門 |
| 9 | 樋詰川 | 樋詰川樋門 |
| 10 | 下田川 | 左岸中谷橋上流水門 |
| 11 | 下田川 | 左岸中谷水門 |
| 12 | 下田川 | 右岸衣笠橋上流樋門 |

| | 河川名 | 名 称 |
|----|-----|------------|
| 13 | 下田川 | 右岸衣笠公民館前樋門 |
| 14 | 下田川 | 右岸衣笠樋門 |
| 15 | 下田川 | 左岸稻生橋下流樋門 |
| 16 | 下田川 | 左岸芦ヶ谷樋門 |
| 17 | 下田川 | 左岸下田川橋上流樋門 |
| 18 | 下田川 | 土居樋門 |
| 19 | 十市川 | 十市川排水機場 |
| 20 | 後川 | 後川防潮水門 |
| 21 | 下田川 | 下田川排水機場 |
| 22 | 東沢川 | 十市東沢樋門 |
| 23 | 物部川 | 蔵福寺樋管 |
| 24 | 物部川 | 後川樋門 |

令和3年度委託料実績は、下表のとおりとなっています。

| | | |
|---|------------|------------|
| 1 | 18水門 | 1,532,520円 |
| 2 | 十市川排水機場 | 186,244円 |
| 3 | 後川防潮水門 | 1,188,000円 |
| 4 | 下田川排水機場 | 6,698,283円 |
| 5 | 十市東沢樋門 | 113,520円 |
| 6 | 蔵福寺樋管、後川樋門 | 938,868円 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

国・県から委託されている水門操作の管理を、今後も適切に行ってまいります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|
| 事業名 | 国土調査事業費 | 所管課・係 | 地籍調査課 地籍調査係 | |
| | | 作成者 | 森野 美智子 | |
| 事業の目的 | 一筆毎の土地の地籍を明確にすることにより、国土の開発・保全や迅速な災害復旧、公共事業の円滑な実施などに寄与することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | |
| | | 施策の項目 | 計画的な土地利用 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 国土調査法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|---------|---------|-----|--------|
| | | R元年度 | 136,563 | 100,597 | 48 | 35,918 |
| | | R2年度 | 165,344 | 121,897 | 116 | 43,331 |
| | | R3年度 | 134,920 | 99,151 | 110 | 35,659 |

●事業の概要

地籍調査事業は土地の国勢調査ともいべきもので、個人の土地の地籍を明確にする事業です。

現在、法務局にある「土地台帳」や「公図・切り図」は、明治時代に作られたものが多く、現在では実態が登記に合わない(未登記のまま売買や交換している土地が多い)など問題が生じています。

こうしたことから、この事業では、一筆ごとの土地について、所有者、地番、地目、境界などの再調査、再測量を実施し、正しい「地籍簿」と精度の高い「地籍図」を作成しています。作成された「地籍簿」「地籍図」は法務局に送付され、これまでの「土地台帳」「公図・切り図」に替わって備え付けられます。

これにより、何らかの理由により境界が不明確になっても、座標(緯度・経度)による現地の復元ができ、所有権が保護されるとともに、世代が代わっても境界紛争などの土地に関するトラブルを防止することができます。

また、地震・津波などで災害が起きてしまった場合でも、復旧作業を円滑に進めることができるなど、成果の高い事業です。

| 全体計画 | 南国市総面積 | 地籍調査計画面積 |
|------|-----------------------|-----------------------|
| | 125.30km ² | 119.19km ² |

●事業の成果

令和3年度の事業実績は下表のとおりであり、4工区について一筆地調査及び地籍測量が終了しました。

| 地区 | 面積 | 筆数 | 実績 |
|-------------------|---------------------|--------|------------------------|
| 大改野(2019-04工区) | 1.69km ² | 358筆 | 令和2年度の一筆地調査地区。 |
| 岡豊町中島(2019-05工区) | 0.58km ² | 1,648筆 | 地籍簿・地籍図を作成。 |
| 十市(2019-06工区) | 0.62km ² | 2,084筆 | 地権者等が閲覧し、令和4年度に認証申請予定。 |
| 亀岩(2021-01工区) | 0.62km ² | 42筆 | 一筆地調査及び地籍測量が終了。 |
| 岡豊町笠ノ川(2021-02工区) | 0.28km ² | 165筆 | |
| 上末松(2021-03工区) | 0.58km ² | 1,535筆 | |
| 前浜(2021-04工区) | 0.56km ² | 2,241筆 | |

| | | |
|---------|--------------|-----------------|
| 補助対象事業費 | 132,202,000円 | 補助率 国庫1/2・県費1/4 |
| 総事業費 | 134,919,577円 | |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

土地の地籍を明確化することにより、境界紛争の防止や公共事業・災害復旧の迅速化など様々な効果が期待できるが、中山間や津波浸水区域等の緊急性・重要度の高い地区の調査を加速化させることによって、地籍調査事業を効果的に推進し、調査完了期間の短縮を図っていきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|------------|--|--|--|
| 事業名 | 下水道事業会計繰出金 | 所管課・係 | 上下水道局 下水道係 | | | |
| | | 作成者 | 岡本 和也 | | | |
| 事業の目的 | 雨水による浸水防除や公共用水域の水質改善を図っている公共下水道事業に対して、繰出しを行っています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 上下水道の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 下水道法 南国市下水道条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------|------|---------|-----|-----|---------|
| | | R元年度 | 229,817 | | | 229,817 |
| | | R2年度 | 228,921 | | | 228,921 |
| | | R3年度 | 235,884 | | | 235,884 |

●事業の概要

雨水処理施設および汚水処理施設において、分流式下水道等に要する経費、特別措置分、流域下水道臨時措置分等に係る元金・利子償還や雨水処理施設維持管理費、水質規制に関する経費、水洗便所等普及に関する経費などに充当しており、全て総務省が定める操出基準内で行っています。

●事業の成果

令和3年度の事業実績…下水道事業繰出金の令和3年度実績額は、235,884 千円です。

過去3年間の実績は、下表のとおりであります。

| 年度 | 下水道事業繰出金 |
|-------|-----------|
| 令和元年度 | 229,817千円 |
| 令和2年度 | 228,921千円 |
| 令和3年度 | 235,884千円 |

近年は、新川幹線、新川枝線、明見西排水区の浸水対策下水道事業に重点を置いて実施している為、雨水対策事業費が多くなり、一般会計繰出金も上表の通りとなっています。

毎年、9月10日の下水道の日を中心に、公共下水道への接続推進のため、個別家庭訪問も実施し、加入促進・使用料金の増加のため積極的に取り組んでいます。しかし、近年の人口減少、節水型電気機器の普及等により、加入戸数は増えるもののに有収水量が伸び悩み減少傾向にあります。今後も、一般会計からの繰出金が少しでも減少するように努力してまいります。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当局長が考える今後の方向性等

平成25年度高知県下水道経営健全化検討委員会において、南国市の経営改善策を提言していただきました。内容は十市浄化センターの水処理施設稼働率が48%と低い水準にあるため、効率化が今後の検討課題であります。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|------------|--|
| 事業名 | 農業集落排水事業特別会計繰出金 | 所管課・係 | 上下水道局 下水道係 | |
| | | 作成者 | 岡本 和也 | |
| 事業の目的 | 農業集落における農業用排水の水質保全、農村の生活環境の改善を図り、もって生産性の高い農業の実現と活力ある農村社会の形成を目指す農業集落排水事業に繰り出しを行っています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | |
| | | 施策の項目 | 上下水道の整備 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 農林水産省 農業集落排水事業 南国市農業集落排水施設の設置及び管理に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|---------|-----|-----|---------|
| | | R元年度 | 127,728 | | | 127,728 |
| | | R2年度 | 129,298 | | | 129,298 |
| | | R3年度 | 127,643 | | | 127,643 |

●事業の概要

農業集落排水事業は、小規模な下水道事業であり、受益者分担金、使用料収入で建設費や維持管理費すべての経費をまかなうことは困難です。しかし、農業集落の水環境を良好に保つために必要な施設であり、建設費の一部及び維持管理について繰り出しを行っています。

内訳は、汚水処理施設において、分流式下水道等に要する経費、緊急整備事業臨時措置分に係る元金・利子償還、水洗便所等普及に関する経費などに充当しております。

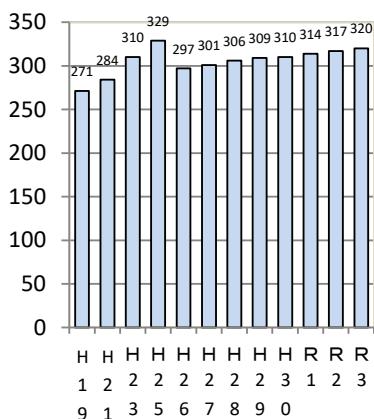
●事業の成果

農集事業繰出金については、少し増えています。将来の処理施設の改築更新時期には繰出金の増が懸念されるため、今後の適正な維持管理と加入促進が重要となってきます。

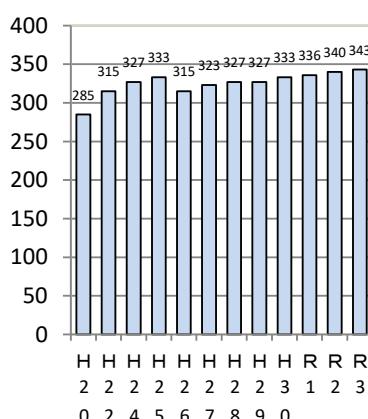
令和3年度の南国市農業集落排水事業 事業実績(加入状況)

| (令和4年3月31日現在) | 供用開始 | 計画戸数 | 計画人口 | 普及戸数 | 普及人口 | 加入戸数 | 加入人口 | 加入率 | 3年度維持管理費 |
|---------------|-------|------|--------|------|--------|------|--------|--------|----------|
| 浜改田地区処理施設 | 平成11年 | 580戸 | 1,800人 | 589戸 | 1,327人 | 317戸 | 865人 | 65.18% | 6,906千円 |
| 久礼田地区処理施設 | 平成12年 | 462戸 | 1,400人 | 514戸 | 1,267人 | 340戸 | 1,041人 | 82.16% | 14,830千円 |
| 国府地区処理施設 | 平成16年 | 381戸 | 1,440人 | 534戸 | 1,452人 | 343戸 | 1,185人 | 81.61% | 8,966千円 |

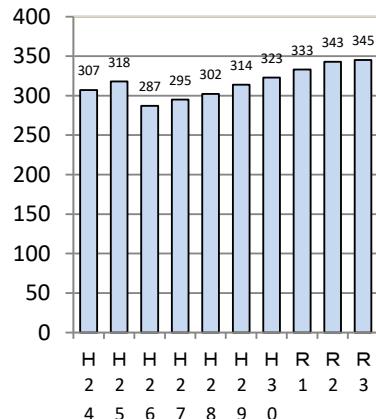
加入戸数 浜改田地区加入状況



加入戸数 久礼田地区加入状況



加入戸数 国府地区加入状況



令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|----------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 都市整備一般管理費 | 所管課・係 | 都市整備課 都市整備係 | | | |
| | | 作成者 | 細木 玲次 | | | |
| 事業の目的 | 都市整備業務を円滑に行う事務的経費です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | 道路・公共交通網の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

(単位:千円)

| 主な根拠 法令・条例 | 都市計画法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,056 | | | 2,056 |
| | | R2年度 | 3,036 | | | 3,036 |
| | | R3年度 | 3,043 | | | 3,043 |

●事業の概要

- ・都市計画事業に要する書籍の購入費。
- ・都市計画事業に要する事務用品の購入費。
- ・事務機器の維持管理費。

●事業の成果

- ・都市整備事業の事務費を一括し、都市整備一般管理費で管理することにより、事務費の効率的運用に努めています。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

都市整備事業の通信運搬費(電話料等)、消耗品費等(事務用品費、公用車の燃料費等)、使用料及び賃借料(コピー機、駐車場等)等の事務費を一括して効率的に運用して参ります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 街路事業高知南国線整備事業費 | 所管課・係 | 都市整備課 都市整備係 | | | |
| | | 作成者 | 細木 玲次 | | | |
| 事業の目的 | 中心市街地における交通結節の役割を担う幹線道路である都市計画道路の整備です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 市街地・住環境の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

(単位:千円)

| 主な根拠 法令・条例 | 都市計画法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|---------|--------|--------|-------|
| | | R元年度 | 8,258 | 7,400 | | 858 |
| | | R2年度 | 121,254 | 60,627 | 54,564 | 6,063 |
| | | R3年度 | 33,100 | 16,549 | 14,895 | 1,656 |

●事業の概要

都市計画道路 高知南国線(第2工区)は、南国市大塙字刈又甲1748-1から東へ大塙字野岸甲1709-5までのL=210mを令和3年度末に完成し供用開始いたしました。

●事業の成果

令和3年度現年予算で、街路樹管理委託、工事を実施しました。



3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

都市計画道路 高知南国線(第2工区)は、令和2年度に用地買収、令和3年度に工事をして、令和3年度末に供用開始いたしました。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 都市再生整備事業費(道路) | 所管課・係 | 都市整備課 都市整備係 | | | |
| | | 作成者 | 細木 玲次 | | | |
| 事業の目的 | 中心市街地における交通結節の役割を担う幹線道路である都市計画道路の整備です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 市街地・住環境の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

(単位:千円)

| 主な根拠 法令・条例 | 都市計画法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|---------|---------|---------|-----|--------|
| | | R元年度 | 589,972 | 200,167 | 350,800 | | 39,005 |
| | | R2年度 | 275,277 | 137,639 | 123,574 | | 14,064 |
| | | R3年度 | 270,976 | 135,488 | 121,939 | | 13,549 |

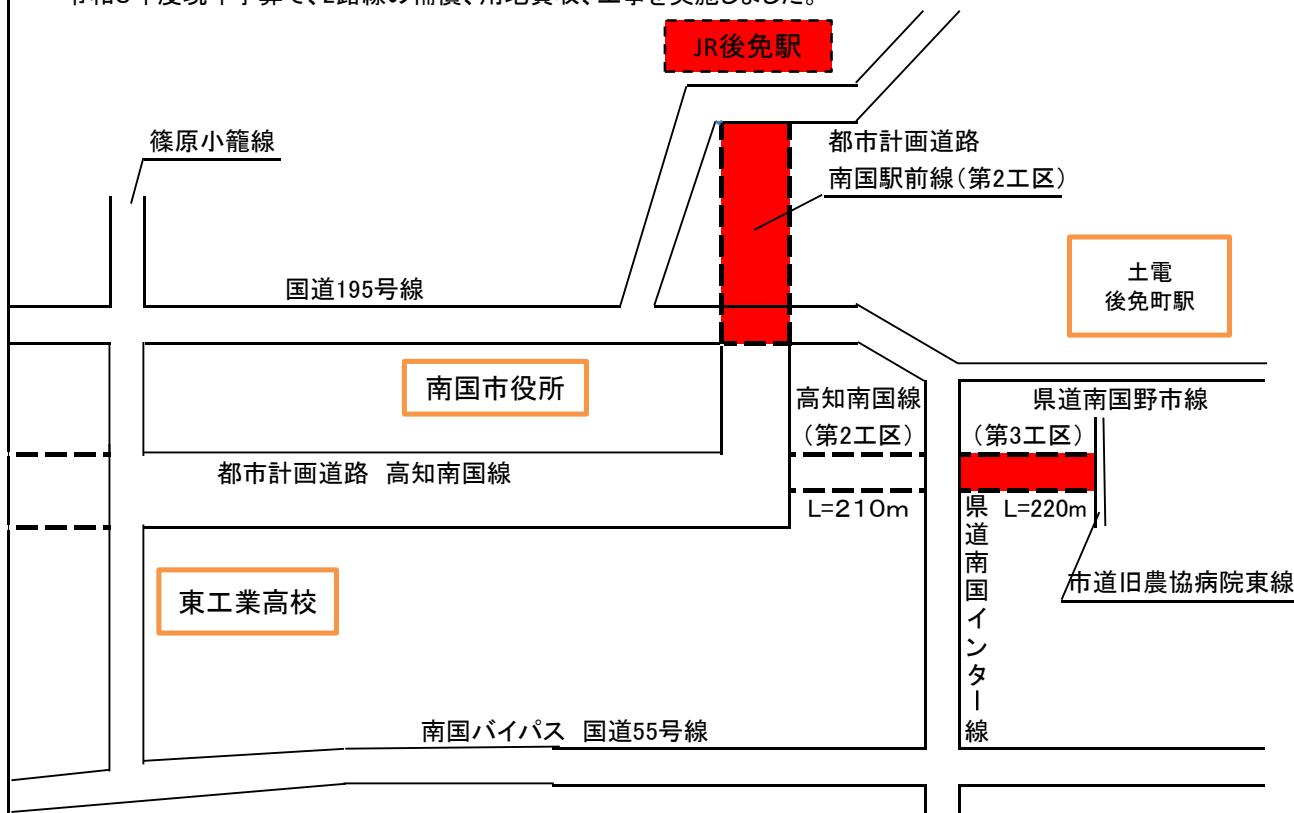
●事業の概要—(都)高知南国線(第3工区)、(都)南国駅前線(第2工区)

都市計画道路 高知南国線(第3工区)は、南国市大塙字横枕から東へ大塙字並光分までのL=220mを令和3年度末に供用開始いたしました。

都市計画道路 南国駅前線(第2工区)は、JR後免駅前の南国市駅前町二丁目1504-5から南へ南国市後免町一丁目177-3までの電車通りL=414mを事業中です。令和7年度完成を目指しています。

●事業の成果

令和3年度現年予算で、2路線の補償、用地買収、工事を実施しました。



3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

都市計画道路 高知南国線(第3工区)は、令和2年度に用地買収が完了し、令和3年度に工事を完成して供用開始をいたしました。

都市計画道路 南国駅前線(第2工区)は、令和3年度に用地買収、委託、工事を進め、令和7年度未完成を目指してまいります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|
| 事業名 | 県営事業負担金(街路) | 所管課・係 | 都市整備課 都市整備係 | | |
| | | 作成者 | 細木 玲次 | | |
| 事業の目的 | 県が施工する都市計画道路(街路事業)建設 事業費の南国市の負担金です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | |
| | | 施策の項目 | 市街地・住環境の整備 | | |

2. 事業の概要・成果

(単位:千円)

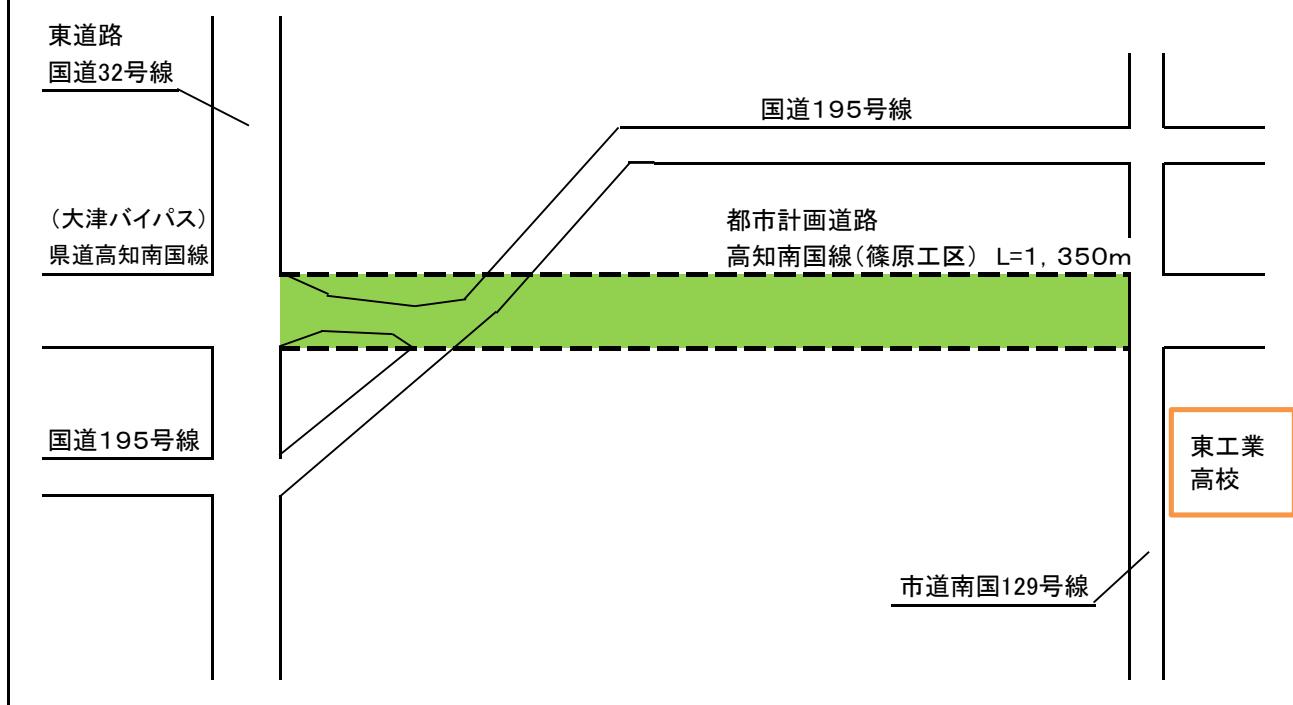
| 主な根拠 法令・条例 | 都市計画法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|--------|-------|--------|-----|-------|
| | | R元年度 | 30,694 | | 27,620 | | 3,074 |
| | | R2年度 | 23,140 | | 20,800 | | 2,340 |
| | | R3年度 | 25,600 | | 23,040 | | 2,560 |

●事業の概要

都市計画道路 高知南国線(篠原工区)は、県施工として、平成26年度事業認可を受け事業に着手しました。事業延長はL=1,350mで、東工業高校から西へ国道32号線(東道路)までの施工区間で、令和9年度完了を目指して事業に取り組みます。

●事業の成果

令和3年度は、当区間の用地買収、埋蔵文化財調査、工事等を実施し、これに伴う南国市の負担金を支出しました。



3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

都市計画道路 高知南国線(篠原工区)L=1,350mは、高知県施工として、事業に取り組んでいます。令和3年度は用地買収、埋蔵文化財調査、工事等の業務を進めます。令和9年度の事業完了を目指し、これに伴う南国市の負担金を支出します。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 都市計画一般管理費 | 所管課・係 | 都市整備課 都市計画係 | | | |
| | | 作成者 | 篠原 正一 | | | |
| 事業の目的 | 都市計画業務全般を円滑に行うための事務を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 都市計画法、建築基準法、都 市再生特別措置法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------|------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | | R元年度 | 32,089 | 2,327 | 1,900 | 1,852 | 26,010 |
| | | R2年度 | 12,375 | 120 | | 1,884 | 10,371 |
| | | R3年度 | 8,753 | 118 | | 355 | 8,280 |

●事業の概要

- ・都市計画の企画、まちづくり及び調査に関すること

南国市立地適正化計画や南国中央地区都市再生整備計画などの進行管理のほか、県が実施する高知広域都市計画区域における都市計画基礎調査及び都市計画総括図等の作成に要する負担金を支出しています。
- ・都市計画審議会に関すること
- ・建築確認に関すること

建築確認等の手続きは、南国市を経由して審査機関に提出されます。その際に、申請地の接道状況等を報告する業務を行っています。

●事業の成果

- ・都市計画の企画、まちづくり及び調査に関すること

都市計画法の改正に伴う浸水ハザードエリアにおける開発許可の厳格化や高知県による土砂災害特別警戒区域等の見直しなどが行われたことから、これらの災害ハザード情報を都市計画図編集システムに組み込む作業を行いました。

また、令和3年度高知広域都市計画区域における都市計画基礎調査及び都市計画総括図等の作成に要する負担金は、1,349,382円でした。
- ・都市計画審議会に関すること

令和3年度は、第70回都計審(R4.3.31開催)において高知広域都市計画南国下末松産業団地地区計画の変更が審議の結果、原案のとおり決定されました。
- ・建築確認に関すること

建築確認の南国市での取扱件数は261件でした。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | | |
|---|-------------|--|-------------|--|-------------|--|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

「居住・都市機能の集約による持続的発展が可能なコンパクトな都市づくり」、「地域コミュニティ機能が安定した定住環境づくり」、「多様な雇用の場となる産業を創造する活力ある高知の玄関都市づくり」、「選択と集中により快適性を向上させる都市施設づくり」、「誰もが安全で安心して暮らせる都市環境づくり」、「郷土の自然・歴史・文化資源と共生する『土佐のまほろば』の都市景観づくり」を基本方針としたまちづくりを推進していきます。

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 狭あい道路整備等促進事業費 | 所管課・係 | 都市整備課 都市計画係 | | | |
| | | 作成者 | 篠原 正一 | | | |
| 事業の目的 | 市街地及び集落拠点における住環境の整備を図る目的で狭あい道路の整備を促進します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 市街地・住環境の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市立共同墓地の設置及び 管理に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------|------|--------|-------|-------|-------|
| | | R元年度 | 2,209 | 681 | 600 | 928 |
| | | R2年度 | 10,807 | 6,203 | 4,600 | 4 |
| | | R3年度 | 11,962 | 4,321 | 5,100 | 2,541 |

●事業の概要

安全・安心な住みよいまちづくりに向けて、4メートル未満の狭あい道路(建築基準法第42条第2項に規定する道路(2項道路))の拡幅整備を行います。

《事業対象となる要件》

1. 南国市立地適正化計画で定める「居住誘導区域」内又は南国市都市計画法施行条例・細則等で定める「集落拠点周辺エリア」内における2項道路の後退用地であること。
2. 道路後退用地を寄附いただけること。
3. 寄附いただける用地は相続登記が完了しており、かつ、抵当権等が抹消可能であること。
4. 敷地の境界に関して問題がないこと。

●事業の成果

狭あい道路整備等促進事業の件数は、分筆登記委託9件、舗装工事等7件でした。

延長距離:486m、面積:260m²。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

令和元年度改定の南国市都市計画マスターplanにおける市民意識調査では、周辺環境の中で「生活道路の整備」に対する満足度が低くなっていました。立地適正化計画で定める居住誘導区域内への居住誘導を促進するため、かつ、集落拠点周辺エリアへの集住を促進するために、狭あい道路整備等促進事業を活用した生活道路整備を計画的に推進することが必要となっています。

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 共同墓地管理事業費 | 所管課・係 | 都市整備課 都市計画係 | | | |
| | | 作成者 | 篠原 正一 | | | |
| 事業の目的 | 吾岡山、衣笠、住吉野各共同墓地の管理を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市立共同墓地の設置及び 管理に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 25 | | | 25 |
| | | R2年度 | 88 | | | 88 |
| | | R3年度 | 120 | | | 120 |

●事業の概要

吾岡山文化の森公園整備事業及び高知東部自動車道建設事業に伴い、整備された共同墓地の維持管理を行います。

●事業の成果

吾岡山共同墓地の除草等業務委託を行いました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

墓地の造成地及び周辺地盤は安定してきましたが、今後老朽化が進めば修繕工事費が増えてくると思われます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|--------------------|--|--|--|
| 事業名 | 公園費 | 所管課・係 | 都市整備課 都市計画係 | | | |
| | | 作成者 | 篠原 正一 | | | |
| 事業の目的 | 公園施設の維持管理を行うことにより、市民の生活環境や良好な居住環境の向上を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 環境保全、景観形成と公園・緑地の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 都市公園法、南国市都市公園 条例、 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------------|------|---------|-------|---------|-----|--------|
| | | R元年度 | 39,261 | | 1,600 | 106 | 37,555 |
| | | R2年度 | 147,353 | | 100,000 | 131 | 47,222 |
| | | R3年度 | 56,679 | | 11,900 | 778 | 44,001 |

●事業の概要

市内の都市公園、児童遊園地及び緑地等の整備・維持管理を行います。

●事業の成果

- ・公園と緑地の清掃と植栽の剪定管理等を、自治会、地区公民館、専門業者、南国市シルバー人材センター等に委託しました。
- ・修繕工事等については、遊具、水道設備、トイレ、外灯等の修繕を19件実施しました。
- ・宇田児童遊園地、上尾崎公園及び天神公園の遊具の更新のほか、三和琴平遊歩道補修工事等を行いました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

公園遊具の老朽化が進んでおり、事故の頻発化を招く恐れがあります。今後は遊具の修繕をはじめ、施設管理費の増加が考えられます。

また、今後は、公園施設の長寿命化計画を策定し、適正な施設管理の実施が必要です。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--------------------------|------------------|--------------------|--|--|--|
| 事業名 | 県営事業負担金(公園) | 所管課・係 | 都市整備課 都市計画係 | | | |
| | | 作成者 | 篠原 正一 | | | |
| 事業の目的 | 県施工により高知空港緑の広場の再整備を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 環境保全、景観形成と公園・緑地の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-------|------|
| | | R元年度 | 280 | | 200 | 80 |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 1,190 | | 1,100 | 90 |

●事業の概要

県施工により高知空港緑の広場の再整備を行います。

●事業の成果

県施工により高知空港緑の広場におけるテニスコートの改修等を行い、事業費の7%を負担しました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

今後は高知県の施工計画に基づき、事前に協議を行いながら事業を進めています。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---------------------------------------|------------------|--------------------|--|--|
| 事業名 | 都市再生整備事業費(道路) | 所管課・係 | 都市整備課 都市計画係 | | |
| | | 作成者 | 篠原 正一 | | |
| 事業の目的 | 南国中央地区都市再生整備計画に位置付けられた広場、公園等の整備を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | |
| | | 施策の項目 | 環境保全、景観形成と公園・緑地の整備 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 都市再生特別措置法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------|------|--------|--------|--------|-------|
| | | R元年度 | 10,138 | 5,067 | 4,500 | 571 |
| | | R2年度 | 69,455 | 37,699 | 28,600 | 3,156 |
| | | R3年度 | 14,068 | 6,803 | 6,500 | 765 |

●事業の概要

南国中央地区都市再生整備計画で位置付けている南国駅前線沿道広場や篠原地区街区公園等の整備を行うほか、「居心地が良く歩きたくなるまちなかづくり」に向けたシンボルロード等基本構想検討業務を実施します。

●事業の成果

南国駅前線沿道広場整備に関しては、用地測量業務委託のほか用地買収を行いました。

篠原地区街区公園整備に関しては、公園整備計画を作成するためのワークショップを地区住民の参加により2回開催しました。

シンボルロード等基本構想検討業務については、市民からの意見募集を実施し55件の意見をいただきました。また、地元住民をはじめ、商工観光関係者や市内の高校生・高専生等の参加による基本構想検討会を1回開催しました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

まちなか歩きのルート(JR後免駅前広場～南国駅前線～後免町商店街～ものづくりサポートセンター)上に広場を整備することで、来客者の憩いの場やまちなかでのイベント会場としても使用してもらい、賑わいの創出とともに安全・安心、快適なまちづくりを推進していきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---------------------------|------------------|-----------|--|--|
| 事業名 | 都市計画一般管理費 | 所管課・係 | 都市整備課 開発係 | | |
| | | 作成者 | 吉田 一成 | | |
| 事業の目的 | 都市計画業務全般を円滑に行うための事務を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 都市計画法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | 24 | | | 24 |

●事業の概要

・開発許可事務

都市計画法に基づく開発許可等の業務については、高知県より権限移譲を受けて、平成30年4月以降、本市にて許可等を行っています。

●事業の成果

・開発許可事務

都市計画法の開発許可等の許認可業務について、主な許可件数は111件でした。(都市計画法第29条28件、35条の2 7件、42条 3件、43条 73件)

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

平成30年度に県より開発許可事務の権限移譲を受け、市街化調整区域における開発許可要件の規制緩和を行ったことにより、都市計画法の申請は今後も増加することが見込まれます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|-----------|--|--|
| 事業名 | 南国市大規模盛土造成地第二次スクリーニング計画策定事業 | 所管課・係 | 都市整備課 開発係 | | |
| | | 作成者 | 吉田 一成 | | |
| 事業の目的 | 大規模盛土造成地を対象に、第二次スクリーニングの優先度を適切に評価することにより、第二次スクリーニング調査を計画的に進めるための計画を策定することを目的とします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 宅地防災対策の推進(国土交通省) | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | | | | | |
| | | R2年度 | | | | | |
| | | R3年度 | 4,301 | 2,150 | | | 2,151 |

●事業の概要

・南国市大規模盛土造成地第二次スクリーニング計画策定事業
 大規模盛土造成地を対象に、第二次スクリーニング(盛土造成地の現地調査及び安定計算により滑動崩落のおそれが大きい大規模盛土造成地を抽出すること)の優先度を適切に評価することにより、第二次スクリーニング調査を計画的に進めるための計画を策定することを目的とします。

・主な事業内容

1. 基礎資料の整理
2. 現地踏査
3. 宅地カルテの作成
4. 地盤調査箇所の選定

・事業の対象地区

第一次スクリーニングで抽出された南国市緑ヶ丘地区、十市地区を対象地区とします。

●事業の成果

- ・優先度評価の対象となった大規模盛土造成地は19箇所でした。この19箇所を対象に、早期に第二次スクリーニングを実施すべき盛土について、国土交通省が示したフローに基づいて評価を行いました。
- ・19箇所のうち、常時湧水や滲水が認められた盛土は2箇所でした。よって簡易地盤調査の対象となるのは2箇所となりました。
- ・今後は、簡易地盤調査の対象となる盛土について、まずは簡易地盤調査を実施し、早期に第二次スクリーニングを実施すべき盛土の抽出を行う方針とします。
- ・簡易地盤調査では、盛土の厚さや不安定土層の有無、盛土の土質や強度並びに地下水分布状況を把握し、地下水が高いか、盛土が脆弱であることが判別された盛土について、第二次スクリーニングを実施することになります。これらに該当しない盛土は経過観察措置とします。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

まずは簡易地盤調査を実施し、早期に第二次スクリーニングを実施すべき盛土の抽出を行います。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-----------------|--|--|--|
| 事業名 | 土地区画整理事業費 | 所管課・係 | 都市整備課 土地区画整理事業係 | | | |
| | | 作成者 | 清岡 歩 | | | |
| 事業の目的 | 道路、公園、上下水道等の公共施設の整備と宅地の形状の整理を併せて行うことにより、土地利用の増進と良質な市街地の形成を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 市街地・住環境の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | ・土地区画整理事業法 ・高知広域都市計画事業篠原 土地区画整理事業施行規程に 関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|---------|---------|---------|-----------|
| | | R元年度 | 491,288 | 147,849 | 303,700 | 6 39,733 |
| | | R2年度 | 392,752 | 136,270 | 213,100 | 17 43,365 |
| | | R3年度 | 286,543 | 83,237 | 155,200 | 17 48,089 |

●事業の概要

土地区画整理事業は、換地の手法(宅地の位置及び形質の変更)を用いて、公共施設(道路・公園等)の整備拡充と、不整形地、未接道地の解消等による土地利用の効率化を同時にすることで、利便性、快適性の高い生活環境と防災性を備えた良質な市街地の形成を図る事業です。

篠原土地区画整理事業は高知県により施行される都市計画道路高知南国線(篠原工区(高知東工業高校～高知東道路間))に隣接する、主に農地が集団的に残っている地域を施行地区(下図の破線枠内＝約5.1ha)として実施します。都市計画道路の整備に併せて施工することにより、密集市街地化を抑制し、良好な住環境を備えた市街地の形成を図ります。

施工期間は平成26年度から令和6年度までの11年間を予定しています。

●事業の成果

令和3年度は、全体5工区ある中の、第Ⅱ・Ⅲ工区のほぼ全部で区画道路、宅地造成の工事が完了し、地権者の皆様に新しい土地の引き渡し(使用収益開始)をしました。(下図の網掛け部分)

また、第Ⅳ工区の一部の工事に着手しました。

※下図の都市計画道路高知南国線より南の白色部分は令和2年度までに引き渡し済みです。



3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性

道路築造、宅地造成の工事を行い、最後に地権者に土地の引き渡しをする取り組みとなります。

本年度まで、都市計画道路高知南国線の南のほぼ全部を引き渡すことができました。

今後も、高知県施行による都市計画道路高知南国線の築造等、関係機関と協調して事業の円滑な推進を図ります。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|-------------------------------------|------------|-------|
| 事業名 | 常備消防費 | 所管課・係 | 消防本部 |
| | | 作成者 | 中澤 健太 |
| 事業の目的 | 消防業務及び救急救助業務を遂行して、市民生活の安全・安心を確保します。 | | |
| | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | 基本目標 | 安全・安心のまち | |
| 施策の項目 | | 消防・救急体制の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 消防組織法・消防法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------|------|--------|-----|--------|--------|
| | | R元年度 | 46,982 | | 8,640 | 38,342 |
| | | R2年度 | 51,018 | 749 | 15,116 | 35,153 |
| | | R3年度 | 49,373 | | 1,100 | 869 |

●事業の概要

消防業務は消防組織法第6条の規定により、自治体の責務とされており、また、消防法第1条に基づく、市民の生命身体財産を火災から保護するとともに、火災のみならず自然災害等による被害を予防・軽減すること、傷病者の症状等を把握し最善な医療機関への搬送を適切に行うことを目的としています。この任務を的確に遂行するために、最新装備の充実強化及び高度な知識・技術の習得を行うべく以下の事業及び各種訓練を行いました。

●事業の成果

(1) 教育・訓練

職員に、市民の生命、財産、身体の保全と安定秩序を期するため、高度な防御知識と技術習得並びに体力、気力の練成を図ることを目的として、以下の訓練に参加及び実施しました。

また、新型コロナウイルス感染拡大により、昨年度に引き続き、訓練及び普通救命講習が中止となり、例年通りの活動が出来なかった期間があります。

①消防大学校

| | | |
|-----------------------------------|-----|-----|
| 令和 3 年 6 月 7 日 ~ 令和 3 年 7 月 20 日 | 警防科 | 1 名 |
| 令和 3 年 8 月 30 日 ~ 令和 3 年 10 月 6 日 | 幹部科 | 1 名 |

②高知県消防学校(初任教育・専科教育)

| | | |
|------------------------------------|-----------|-----|
| 令和 3 年 4 月 5 日 ~ 令和 3 年 9 月 23 日 | 初任科 | 2 名 |
| 令和 3 年 9 月 30 日 ~ 令和 3 年 11 月 2 日 | 救助科 | 1 名 |
| 令和 3 年 11 月 9 日 ~ 令和 3 年 11 月 10 日 | 火災性状指導者研修 | 1 名 |
| 令和 3 年 11 月 4 日 ~ 令和 3 年 12 月 27 日 | 救急科 | 2 名 |
| 令和 4 年 1 月 11 日 ~ 令和 4 年 1 月 25 日 | 予防査察科 | 2 名 |
| 令和 4 年 1 月 27 日 ~ 令和 4 年 2 月 18 日 | 警防科 | 2 名 |
| 令和 4 年 3 月 8 日 ~ 令和 4 年 3 月 10 日 | 地域防災指導者研修 | 3 名 |

③ 救急救命士養成

| | | |
|----------------------------------|-----------|-----|
| 令和 3 年 9 月 2 日 ~ 令和 4 年 3 月 14 日 | 救急救命九州研修所 | 1 名 |
|----------------------------------|-----------|-----|

④ 総合訓練

| | |
|------------------|---------|
| 令和 3 年 5 月 23 日 | 南国市水防訓練 |
| 令和 3 年 10 月 30 日 | 南国市震災訓練 |

⑤ 警防技術訓練

| | | |
|------------------|-------------------------|---------|
| 令和 3 年 11 月 26 日 | 南国市・香美市・香南市消防本部合同警防技術訓練 | 職員10名参加 |
|------------------|-------------------------|---------|

⑥ 図上訓練

| | | |
|------------------|---------------------------|--------|
| 令和 3 年 10 月 20 日 | 高知県緊急消防援助隊図上訓練 | 職員3名参加 |
| 令和 4 年 1 月 14 日 | 高知県・山口県・愛媛県 国民保護共同実働・図上訓練 | 職員2名参加 |

⑦ 普通救命講習

| | |
|----------------------------------|----------|
| 令和 3 年 4 月 1 日 ~ 令和 4 年 3 月 31 日 | 受講者 310名 |
|----------------------------------|----------|

(2) 出動状況 ①救急出動

| 種別 | 交通 | 自損 | 労災 | 急病 | 火災 | 運動 | 一般 | 加害 | 水難 | その他 | 合計 |
|----|-----|----|----|------|----|----|-----|----|----|-----|-------|
| 件数 | 170 | 15 | 35 | 1647 | 3 | 11 | 486 | 12 | 1 | 326 | 2,706 |

②火災出動

| 月別 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 合計 |
|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|
| 件数 | 3 | | 3 | | | | 4 | 2 | 3 | 3 | 6 | 1 | 25 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 檢討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 檢討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 檢討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

市民の生命・財産を守る消防職員として、日頃から知識の向上に努め、継続的な訓練を実施し、住民が安心した生活が送れるよう業務を行います。また消防団との連携強化並びに関係機関と連携訓練等を積極的に実施し、災害対応力の強化に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|-------------------------------------|------------------|------------|--|
| 事 業 名 | 非常備消防費 | 所管課・係 | 消防本部 | |
| | | 作成者 | 北村 博史 | |
| 事業の目的 | 消防業務及び救急救助業務を遂行して、市民生活の安全・安心を確保します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | |
| | | 施策の項目 | 消防・救急体制の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠法令・条例 | 消防組織法・消防法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|-----------|-----------|------|--------|-------|-----|-------|--------|
| | | R元年度 | 62,254 | 834 | | 1,918 | 59,502 |
| | | R2年度 | 64,505 | 564 | | 1,418 | 62,523 |
| | | R3年度 | 61,655 | 250 | | 1,400 | 60,005 |

●事業の概要

1 消防団

消防団は、地域防災力の中心として大きな役割を果たしておりますが、近年の社会環境の変化等から、消防団員数の減少、消防団員の高齢化など、様々な課題に直面しており、地域における防災力の低下が懸念されます。
また、新型コロナウイルス感染拡大により、昨年度に引き続き、訓練及び普通救命講習が中止となり、例年通りの活動が出来なかった期間があります。

○ 消防団本部、分団の管轄区域及び階級別定数

| 消防団本部 並びに分団 | 管轄区域 | 階 級 別 定 員 | | | | | | | |
|----------------|------------|-----------|-----|-----|------|----|----|-----|-----|
| | | 団長 | 副団長 | 分団長 | 副分団長 | 部長 | 班長 | 団員 | 合計 |
| 消防団本部 | 市内一円 | 1 | 3 | | | | | 16 | 20 |
| 上倉分団 | 上倉地区一円 | | | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 | 30 |
| 北部分団 | 亀岩・国府地区一円 | | | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 | 30 |
| 久礼田分団 | 久礼田地区一円 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | 15 |
| 岡豊分団 | 岡豊地区一円 | | | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 | 30 |
| 東部分団 | 長岡東部地区一円 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | 15 |
| 西部分団 | 長岡西部地区一円 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | 15 |
| 後免分団 | 後免地区一円 | | | 1 | 2 | 3 | 3 | 21 | 30 |
| 大篠分団 | 大篠地区一円 | | | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 | 30 |
| 香南分団 | 岩村・立田地区一円 | | | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 | 30 |
| 日章分団 | 田村・物部地区一円 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | 15 |
| 大湊分団 | 久枝・前浜地区一円 | | | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 | 30 |
| 南海分団 | 里改田・稻生地区一円 | | | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 | 30 |
| 琴平分団 | 浜改田・十市地区一円 | | | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 | 30 |
| 計 | | 1 | 3 | 13 | 14 | 23 | 23 | 273 | 350 |

| | |
|---------------------------------------|---------------|
| ●事業の成果 ① 令和 3 年 5 月 23 日 | 市水防訓練及び注水競技大会 |
| ② 令和 3 年 7 月 17 日 ~ 令和 3 年 7 月 18 日 | 基礎教育(前期) |
| ③ 令和 3 年 9 月 13 日 ~ 令和 4 年 9 月 17 日 | 消防大学校 団長科研修 |
| ④ 令和 3 年 10 月 23 日 ~ 令和 3 年 10 月 24 日 | 指揮幹部科(現場指揮課程) |
| ⑤ 令和 3 年 10 月 30 日 | 市震災訓練 |
| ⑥ 令和 3 年 11 月 9 日 ~ 令和 3 年 11 月 15 日 | 秋季火災予防運動 |
| ⑦ 令和 3 年 12 月 18 月 | 高知県消防団員・職員研修会 |
| ⑧ 令和 3 年 12 月 28 日 ~ 令和 3 年 12 月 28 日 | 年末警戒 |
| ⑨ 令和 3 年 1 月 9 日 | 出初式 |
| ⑩ 令和 4 年 2 月 19 日 ~ 令和 4 年 2 月 20 日 | 指揮幹部科(分団指揮課程) |
| ⑪ 令和 4 年 3 月 1 日 ~ 令和 4 年 3 月 7 日 | 春季火災予防運動 |
| ⑫ 令和 4 年 3 月 1 日 ~ 令和 4 年 3 月 9 日 | 水止め警戒 |
| ⑬ 令和 4 年 3 月 13 日 | 新入団員機関員講習 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 檢討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 檢討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 檢討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

| | |
|---|---|
| ●担当課長が考える今後の方向性等 消防団員の待遇改善、若い団員の入団促進をめざし、報酬等の個人支給、団活動を行うために必要な免許取得費用の予算化を行い、重機等資機材のオペレーターの育成、準中型免許取得等を積極的に実施します。 | <input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|-------------------------------------|------------------|------------|--|--|
| 事業名 | 消防施設費 | 所管課・係 | 消防本部 | | |
| | | 作成者 | 中澤 健太 | | |
| 事業の目的 | 消防業務及び救急救助業務を遂行して、市民生活の安全・安心を確保します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | |
| | | 施策の項目 | 消防・救急体制の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠法令・条例 | 消防組織法・消防法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 | |
|-----------|-----------|------|---------|--------|---------|--------|--------|--|
| | | R元年度 | 261,414 | 16,464 | 195,400 | 17,071 | 32,479 | |
| | | R2年度 | 286,944 | 5,486 | 203,700 | 54,268 | 23,490 | |
| | | R3年度 | 123,294 | 2,743 | 101,900 | | 18,651 | |

●事業の概要

1 消防施設

- (1) 消防庁舎及び消防屯所の維持管理を図ります。
- (2) 消防車両の維持管理を図ります。
- (3) 消防指令システム・通信施設の保守管理を行います。
- (4) 整備事業を実施します。

●事業の成果

- (1) 消防庁舎、北部出張所、消防屯所等22箇所の維持管理を実施しました。
- (2) 消防本部・消防署車両21台の法定点検及び維持管理を実施しました。
消防団ポンプ自動車23台・250ccバイク2台の法定点検及び維持管理を実施しました。
- (3) 高機能消防指令システムの保守及び維持管理を実施しました。
消防救急デジタル無線設備、基地局、移動局の保守及び維持管理を実施しました。
- (4) 災害対応特殊救急自動車を1台購入しました。
- (5) 消防団ポンプ自動車(2台)の更新をしました。(東部分団 大篠分団篠原班)
- (6) 十市防災活動拠点施設建設用地を購入しました。
- (7) 耐震性貯水槽を1箇所(篠原第1号街区公園内)設置しました。
- (8) 中島防災活動拠点施設及び前浜防災活動拠点施設を建設しました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

高機能消防指令システムの更新時期が近づいているため、現在、協議中である南国、香美、香南市での共同運用をすすめるか、単独で整備するかを決定する必要があります。耐震性貯水槽整備については、震災時の消火水確保のため、継続して整備を行います。車両については、消防団車両整備更新計画に基づき整備を行っており、残り3台の整備となっております。防災活動拠点施設整備については、十市・日章防災活動拠点施設の整備を進めます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------------|------------------|------------|--|--|--|
| 事業名 | 水防費 | 所管課・係 | 消防本部 | | | |
| | | 作成者 | 中澤 健太 | | | |
| 事業の目的 | 消防業務及び救急救助業務を遂行して、市民生活の安全・安心を確保します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 消防・救急体制の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 消防組織法・消防法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 274 | | | 274 |
| | | R2年度 | 274 | | | 274 |
| | | R3年度 | 274 | | | 274 |

●事業の概要

- 水防会議及び訓練の実施をします。
- 水防訓練用資材の購入(木杭、丸太、消石灰、垂木、土嚢袋等)をします。

●事業の成果

出水期に水防会議及び土のう整備を実施して、風水害発生時の予防及び発生時の対応力を強化しました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

異常気象による風水害等に対応するため、消防職員・団員及び関係機関との連携が必要となり、今後も訓練等継続的に実施していきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 国・県支出金返還金 | 所管課・係 | 学校教育課 総務係 | | | |
| | | 作成者 | 宇賀 加代子 | | | |
| 事業の目的 | 国・県からの補助金・負担金について、交付対象事業の実績報告に基づき、過支給分を返還します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 補助金等に係る予算の執行の 適正化に係る法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 102 | | | 102 |

●事業の概要

市が国・県から交付された補助金・負担金について、事業の実績報告に基づき、不用額(過支給分)を返還します。

●事業の成果

令和2年度に交付された学校施設環境改善交付金について、令和3年度に事業完了実績報告書を再提出しましたので、交付額の再確定通知により、下記のとおり返還しました。

記

| 事業名 【補助率】 | 返還額(円) |
|------------------|---------|
| 大規模改修(トイレ) 【1/3】 | 102,000 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

補助金・負担金は実績報告により、返還金が生じる場合があります。今後は返還金が生じないように、事業実績の確認に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 教育委員会費 | 所管課・係 | 学校教育課 総務係 | | | |
| | | 作成者 | 宇賀 加代子 | | | |
| 事業の目的 | 地方教育行政の組織及び運営に関する法律に基づき、教育委員会を運営することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 地方教育行政の組織及び運営 に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 3,122 | | | 3,122 |
| | | R2年度 | 2,789 | | | 2,789 |
| | | R3年度 | 2,749 | | | 2,749 |

●事業の概要

教育委員会は、地方教育行政の組織及び運営に関する法律の定めにより、教育に関する事務を処理するため設置される合議制の執行機関です。市の教育行政に関する案件について、審議を行います。

教育長及び教育委員は、市長が市議会の同意を得て任命します。任期は教育長が3年、教育委員は4年で、再任可とされています。

●事業の成果

・定期教育委員会を毎月1回、臨時教育委員会を6月と2月に各1回開催し、教育行政に関する案件について審議を行いました。

・総合教育会議において市長と意思疎通を図り、課題等について協議して教育政策の方向性を共有しました。

8月 令和2年度南国市教育委員会の事務点検・評価に係る報告書について

2月 令和3年度南国市教育委員会の事務事業自己点検について

・毎年5月から6月にかけて、小中学校全校、市立幼稚園及び保育園(所)1施設を訪問して授業参観し、校長、教頭等と学校の現状や課題について協議等を行っています。

(令和2年度は新型コロナウイルス感染症感染防止の観点から中止)

・高知県市町村教育委員会連合会や土長南国市町村教育委員会連合会主催の研修会等に出席しました。

・教育委員会の構成

教育長 竹内 信人 (平成31年1月16日から)

教育委員 野中 美宏 (平成25年3月28日から)

教育委員 濱田 雅士 (平成20年1月16日から)

教育委員 大井田 典子 (平成30年6月19日から)

教育委員 上岡 哲朗 (平成2年1月16日から) ※令和3年3月28日教育長職務代理者就任

・事業費の内訳

教育委員報酬 2,400千円 (50千円／月×12か月×4名)

普通旅費 0千円

費用弁償 37千円

教育長交際費 91千円

使用料及び賃借料 2千円

負担金 219千円 (土長南国市町村教育委員会連合会負担金197千円ほか)

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針

教育委員会は、首長から独立した行政委員会として、合議制の執行機関であり学校教育、社会教育、文化、スポーツ等に関する事務を担当する機関です。教育大綱である教育振興基本計画をもとに教育行政における重要事項化や基本方針を決定し、それに基づいて教育長が具体的な事務を執行するものです。

今後も総合教育会議等を通して市長部局との連携強化を図りながら、地域に根付いた特色ある教育行政の執行に努めます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-----------------------|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 事務局費(学校総務) | 所管課・係 | 学校教育課 総務係 | | | |
| | | 作成者 | 宇賀 加代子 | | | |
| 事業の目的 | 教育委員会事務局の運営を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 15,629 | 47 | 10 | 15,572 |
| | | R2年度 | 18,554 | 35 | 10 | 18,509 |
| | | R3年度 | 19,292 | 41 | | 19,251 |

●事業の概要

教育委員会の権限に属する事務を処理する事務局を運営します。事務局の内部組織は南国市教育委員会事務局組織規則で定められ、教育長の統括のもとに適正な事務の執行に努めています。

●事業の成果

学校教育課総務係では、事務局費(学校総務)で以下の業務を担当しています。

- ・学校基本調査、教育費統計、高知県高等学校等奨学金申請に関する事務
- ・スクールバス運転手(会計年度任用職員)の雇用(久礼田小学校、奈路小学校、白木谷小学校)
- ・事務局勤務の会計年度任用職員の雇用

【事業費の内訳】

- 会計年度任用職員人件費 14,794千円
(スクールバス運転手3名、事務補助2名、建築技師1名)
- 旅費(費用弁償分を含む) 20千円
- 消耗品費(事務用品、コピー料、書籍等) 917千円
- 通信運搬費(郵便料、電話料) 1,142千円
- 役務費(修学旅行添乗員・バスガイド費用 教員分) 169千円
- 健診料(会計年度任用職員分) 68千円
- 使用料・賃借料 2,125千円
 適応教室賃料(光熱水費を含む) 1,801千円 事務局複写機 79千円
 修学旅行入館料等(教員分) 236千円 高速道路通行料等 9千円
- 備品購入費 50千円
- 負担金 7千円

【歳入】

- 学校基本調査委託金 14千円
- 高知県高等学校等奨学金市町村等事務処理交付金 27千円

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

南国市教育振興基本計画に基づき、教育長の統括のもとに南国市の学校教育に関する事務の適正な処理に取り組んでいきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---------------------------------------|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 小学校管理費(学校総務) | 所管課・係 | 学校教育課 総務係 | | | |
| | | 作成者 | 宇賀 加代子 | | | |
| 事業の目的 | 小学校で必要な諸経費を負担し、円滑な学校運営を図ることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|---------|--------|--------|---------|
| | | R元年度 | 273,901 | 75,600 | 34,100 | 164,201 |
| | | R2年度 | 242,994 | 12,809 | 45,600 | 2,223 |
| | | R3年度 | 241,882 | 16,131 | 88,800 | 2,305 |

●事業の概要

南国市立小学校13校の円滑な学校運営に必要な学校施設設備の維持・管理、光熱水費の支払い、会計年度任用職員の雇用等を行います。

●事業の成果

【事業費の内訳】

- 小学校配置用務員(会計年度任用職員)の雇用 18,287 千円
- 光熱水費(前年度実績) 電気45,750(40,759)千円 水道16,078(15,649)千円 ガス326(330)千円
- 修繕費 発注件数242件 11,061千円 ○消耗品費 補修用品等 625千円 防災ヘルメット 1,023千円
- 役務費(水質検査、浄化槽法定検査、設備点検修理、汲み取り等) 997千円
- 小学校設備の保守管理業務
 - 自家用電気工作物の保安管理業務 2,462千円 消防用設備保守点検業務 297千円
 - 浄化槽保守管理業務 3,457千円 その他(プール循環装置、貯水槽、空調) 1,256千円
- 警備業務委託(8校) 1,769 千円
- 樹木剪定、伐採、草刈等業務委託 2,408千円
- エアコン高圧洗浄業務委託 806千円
- 工事設計等業務委託
 - 岡豊小プール改修工事設計 1,353千円 岡豊小プール改修前アスベスト事前調査 270千円
 - 十市小・大篠小・長岡小トイレ洋式化改修工事設計 2,178千円
 - 十市小・長岡小トイレ洋式化改修工事監理 440千円
- 賃借料(AED等) 736千円
- 小学校大規模改造工事
 - 大篠小プール改修工事 40,954千円 (R2年度実績27,000千円)
 - 十市小・大篠小・長岡小トイレ洋式化改修工事 52,649千円
 - 三和小給食室・後免野田小給食棟エアコン導入工事 11,242千円
- 小学校防災機能強化工事 稲生小受水槽更新工事 9,233千円
- 小学校維持補修工事 発注件数20件 12,132千円
 - 遊具設置・解体・修繕等 計4件 3,419千円 屋外手摺・スロープ等設置 計2件 1,502千円
 - 教室レイアウト変更 計2件 600千円 ほか、内装・照明・外壁・土間・玄関等の改修、補修工事12件
- 原材料費(セメント等) 31千円
- 備品購入費(放送・音響設備、空調機、道具入れロッカ一等) 3,879千円
- 修学旅行キャンセル料等支援事業費補助金 183千円(キャンセル料の保護者負担分を全額補助)

【歳入】文部科学省 学校施設環境改善交付金 校舎大規模改造(トイレ) 16,131千円

駐車場利用協力金(教職員分) 2,378千円

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

市内13小学校は、市教育行政方針にもとに、それぞれ地域に根差した特色ある学校づくりに取り組んでいます。一方、各校施設の老朽化等に伴う施設の改修や修繕に多額の予算が必要となっています。また、環境整備にかかる予算についても多額の予算が必要となっており、今後さらに長寿命化計画を含む大規模改修等の実現に向けた取組が必要です。

今後も児童の健やかな成長のために安全安心な教育環境の整備に取り組んでいきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 中学校ALT事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 総務係 | | | |
| | | 作成者 | 垣内 譲 | | | |
| 事業の目的 | 「語学指導を行う外国青年招致事業」に基づく 外国語指導助手(ALT)を配置し、外国語教育 の充実を図ることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 23,466 | | | 23,466 |
| | | R2年度 | 22,722 | | | 22,722 |
| | | R3年度 | 22,065 | | 9 | 22,056 |

●事業の概要

「語学指導を行う外国青年招致事業」(JETプログラム)により、外国語指導助手(ALT)を市内小中学校に配置し、外国語教育及び国際理解教育の充実を図る事業です。

●事業の成果

市内中学校4校に各1名、大篠小学校に1名、計5名のALTを配置しました。配置されたALTは定められたスケジュールに従い、分担して市内全小中学校18校及びたちはな幼稚園で英語教育活動を行いました。
令和3年度着任者2名に対し、研修と生活支援を行いました。

○事業費の内訳

【歳出】

| | |
|--|-----------|
| ・人件費(報酬・共済費) | 19,608 千円 |
| 報酬: 17,033千円 | |
| 共済費(健康保険、厚生年金保険等各種保険料): 2,575千円 | |
| ・費用弁償等その他 | 374 千円 |
| 任期満了ALT2名帰国旅費: 244千円 | |
| 新規来日ALT2名国内移動旅費・研修期間の日当: 117千円 | |
| ALT研修旅費: 13千円 | |
| ・修繕費 | 59 千円 |
| 通勤用自転車修理・調整代: 59千円 | |
| ・賃借料 | 603 千円 |
| 学校間移動用タクシ一代(自転車で移動困難な場合等): 223千円 | |
| 新規来日ALT2名・他自治体から異動の新規ALT1名の住居確保費用: 380千円 | |
| ・負担金 | 1,390 千円 |
| 「語学指導を行う外国青年招致事業」に係る人員割会費、傷害保険負担金及び新規来日ALT2名の渡航負担金、新型コロナウイルス検査料金等: 1,390千円 | |
| ・その他 | 31 千円 |
| 新規来日ALT2名用寝具一式(消耗品費): 31千円 | |

【歳入】

・中途退職者に係る傷害險負担金の返還 9千円

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-------------|--|-------------|--|-------------|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

令和2年度から全面実施となりました学習指導要領から小学校での英語教育が必修化されるなど、英語教育の推進のための環境整備が求められています。「語学指導を行う外国青年招致事業」(JETプログラム)により、ALT5名を雇用しベース工法式による市内小中学校に兼務を行っていますが、5名では小学校における週1回の授業に対応することができていません。小学校における英語教育及び国際理解教育の充実のためにも増員が必要です。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 中学校管理費(学校総務) | 所管課・係 | 学校教育課 総務係 | | | |
| | | 作成者 | 宇賀 加代子 | | | |
| 事業の目的 | 学校管理に必要な諸経費を負担し、円滑な学校運営を図ることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|--------|--------|--------|
| | | R元年度 | 56,512 | 10,400 | 3,533 | 42,579 |
| | | R2年度 | 50,584 | 231 | 12,800 | 1,205 |
| | | R3年度 | 91,672 | 11,999 | 38,700 | 1,144 |

●事業の概要

南国市立中学校4校(うち1校に分校あり)の円滑な学校運営に必要な学校施設設備の維持・管理、光熱水費の支払い、会計年度任用職員の雇用等を行います。

●事業の成果

【事業費の内訳】

- 中学校配置用務員(会計年度任用職員)の雇用 5,931 千円
- 光熱水費 電気14,800千円 水道3,537千円 ガス188千円
- 修繕費 発注件数65件 3,102千円 ○消耗品費(補修用品等) 204千円
- 役務費(水質検査、浄化槽法定検査、体育館フロアメンテナンス、設備修理等) 600千円
- 中学校設備の保守管理業務
 - エレベーター保守点検(香長中) 396 千円
 - 自家用電気工作物の保安管理業務 981 千円 消防用設備保守点検業務 110 千円
 - 浄化槽保守管理業務 1,529 千円 その他(プール循環装置、貯水槽) 347 千円
- 警備業務委託 634千円
- 樹木剪定、伐採、草刈等業務委託 1,394千円
- 工事設計等業務委託
 - 香南中・鳶ヶ池中・北陵中トイレ洋式化改修工事設計 2,948千円
 - 香南中トイレ洋式化改修工事監理 429千円
 - AED賃借料 259千円
 - 中学校大規模改造工事
 - 香南中・鳶ヶ池中・北陵中トイレ洋式化改修工事 48,035千円
- 中学校維持補修設備工事 発注件数10件 4,257千円
 - 香長中 道路反射鏡設置工事 187千円 ほか
 - 香南中 校舎階段室塗装工事 719千円
 - 鳶ヶ池中 部室等補修工事 592千円 水路浚渫工事 299千円
 - 北陵中 プールブロック塀等改修工事 1,037千円 武道場防雨シャッター取付工事 286千円
 - 北陵中 屋上防水補修工事 950千円 ほか
- 備品購入費 45千円
- 修学旅行キャンセル料支援事業費補助金 1,946千円(キャンセル料の保護者負担分を全額補助)

【歳入】文部科学省 学校施設環境改善交付金 校舎大規模改造(トイレ) 11,999千円

駐車場利用協力金(教職員分) 1,162千円

香長中学校太陽光発電売電収入 13千円 学校用地貸付収入 3千円

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針等

市内4中学校は、市教育行政方針にもとに、それぞれ地域に根差した特色ある学校づくりに取り組んでいます。一方、各校施設の老朽化等に伴う施設の改修や修繕に多額の予算が必要となっています。また、環境整備にかかる予算についても多額の予算が必要となっており、今後さらに長寿命化計画を含む大規模改修等の実現に向けた取組が必要です。

今後も生徒の健やかな成長のために安全安心な教育環境の整備に取り組んでいきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|-----------|--|--|
| 事業名 | 美術展覧会開催事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 総務係 | | |
| | | 作成者 | 垣内 譲 | | |
| 事業の目的 | 児童、生徒を対象に美術作品を募集して展示、表彰することで、子どもたちの図画工作・美術活動への関心・意欲を高めるとともに、作品を通して豊かな情操の育成を図ることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 1,366 | | | 1,366 |
| | | R2年度 | 1,393 | | | 1,393 |
| | | R3年度 | 1,395 | | | 1,395 |

●事業の概要

南国市美術展覧会では一般の部とあわせて児童・生徒の部を開催しています。子どもたちの絵画や立体作品、書道などが出品され、搬入や審査、展示、表彰などを行います。芸術に造詣が深い方々を審査員にお迎えし、入選者には表彰状を、特選者には表彰状とメダルを授与しています。「あすなろコーナー」では希望する特別支援学級の子どもたちの作品を展示する場を設けています。審査はしておりませんが、毎年、迫力のあるのびのびとした力作が多く出品されています。

なお、令和3年度から児童の部は無審査とし、出品作品をすべて展示するよう変更しました。

●事業の成果

前回に引き続きコロナ禍で開催が危ぶまれましたが、規模縮小や入場時間帯の指定等の感染対策を行い、市民の協力を得て開催しました。一般の部と合わせて8日間で延べ4,399人の来場がありました。

参加校は市内の小中学校18校、幼稚園・保育園(所)12施設で、市外の学校へ通う南国市在住の児童生徒からも出品がありました。

開催期間:令和3年12月5日(日)～12日(日)

会 場:南国市立スポーツセンター

| 第61回 作品数 | 無審査 | 審査(特選、入選、佳作、選外)※特選、入選作品を展示 | | | | | | | | | 展示数 |
|----------------|--------|----------------------------|-------|-------|-------|-----|-----|-------|-----|-------|-------|
| | 搬入・展示数 | 搬入数 | | | 特 選 数 | | | 入 選 数 | | | |
| | | 幼児 | 児童 | 生徒 | 計 | 児童 | 生徒 | 計 | 児童 | 生徒 | 合計 |
| 絵 画 | 158 | 1,007 | 807 | 1,814 | 39 | 28 | 67 | 313 | 250 | 563 | 788 |
| お 話 の 絵 | 80 | 621 | 0 | 621 | 24 | 0 | 24 | 196 | 0 | 196 | 300 |
| 版 画 | 15 | 214 | 12 | 226 | 10 | 2 | 12 | 69 | 5 | 74 | 101 |
| デザイン | 24 | 310 | 103 | 413 | 13 | 6 | 19 | 93 | 30 | 123 | 166 |
| 硬 筆 | | 2,209 | 924 | 3,133 | 69 | 31 | 100 | 694 | 287 | 981 | 1,081 |
| 毛 筆 | | 1,494 | 584 | 2,078 | 47 | 20 | 67 | 469 | 181 | 650 | 717 |
| 工作・工芸 ・立体作品 | 69 | 507 | 381 | 888 | 18 | 11 | 29 | 140 | 111 | 251 | 349 |
| 彫 塑 | 28 | 337 | 74 | 411 | 16 | 2 | 18 | 104 | 21 | 125 | 171 |
| 計 | 374 | 6,699 | 2,885 | 9,584 | 236 | 100 | 336 | 2,078 | 885 | 2,963 | 3,673 |

○事業費の内訳

審査員謝金 504 千円 補助員人件費 523 千円

消耗品費 307 千円 (表彰状用紙、特選メダル、ロール紙、道具ケース、筆記用具等)

その他の 21 千円 (補助員用携帯電話レンタル費用:各学校・施設との連絡のため)

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| B | 妥当性 | □ 適正である(3点) ☑ 検討余地あり(2点) □ 改善すべき(1点) | 効率性 | □ 適正である(3点) ☑ 検討余地あり(2点) □ 改善すべき(1点) | 有効性 | ☑ 成果は高い(3点) □ 検討余地あり(2点) □ 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針

南国市美術展覧会は、本市の歴史と文化の象徴ともいえる美術文化の祭典です。児童生徒の創作意欲や情操教育の向上に成果の大きい事業です。しかしながら、児童生徒数の減少による出品数の減少やコロナ禍による課題も多く、募集要項の見直しをはじめ運営方法等についても検討が必要です。

今後は、児童生徒数の減少やウイズコロナを踏まえた、新しい南国市美術展覧会の形を模索しながら、児童生徒の創作意欲や情操教育の向上を図ることができるよう取り組んでいきます。

□ 拡充
☑ 繼続
□ 縮小
□ 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---------------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 事務局費(学校教育) | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 学校に必要な各種経費を負担することで円滑な学校運営を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 12,940 | | | 12,940 |
| | | R2年度 | 11,249 | | | 11,249 |
| | | R3年度 | 13,602 | | | 13,602 |

●事業の概要

小中学校の運営に必要な各種経費を負担することで円滑な学校運営を図っています。
 主なものとしては、学校薬剤師報償費、ウィルス対策ソフトライセンス料、新入学児童への入学通知、
 テレビ受信料、授業目的公衆送信補償金、各種負担金などがあります。

●事業の成果

小中学校の薬剤師11名を委嘱し、専門的、技術的な指導・助言をいただきました。
 小中学校にある校務用、教育用パソコンのウィルス対策ソフトライセンスを購入しました。
 令和3年度小中学校の新入学生の保護者に入学通知書を発送しました。
 タブレット端末を授業等で使用した際に生じる著作権許諾が不要となる授業目的公衆送信補償金を支払いました。

各種負担金

| 負担金 | 金額(千円) |
|----------------------|--------|
| 県立東工業定時制教育振興会負担金 | 30 |
| 高知県特別支援教育研究会負担金 | 76 |
| 高知県産業教育振興会負担金 | 3 |
| 県立山田高校定時制教育振興会負担金 | 8 |
| 高知県立山田特別支援学校教育後援会負担金 | 72 |
| 高知県学校保健会負担金 | 14 |
| 高知県特別支援学級設置学校長協会負担金 | 26 |
| 高知ろう学校教育後援会負担金 | 4 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | |
| ●担当課長が考える今後の方向性等 | | | | |
| 南国市教育振興計画に基づき、教育行政として担うべき教育環境整備の充実を図り、質の高い学校教育の推進及び円滑な学校運営に取り組んでいきます。 | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|
| 事業名 | 教育研究所費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | |
| 事業の目的 | 南国市教育の振興を期するため、教育職員の実践推進上直接必要な諸問題を調査研究するとともに、教育職員の研修を助成し、教育の発展を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 6,244 | | | 6,244 |
| | | R2年度 | 6,512 | | | 6,512 |
| | | R3年度 | 6,779 | | | 6,779 |

●事業の概要

幼稚及び児童生徒の生き生きとした創造的学力の向上を図ることをめざし、学習指導の研究及び、教職員研修の助成と教育研究団体の研究推進に資することを目標とします。

●事業の成果

(1) 教育研究所専任主事による研究

- 研究テーマ① 『読む力を育てる指導方法のあり方』—「多層指導モデルMIM」の有効な活用方法—
- 研究テーマ② 『ICT機器を活用した授業づくり』—1人1台端末の有効的な活用方法—

(2) 研究委託

各研究団体に研究を委託し助成しました。

①研究主題

人間性豊かで自ら学ぶ意欲に満ち、社会の変化に対応できるたくましい子どもを育てるため、学習指導の研究に努める。

②研究団体

ア 研究推進校(1校) イ 研究協力校(4校) ウ その他団体研究会(5団体)

③授業研究の推進

ア 南国市の教育課題解決に向け、研究推進校・協力校や各研究会を中心据えて授業研究を中心とした実践を行うことができました。

イ 研究団体ごとに研究成果をまとめ、『紀要』第62号として発行しました。

(3) 教職員対象事業

- ・保幼小連絡協議会
- ・理科実験講習会
- ・プログラミング教育ワークショップ
- ・南国市見聞バス(未実施)

(4) 児童・生徒対象の事業

①夏休み子ども教室…市内小中学生対象 ※新型コロナウイルス感染症拡大のため中止

②中学生英語弁論大会…新型コロナウイルス感染症拡大のため中止

③南国市少年少女発明クラブ(年間14回開催・延べ約200名参加)…4年生以上希望者対象
※新型コロナウイルス感染症拡大のため5回中止

(5) 研究発表会の開催

研究協力校研究発表会1校(大篠小)

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方針

教員の指導方法及び指導技術の向上を図るために全市的な教職員研修の充実に取り組んでいきます。

南国市の学力向上対策をはじめとする様々な教育課題の解決に向け、研究推進校・協力校の指定校事業を中心とした実践研究の充実を図るとともに、その研究実践や成果の普及に努めながら市内全体の教育力の向上を目指します。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | ふれあい教室運営事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 南国市に在住する不登校や不登校傾向の児童生徒に対し、安心できる心の居場所をつくり、社会的に自立できるように支援を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 5,218 | | | 5,218 |
| | | R2年度 | 6,505 | | | 6,505 |
| | | R3年度 | 6,256 | | | 6,256 |

●事業の概要

- ① 通室することにより規則正しい生活が送れるように支援します。
- ② 児童生徒個々の興味・関心・能力に応じた学習に取り組めるように支援します。
- ③ 児童生徒の得意なことや長所などを生かし、自信を取り戻すことができるよう支援します。
 - ・個別学習、自主活動
 - ・体験活動(調理実習、野外活動、創作活動、スポーツ、レクリエーションなど)
 - ・児童生徒及び保護者に対するカウンセリング、個別相談

●事業の成果

① ふれあい通室の状況

- ・通室生 小学校4年生 5名 小学校5年生 2名 小学校6年生 2名 小計 9名
中学校1年生 4名 中学校2年生 6名 中学校3年生 4名 小計14名 計23名
- 前年度より継続の通室生 6名 今年度新規の通室生 17名
- ・延べ通室数 324名 1日平均1.6名
- ・南国市不登校児童数 28名 (関わり:0.32)
生徒数 67名 (関わり:0.21)

② ふれあいの活動

- ・体験及び創作活動…七宝焼き(6月)、海洋堂ものづくり(11月)、クリスマスリース(12月)
フラワーアレンジメント(1月、中止)、埋蔵文化財センター訪問(2月、中止)
- ・調理実習…原則毎月1回(5~3月に9回実施、延べ33名(平均3.7名)の参加)
- ・理科教室、プログラミング教室…19回実施
- ・チャレンジタイム…4回実施(スライム、ビーズストラップ、単極モーター、竹とんぼなど)
- ・ふれあいだより…9月より4回発行

③ 指導員等の資質向上

- ・ふれあい連絡会(3回)、ふれあい運営委員会(2回)
- ・高知県教育支援センター連絡協議会(2回)
- ・高知県教育支援センター別研修会(1回)

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

ふれあい教室は、学校に通えない状態にある児童・生徒が「心の居場所」をつくり、やがて集団生活への適応や自立を促す場所として、その役割は重要であると考えています。

不登校は、取り巻く環境によっては、どの児童・生徒にも起こり得ることで、今後も教室の運営によって、学校に通えない児童・生徒の教育的な支援、心理的な支援、福祉的な支援を行っていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|----------------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 小学校管理費(学校教育) | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 小学校に必要な各種経費を負担することで円滑な学校運営を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 44,644 | | | 44,644 |
| | | R2年度 | 48,654 | | | 48,654 |
| | | R3年度 | 47,892 | | | 47,892 |

●事業の概要

夏休みの学校プール開放事業に係る監視人謝金・保険料、楽器等の教材修繕費、教材備品購入、学校事務消耗品費、電話料、複写機・FAX・電話リース料、校務用パソコン・メール配信システムなどの保守料、児童生徒の机・いすの整備など学校に必要な各種経費を負担し、円滑な学校運営を図ります。

●事業の成果

夏休みの学校プール開放事業は、新型コロナウイルス感染症拡大、予防のため中止しました。

児童のイス・机を新JIS規格のものに順次更新しています。

各学校に児童数などに応じて、学校教育課より予算を配当し、学校はその予算内で事務消耗品・備品、教材に必要な消耗品・備品などを購入しました。

GIGAスクール構想により高速・大容量に更新された学校のLAN環境の保守委託や学校と保護者の緊急連絡網であるメール配信システムの委託契約を行いました。これにより、スムーズな連絡体制をとることができました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

コスト意識を持ちながら学校運営に必要な費用を負担することで、円滑な学校運営を目指します。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|----------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 小学校管理費(学校教育) | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 久礼田小学校に桜尾文庫を整備を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |

●事業の概要

学校図書を充実するために、久礼田小学校に「桜尾文庫」を新たに整備する事業です。

●事業の成果

高知こどもの図書館に委託し、書架の整備、書籍の選定・発注、書籍購入後の装備等を行いました。

桜尾文庫のプレート、カシオ計算機の功績を記したプレート、掲示板を整備しました。

書籍 457冊購入

事典、図鑑
哲学
社会のしくみ
地理・歴史
自然科学
工具・カシオ関連
産業
芸術・スポーツ
絵本
童話

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

寄附により、文庫の整備を行いました。今後も寄附者の思いに沿った教育環境の整備を進めます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 小学校保健関係費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 各種検診や検査を実施し、早期発見・早期治療による小学校児童・生徒・教職員の健康管理を推進します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 12,190 | | 877 | 11,313 |
| | | R2年度 | 12,045 | | 914 | 11,131 |
| | | R3年度 | 12,432 | | 908 | 11,524 |

●事業の概要

- 学校保健事業に必要な基本的な事業を行います。
- 学校校医(内科、歯科医)の委嘱
- 内科、歯科、耳鼻科検診の実施
- 児童の尿、心臓検診の実施
- 教職員のレントゲン検診、基本検診、胃検診の実施
- プール消毒薬の購入、水質検査
- 学校災害賠償保険の手続き(日本スポーツ振興センター)
- 救急時児童運搬用タクシー借り上げ

●事業の成果

- 学校医(内科・歯科医)を各校1名、大篠小学校は各2名、十市小学校は内科医2名、歯科医1名を委嘱し、専門的・技術的な指導・助言をいただきました。
- 令和3年7月までに各校で児童の健康診断を実施しました。受診者数は次のとおりです。

| 検査 | 対象 | 受診者数 |
|------|--------------|-------|
| 尿検査 | 全員 | 2,279 |
| 内科 | 全員 | 2,270 |
| 歯科 | 全員 | 2,257 |
| 心臓検査 | 1年生 | 389 |
| 耳鼻科 | 1. 2. 3. 5年生 | 1,496 |

- 教職員集団・個別健康診断を実施し、66名の教職員が受診しました。

- 各校のプール水質検査を令和3年6月、7月に実施しました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

児童及び教職員の健康増進・衛生管理は重要不可欠な事業であり、今後も医療機関と連携し児童一人一人を大切にした健康増進対策・衛生管理対策に取り組んでいきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------|--|--|
| 事業名 | 小学校教育振興費(学校教育) | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | |
| 事業の目的 | 教材・図書の整備・充実、教科書改訂などにより教育の振興を図ります。また、経済的理由により就学困難な児童の保護者に就学援助を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 就学困難な児童及び生徒に係る就学奨励についての国の援助に関する法律 学校教育法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 51,932 | 71 | | 51,861 |
| | | R2年度 | 97,262 | 33 | | 97,229 |
| | | R3年度 | 53,328 | 58 | | 53,270 |

●事業の概要

- 各小学校の教材消耗品、教材備品、図書、副読本等の購入
- 就学援助費
経済的理由によって就学困難と認められる児童の保護者に対して、就学に必要な給食費、学用品購入費、修学旅行費等の援助を行います。

●事業の成果

- 副教材「わたしたちの体育」、「ことばのきまり」、「南国市の歴史」、「南国市のくらし」などを対象児童に配付しました。
一般教材のほかに、教師用教科書・指導書、各校図書室用の新聞・図書などを整備しました。

○ 就学援助費

| | | | |
|------------------|----------|----------------|---------|
| 就学援助支給者数 | 406名 | 新入学入学期前支給者 | 47名 |
| 支給額(給食費) | 19,174千円 | 支給額(新入学入学期前支給) | 2,349千円 |
| 支給額(学用品費) | 4,397千円 | | |
| 支給額(修学旅行費) | 1,912千円 | | |
| 支給額(校外活動費／泊あり) | 64千円 | | |
| 支給額(校外活動費／泊なし) | 264千円 | | |
| 支給額(新入学児童生徒学用品費) | 460千円 | | |
| 支給額(PTA会費) | 1,026千円 | | |

○ 負担金

学校図書館協議会負担金 52千円

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|--|--|--|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

就学援助費事業は、南国市教育基本振興計画にも位置づけている「厳しい環境にある子どもたちの貧困の世代間連鎖を教育によって断ち切る支援の徹底」にかかる本市の重要施策の一つです。

保護者負担軽減の視点も含め、経済的に厳しい家庭への就学援助等の整備や拡充について今後も積極的に取り組んでいきます。

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 小学校特別支援教育就学奨励事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 特別支援学級に在籍する児童の保護者負担軽減のため、希望する保護者に就学奨励費を補助します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 特別支援学校への就学奨励に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 1,275 | 637 | | 638 |
| | | R2年度 | 1,217 | 608 | | 609 |
| | | R3年度 | 1,125 | 563 | | 562 |

●事業の概要

特別支援学級に在籍する児童の保護者負担軽減のため、希望する保護者に世帯の収入額等に応じて、必要な経費(給食費、新入学学用品・通学用品購入費、学用品・通学用品購入費、修学旅行費、校外活動費(泊あり)、校外活動費(泊なし))の一部を補助するものです。

●事業の成果

令和3年度の支給実績は次のとおりです。

| | |
|----------------|-------|
| 補助対象者数 | 36人 |
| 給食費 | 828千円 |
| 校外活動費 | 10千円 |
| 学用品購入費(通学用品費含) | 172千円 |
| 新入学学用品(通学用品費含) | 51千円 |
| 修学旅行費 | 64千円 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

近年、特別支援学級への入級を希望される児童の増加がみられます。就学奨励費は、特別支援学級に在籍する児童の保護者負担軽減のために設置された国の制度であり、今後も継続して収入額に応じた支援の充実に取り組んでいきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 小学校コンピュータ教育事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 各小学校にコンピュータを配置し、学習ソフト等によるコンピュータ操作の習得と学力向上を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 学校教育法 小学校学習指導要領 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 31,467 | | | 31,467 |
| | | R2年度 | 32,952 | | | 32,952 |
| | | R3年度 | 32,591 | | | 32,591 |

●事業の概要

各校の教育系サーバー機器等を5年間のリース契約で更新を行なっています。GIGAスクール構想により児童一人一台端末の整備が完了したことにより、各小学校のパソコン教室のパソコンについては、使用頻度が少なくなることから、更新は行いませんでした。その他の機器類の更新を行っています。

●事業の成果

- ・令和3年度は、小学校で更新対象校は無かったため、更新は行われていません。
- ・既存リース料の支払いを行っています。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| B | 妥当性 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

| | |
|--|---|
| 国のGIGAスクール構想による児童一人一台端末が導入されたことにより、これまで使用してきましたパソコン教室のパソコンについては使用頻度が減ってきますので、パソコン教室のパソコンについてのリース契約は行わず、その他のプリンターやポスター印刷機、ブルーレイプレイヤー等について契約を継続していきます。 | <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 繼続 <input checked="" type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|--|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 小学校理科教育等設備整備事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 理科教育等に必要な備品を整備し、理科教育の振興を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 理科教育振興法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 556 | 277 | | 279 |
| | | R2年度 | 322 | 136 | | 186 |
| | | R3年度 | 697 | 303 | | 394 |

●事業の概要

理科設備及び算数設備の整備を推進するために、国の理科教育設備費等補助金(2分の1補助)を活用して教材を整備します。

●事業の成果

次の備品を整備しました。(())内は補助対象経費となる設備の品目)

大篠小学校 177,870円

発煙装置(熱の学習用具)

心音マイク(人体の学習用具)

デジタル顕微鏡(顕微鏡)

実験用IHコンロ(実験支援器具)

久礼田小学校 508,200円

レゴエデュケーション SPIKEプライムセット(電気の学習用具)

白木谷小学校 11,220円

デジタル秤(重さ測定用具)

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

理科教育の推進に必要な教材教具の整備を、本事業を活用し進めていきたいと考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|----------------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 中学校管理費(学校教育) | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 中学校に必要な各種経費を負担することで円滑な学校運営を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 22,747 | | | 22,747 |
| | | R2年度 | 18,555 | | | 18,555 |
| | | R3年度 | 34,663 | | | 34,663 |

●事業の概要

学校事務消耗品費、楽器等の教材修繕費、教材備品購入、電話料、複写機・FAX・電話リース料、車の維持管理費、校務用パソコン・メール配信システムなどの保守料、児童生徒の机・いすの整備など学校に必要な各種経費を負担し、円滑な学校運営を図ります。

●事業の成果

生徒のイス・机を新JIS規格のものに順次更新しています。

電話機・印刷機・PC(公務用・教育用)のリース更新を行いました。

各学校に生徒数などに応じて、学校教育課より予算を配当し、学校はその予算内で事務消耗品・備品、教材に必要な消耗品・備品などを購入しました。

GIGAスクール構想により高速・大容量に更新された学校のLAN環境の保守委託や学校と保護者の緊急連絡網であるメール配信システムの委託契約を行いました。これにより、スムーズな連絡体制をとることができました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針

コスト意識を持ちながら学校運営に必要な費用を負担することで、円滑な学校運営を目指します。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 中学校保健関係費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 各種検診や検査を実施し、早期発見・早期治療による中学校生徒・教職員の健康管理を推進します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 5,135 | | 369 | 4,766 |
| | | R2年度 | 5,172 | | 368 | 4,804 |
| | | R3年度 | 5,182 | | 366 | 4,816 |

●事業の概要

- 学校保健事業に必要な基本的な事業を行います。
- 学校校医(内科、歯科医)の委嘱
- 内科、歯科、耳鼻科検診の実施
- 生徒の尿、心臓検診の実施
- 教職員のレントゲン検診、基本検診、胃検診の実施
- プール消毒薬の購入、水質検査
- 学校災害賠償保険の手続き(日本スポーツ振興センター)
- 救急時生徒運搬用タクシー借り上げ

●事業の成果

- 学校医(内科・歯科医)を各校1名、香長中学校は内科医2名、歯科医1名を委嘱し、専門的、技術的な指導・助言をいただきました。

- 令和3年7月までに各校で児童の健康診断を実施しました。受診者数は次のとおりです。

| 検査 | 対象 | 受診者数 |
|------|--------|-------|
| 尿検査 | 全員 | 1,003 |
| 内科 | 全員 | 990 |
| 歯科 | 全員 | 963 |
| 心臓検査 | 1年生 | 357 |
| 耳鼻科 | 1. 3年生 | 659 |

- 教職員集団・個別健康診断を実施し、39名の教職員が受診しました。

- 各校のプール水質検査を令和2年6月と7月に実施しました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

生徒及び教職員の健康増進・衛生管理は重要不可欠な事業であり、今後も医療機関と連携し、生徒一人一人を大切にした健康増進対策・衛生管理対策に取り組んでいきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------|--|-------|--|
| 事 業 名 | 中学校教育振興費(学校教育) | 所管課・係 | 学校教育課 | | 学校教育係 | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 教材・図書の整備・充実、教科書改訂などにより教育の振興を図ります。また、経済的理由により就学困難な生徒の保護者に就学援助を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 就学困難な児童及び生徒に係る就学奨励についての国の援助に関する法律 学校教育法第19条 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 41,168 | 137 | 16 | 41,015 |
| | | R2年度 | 35,248 | | 7 | 35,241 |
| | | R3年度 | 51,151 | 13 | 7 | 51,131 |

●事業の概要

- 各中学校の教材消耗品、教材備品、図書、副読本等の購入、鳴門中学校林作業のための費用
- 就学援助費
 - 経済的理由によって就学困難と認められる生徒の保護者に対して、就学に必要な給食費、学用品購入費、修学旅行費等の援助を行います。
- 高知県中学校総合体育大会、四国全国中学校総合体育大会などの参加費の一部を補助しています。

●事業の成果

- 一般教材のほかに、教師用教科書・指導書、各校図書室用の新聞・図書などを整備しました。

○ 就学援助費

| | | | |
|------------------|----------|---------------|---------|
| 就学援助支給者数 | 233名 | 新入学入学前支給者 | 47名 |
| 支給額(給食費) | 11,750千円 | 支給額(新入学入学前支給) | 2,820千円 |
| 支給額(学用品費) | 4,978千円 | | |
| 支給額(修学旅行費) | 2,164千円 | | |
| 支給額(新入学児童生徒学用品費) | 240千円 | | |
| 支給額(校外活動費／泊あり) | 0円 | | |
| 支給額(校外活動費／泊なし) | 0円 | | |
| 支給額(PTA会費) | 903千円 | | |
| 支給額(生徒会費) | 270千円 | | |

○ 補助金

| | |
|---------------------|---------|
| 高知県中学校総合体育大会参加補助金 | 600千円 |
| 香長土地区中学校総合体育大会参加補助金 | 116千円 |
| 四国全国中学校総合体育大会参加補助金 | 1,523千円 |
| 四国全国中学校文化活動大会参加補助金 | 507千円 |

○ 負担金

| | |
|---------------|-------|
| 学校図書館協議会分担金 | 20千円 |
| 香長、土長南国中体連負担金 | 463千円 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

就学援助費事業は、南国市教育基本振興計画にも位置づけている「厳しい環境にある子どもたちの貧困の世代間連鎖を教育によって断ち切る支援の徹底」にかかる本市の重要施策の一つです。保護者負担軽減の視点も含め、経済的に厳しい家庭への就学援助等の整備や拡充について今後も積極的に取り組んでいきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 中学校特別支援教育就学奨励事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 特別支援学級に在籍する生徒の保護者負担軽減のため、希望する保護者に就学奨励費を補助します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 特別支援学校への就学奨励に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 506 | 253 | | 253 |
| | | R2年度 | 466 | 233 | | 233 |
| | | R3年度 | 487 | 243 | | 244 |

●事業の概要

特別支援学級に在籍する生徒の保護者負担軽減のため、希望する保護者に世帯の収入額等に応じて、必要な経費(給食費、新入学学用品・通学用品購入費、学用品・通学用品購入費、修学旅行費、校外活動費(泊あり)、校外活動費(泊なし))の一部を補助するものです。

●事業の成果

令和3年度の支給実績は次のとおりです。

| | |
|----------------|-------|
| 補助対象者数 | 12人 |
| 給食費 | 254千円 |
| 校外活動費 | 0千円 |
| 学用品購入費(通学用品費含) | 99千円 |
| 新入学学用品(通学用品費含) | 82千円 |
| 修学旅行費 | 52千円 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

近年、特別支援学級への入級を希望される生徒の増加がみられます。就学奨励費は、特別支援学級に在籍する生徒の保護者負担軽減のために設置された国の制度であり、今後も継続して収入額に応じた支援の充実に取り組んでいきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-------------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 中学校理科教育等設備整備事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 理科教育等に必要な備品を整備し、理科教育の振興を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 理科教育振興法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 496 | 248 | | 248 |
| | | R2年度 | 853 | 361 | | 492 |
| | | R3年度 | 375 | 163 | | 212 |

●事業の概要

理科設備及び数学設備の整備を推進するために、国の理科教育設備費等補助金(2分の1補助)を活用して教材を整備します。

●事業の成果

次の備品を整備しました。(())内は補助対象経費となる設備の品目)

香長中学校 214,390円

ホームスタジオバンクセット(光の実験用具)
真空鈴(音の実験用具)
前線モデル(気象観測用具)
黒板演示用 滑車(仕事とエネルギーの実験用具)
テロー(野外生物観察用具)
全天球カメラ(野外生物観察用具)

鳶ヶ池中学校 104,280円

デジタル生物顕微鏡(顕微鏡)
冷凍冷蔵庫(定温器)

北陵中学校 56,000円

直流交流電源装置(電流と磁界の実験用具)

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

理科教育の推進に必要な教材教具の整備を、本事業を活用し進めていきたいと考えます。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|-----------------------------------|------------------|-------------|--|
| 事 業 名 | 視聴覚ライブラリー事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | |
| 事業の目的 | 講習会などに必要な映像・音声関係の周辺機器の管理、貸出を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|------|
| | | R1年度 | 41 | | | 41 |
| | | R2年度 | 9 | | | 9 |
| | | R3年度 | 52 | | | 52 |

●事業の概要

教育、行政などの活動を記録したビデオテープの保管や、プロジェクター・DVDデッキなど、講習会に必要な周辺機器の管理、貸出を行っています。

●事業の成果

- 月別貸出状況は次のとおりです。

| 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 合計 |
|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|-----|
| 69 | 52 | 56 | 68 | 38 | 39 | 77 | 121 | 62 | 55 | 48 | 61 | 746 |

- 利用団体 57 団体

- 利用(貸出)された機器等 40 種

- 利用の多かった機器とその貸出回数

| | |
|-----------|-------|
| プロジェクター | 162 回 |
| スクリーン | 122 回 |
| 延長コード | 137 回 |
| マイクセット | 132 回 |
| レーザーポインター | 45 回 |
| 卓上スピーカー | 42 回 |
| デジタルカメラ | 23 回 |

- プロジェクター用バッグ等、各機器を入れるケースを購入しました。
- プロジェクターとPCを接続する変換アダプタが破損のため購入しました。
- コロナウイルス感染症予防のため、返却された機材を消毒するペーパーを購入しました。
- オンライン配信を行うために必要なワイヤレスマイク(ピンマイク付き)、ビデオキャプチャを購入しました。
- カードリーダーを購入しました。
- マイクセットを修理しました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|----------|-------|--|-------|--|-------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

本事業は、学校教育のみならず、市行政部局での利用頻度も高くなっています、今後も教育行政や市政運営における必要な備品購入など、適切な備品管理に努めていきます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | ICT環境整備事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | 既存インターネット回線に比べて通信速度の速い新たなインターネット回線を整備します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 4,129 | 1,248 | | 2,881 |

●事業の概要

GIGAスクール構想により、高速大容量に対応する校内ネットワークへの更新完了及び児童生徒一人一台端末の整備が完了しておりますが、既存インターネット回線の速度が遅いことにより、端末使用に支障が出ていることから通信速度の速い新しいインターネット回線を整備する事業です。

●事業の成果

- 各学校に、新たなインターネット回線の整備が完了しました。これにより理論値ではありますが、既存回線に比べ約10倍程度の通信速度の回線となっています。
- 学校にあるタブレット端末等を新たなインターネット回線へ繋げることが出来るように機器の設定変更作業を委託しました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

GIGAスクール構想の実現に向け、引き続き環境整備を進めていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 小学校新型コロナウイルス感染症対策事業 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | コロナ禍の学校において、安全な環境の下で子供たちの学びの充実を図り、感染症対策の強化を図るとともに、教職員の資質能力の向上を図るために研修に対して支援します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | 12,950 | 6,481 | | 6,469 |
| | | R3年度 | 9,274 | 4,637 | | 4,637 |

●事業の概要

コロナ禍の学校において、安全な環境の下で子供たちの学びの充実を図り、冬季における感染症対策の強化を図るとともに、夏季休業期間の短縮等により研修機会を逸した教職員に対し、資質能力の向上を図るために自己研鑽や能力開発等研修に対して支援するための事業です。

- ・感染症対策等の学校教育活動継続支援事業

●事業の成果

各小学校感染対策のために必要なものを購入して、感染予防に努めました。

非接触体温計、サーチュレーター、加湿器、テント、アルコール消毒液、ハンドソープ、除菌シート、マスク
ビニール手袋、卓上パーテーション、オートディスペンサー、網戸、保健室用長椅子、ジェットヒーター、
電動除菌ガスプレー、CO₂モニター、タブレット用三脚等の購入

宿泊訓練、修学旅行時に密を避けるため、中型バスから大型バスへ変更しました。

作業時の密を避け、教職員の負担軽減のため、プール清掃を業者に依頼しました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

コロナ禍において、児童が安心して学びを深めるためには、学校内でも可能な限りの感染防止対策が必要です。

本事業により、各学校の実情やニーズやに応じた感染症対策を行います。

また、修学旅行等を中止・欠席したことなどによりキャンセル料が発生した場合、本事業を活用して保護者負担の軽減を図ります。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 中学校新型コロナウイルス感染症対策事業 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育係 | | | |
| | | 作成者 | 公文 和美 | | | |
| 事業の目的 | コロナ禍の学校において、安全な環境の下で子供たちの学びの充実を図り、感染症対策の強化を図るとともに、教職員の資質能力の向上を図るために研修に対して支援します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | 4,914 | 2,399 | | 2,515 |

| 主な根拠 法令・条例 | | R3年度 | 4,051 | 2,025 | | 2,026 |
|---------------|--|------|-------|-------|--|-------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●事業の概要

コロナ禍の学校において、安全な環境の下で子供たちの学びの充実を図り、冬季における感染症対策の強化を図るとともに、夏季休業期間の短縮等により研修機会を逸した教職員に対し、資質能力の向上を図るために自己研鑽や能力開発等研修に対して支援するための事業です。

- ・感染症対策等の学校教育活動継続支援事業

●事業の成果

各中学校感染対策のために必要なものを購入して、感染予防に努めました。

非接触体温計、テント、アルコール消毒液、ハンドソープ、除菌シート、マスク、ビニール手袋、飛沫防止パネル、オートディスペンサー、タブレット用三脚、網戸、保健室天吊間仕切カーテン、ジェットヒーター、空気清浄機、モバイルWi-Fiルータ用SIMカード、二酸化炭素濃度測定器等の購入

作業時の密を避け、教職員の負担軽減のため、プール清掃を業者に依頼しました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

コロナ禍において、児童が安心して学びを深めるためには、学校内でも可能な限りの感染防止対策が必要です。

本事業により、各学校の実情やニーズやに応じた感染症対策を行います。

また、修学旅行等を中止・欠席したことなどによりキャンセル料が発生した場合、本事業を活用して保護者負担の軽減を図ります。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--------------------------------|------------------|---------------|--|-------|---------|
| 事業の目的 | 小中学校に必要な職員の配置や全市的行事を行うための事業です。 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育指導係 | | | |
| | | 作成者 | 窪上 一人 | | | |
| | | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | 施策の項目 | 学校教育の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠法令・条例 | 教育基本法 学校教育法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|-----------|----------------|------|--------|-------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 45,082 | 1,972 | | | 43,110 |
| | | R2年度 | 51,148 | 1,545 | | | 50,348 |
| | | R3年度 | 49,617 | 1,980 | | | 47,637 |

●事業の概要

○特別支援教育支援員の業務・配置

市内小中学校に在籍する発達障害(学習障害<LD>、注意欠陥／多動性障害<ADHD>、高機能自閉症など)等、生活や学習において教育上特別の支援を必要とする児童生徒に対するサポートのための支援員を各小中学校に配置しています。

○学校図書館支援員の業務・配置

蔵書管理及び図書の貸出返却の補助や読み聞かせや一斉読書の支援を行います。また、図書室を拠点とした教科指導の補助を行い、図書室の読書環境の整備も行います。さらに、第3次南国市子ども読書活動推進計画をもとに、南国市立図書館とも連携を図りながら、児童生徒に対しより効果的な学校図書館の活用に向けた連携を図ります。

| | 小学校 | 中学校 | |
|--------------|---------------------------------|-----|--|
| 学校数 | 13校 | 4校 | |
| 特別支援教育支援員配置数 | 18人 | 3人 | |
| 学校図書館支援員配置数 | 小中学校2校を兼務を基本とする(大篠小・香長中:1人):計8人 | | |

※令和3年度より、未配置校が無いよう、全校へ配置する。

○地域ぐるみの学校安全体制整備推進事業

学校や通学路における子どもの安全を確保するため、学校、家庭及び地域の関係機関・団体が連携を図り、地域社会全体で学校安全に取り組む体制整備を図る事業です。そして、スクールガードリーダー(一人あたり78日の活動日)を配置し、その役を担っていただいております。

| | 香長中学校区 | 鳶ヶ池中学校区 | 香南中学校区 | 北陵中学校区 |
|----------------|--------|---------|--------|--------|
| 小中学校数 | 5校 | 3校 | 3校 | 6校 |
| スクールガードリーダー配置数 | 1人 | 1人 | 1人 | 1人 |

○全市的行事の実施:新型コロナウイルス感染症拡大防止により、2つの行事が中止となりました。

・中学校英語弁論大【中学校】:中止 ・小学生陸上記録会【小学校】:10/16 ・小学校水泳記録会【小学校】:通信水泳記録会7/20

・米づくり親子教室【小学校】:中止 ※障害者教育支援委員会(R2:4回開催【計画では5回予定】)

○令和3年度以降中学校教科用図書採択

南国市立中学校で使用する教科用図書を、国の検定に合格した教科用図書の中から、教科用図書調査委員会及び教科用図書採択協議会そして、教育委員会による採択決議という流れで、採択替えを行っている。通常4年に1回行われるものであり、本年度は教科用図書採択の年であります。

●事業の成果

○各種支援員の配置や各種事業の推進を通して、学力向上や生徒指導面において児童生徒の向上的な変容が見られるなど、学校教育の推進・充実を図るために基盤固めの一役を大きく担っております。

○特に、特別支援教育支援員の配置は、教育上特別な支援や配慮を必要とする児童生徒に対してとても有効であり、現在の学校教員数では手の届きにくい支援・配慮も、支援員が配置されることで有効な支援・配慮につながることも多く、その結果落ち着いて学習・生活ができる児童生徒が増えています。

○特別な支援を必要とする児童・生徒にとって、南国市障害者教育支援委員会でいただける、医療や幼稚園・保育所・保育園、小学校、中学校、特別支援学校等のそれぞれの立場にたったご意見・ご助言が、教育相談を申し込まれた保護者への結果返しの際に大変役立っております。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) | |
| | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | |
| ●担当課長が考える今後の方向性等 | | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| 南国市の教育活動全体の水準を高めるために、学校の体制整備や全市的な各種事業の推進に全力を挙げ、さらに取り組んでいきます。 | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|----------|---------|
| 事業名 | 南国市アクションプラン事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 | 学校教育指導係 |
| | | 作成者 | 窪上 一人 | |
| 事業の目的 | 「学力向上」と「人権教育を基盤とした生徒指導」を両輪として、南国市の15か年の保育・教育で、「智力・徳力・体力」を十分に備え、自らの進路を自らの力で拓くことのできる児童生徒の育成を図ります。【六育を核として】 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 教育基本法 学校教育法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|--------|-------|-----|--------|
| | | R元年度 | 19,367 | 8,108 | | 11,259 |
| | | R2年度 | 18,334 | 7,659 | | 10,675 |
| | | R3年度 | 17,292 | 6,976 | | 10,316 |

●事業の概要

全国学力・学習状況調査等の結果分析からみられる本市の教育課題の解決に向けて、保幼小中連携による組織的なPDCAサイクルによる「学び」の質の向上の確立とともに、地域の特色や課題に応じた中学校区ごとの連携教育の充実を図ります。

「あいさつ 掃除 授業 家庭学習」をスローガンに、南国市の全教職員が一体となって、次代を担う子どもたちの育成に取り組みます。



また、高知県地域教育振興支援事業に基づき、南国市アクションプラン事業において、「①保幼小連携: 学力向上プロジェクト事業」「②安心・安全な学校づくりプロジェクト事業」「③一人一台パソコンを活用した『主体的・対話的で深い学び』を実現する授業改善事業」「④不登校プラスワン未然防止等事業」の四本柱で取り組んでいます。

●事業の成果

【保幼小連携: 学力向上プロジェクト事業】

- ①中学校ブロックにおいて、小中連携で取り組んできたことの成果の確認、課題改善に向けてこれから取り組んでいかなければいけないことを確認し、標準学力調査や高知県学力定着状況調査のデータを基に、本市の課題となつた問題に着目し、分析及び改善を行いました。その結果、全国学力・学習状況調査において、全国正答率に対する通過率が、前年度より上昇している学校は、算数・数学は20%しかありませんでしたが、国語科は83%、理科は84%と目標(80%以上)を達成することができました。
- ②国語科授業改善において、全国学力・学習状況調査児童生徒質問紙において、国語科で「授業がよくわかる」について「当てはまる」の割合が全国84.2%に対して、南国市は85.6%であり目標(70%)を達成することができました。
- ③本年度は新型コロナウイルス感染拡大防止のために岩沼市の訪問が中止となり、先進校の取組から学んだことを発表する場を設定することができませんでした。しかし、十市小学校は岩沼市の学校とリモートを活用し年間2回の交流を実施しました。防災アンケート「地震災害への備えに対して」より、「安全な避難場所を知っている」68.9% → 73.6%、「地震に備えての家の準備」67.7% → 85.5%、「自分の命を守る方法を知っている」70.0% → 73.4%と、どの項目も昨年度から、肯定的回答の数値に上昇が見られました。

【安心・安全な学校づくりプロジェクト事業】

- ・南国市ゲートキーパー養成研修を、7月30日と12月27日と計画通り年2回開催することができました。昨年度・本年度に新しく南国市で勤務された教職員(計103人)93%が受講することができました。若年教諭や対応に困っている教諭が増えてきている中、大変有意義な研修となりました。
- ※本年度は、新型コロナウイルス感染症防止により、以下の事業等中止となりました。
- ・SOSの出し方教育の充実に向けた研修、児童会生徒会交流

【一人一台パソコンを活用した「主体的・対話的で深い学び」を実現する授業改善事業】

- ①数校次年度より使う授業支援ソフト「ロイノート・スクール」の研修を年度内に行なうことができました。さらに、GIGAスクール構想の環境整備(ネット環境・端末整備)において、年度末(2月)に一人一台PCを活用し、「主体的・対話的で、深い学び」の実現に向けた授業を実際に行なうことができる状況になりました。
- ②プログラミング教育において、市教委で備品で購入した「MESH」を活用した学校が半数以上になったことは、学校としても予算面で有益な取組になったと考えます。MESHを用いた小学校6年生の理科の3学期単元「10. 私たちの生活と電気」において、利用申し込みの学校が昨年度より増えました。また、中学校のプログラミング教育について、外部の研修にオンラインで参加し、情報収集等を行うことができました。

【不登校プラスワン未然防止等事業】

- ・南国市の不登校児童生徒数、不登校出現率も共に高い状況にあり、大きな課題です。その中で各中学校に不登校支援員を配置することによって、生徒の心のよりどころになっている部分があり、不登校傾向の生徒が不登校支援員の出勤に合わせて登校してくることもある等、各中学校に不登校支援員を配置することは、不登校傾向の生徒への早期対応、社会的自立に大いに役立っています。
- 南国市教育支援センターふれあいは、移転により交通の便や施設面で大きく改善することができたことや教育支援センター内でICT機器が使える環境も整いました。日々継続して利用する児童生徒も増えてきており、タブレット学習や学校と教育支援センターをつなぎ、授業に参加できるようになったことから、今後、更なる利用者の増加が期待できます。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

| | |
|---|---|
| 南国市の保育・教育の総力を挙げて、学習指導上の課題や生徒指導上の課題を克服し、南国市学校教育指標「かがやく明日への人づくり」を具現化するために、すべての保育・教育活動をキャリア教育の視点で保幼小中連携した学力向上等の取組の推進を図っていきます。さらに、一人一台端末を活用した、「主体的・対話的で、深い学び」の実現に向けた授業づくりの支援のためにICT支援員のさらなる資質向上に向け、事務局との連携も図っていく必要があると考えます。 | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|
| 事業名 | 山の学習支援事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育指導係 | | |
| | | 作成者 | 西 宝子 | | |
| 事業の目的 | 高知県の豊かな森林環境を子どもたちに気づかせ、その体験活動を通して生きる力を育むため、「総合的な学習の時間」において年間を通して森林環境教育を実践します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 教育基本法 学校教育法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|-----|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 429 | 429 | | | 0 |
| | | R2年度 | 508 | 508 | | | 0 |
| | | R3年度 | 462 | 462 | | | 0 |

●事業の概要

○南国市立鳶ヶ池中学校 山の学習テーマ

1、目標

- ①高知県の豊かな森林の恵みに感謝するとともに、森林や山を守ることの重要性を学びます。
- ②森林と人とのかかわりを学びます。
- ③学校林を活用した様々な学習をすすめます。
 - 学校林を活用した活動を通して「環境学習」を行います。
 - 学校林を活用した活動を通して「地域との連携」を深めます。
 - 学校林を活用した活動を通して「豊かな心」を育てます。
 - 学校林の活動を通して伝統を受け継ぎ、歴史を繋ぐ意識を育てます。

2、活動内容は以下の通りです。

【1年生】テーマ:学校林の歴史。

- ①本校の学校林の歴史について、OBや地域の方々から話を聞き、伝統ある学校林活動の重みや価値を認識する。
- ②間伐等の整備作業を通して、木を育てるの大切さや工夫を学ぶ。また、その活動を通して互いが協力し合う。
- ③森林のはたらきについて学び、有効な森林の活用方法について考える。

【2年生】テーマ:学校林の整備と保全。

- ①間伐材の活用と、木を生かした作品づくりを仲間とともに体験する。

【3年生】テーマ:学校林の整備と保全。

- ①間伐等の整備作業を通して、木を育てるの大切さや工夫を学ぶ。また、その活動を通して互いが協力し合う。
- ②間伐材体験で切った木材を活用して学校環境の整備を行う。

【1～3年生】* テーマ:学習を振り返り、環境問題への取り組み等今後の活動につなげる。

- ①学校林の散策や地域の施設等の見学を通して、次年度の学校林活動について考える。
- ②山や植物に関する施設を訪ね、自然と環境への理解を深める。
- ③これまでの活動をふり返り、活動記録や想いをまとめる。

●事業の成果

○1年生は、学校林での除伐作業を行うことによって、互いに協力する喜びを感じ、作業前後の環境の変化を見て達成感を味わうことができました。OBの方に直接学校林の歴史を話していただいたことで、学校林活動の意義や、歴史について理解を深めることができました。

○2年生は、天候不良のため学校林には行けなかったが、甫喜ヶ峰森林公園での環境学習でこれまでに学んだことの確認や、新たな気付きを得ることができました。また、仲間と工夫・協力して木材を使った作品作りに取り組み、お互いの良いところを見つけて仲間の絆を深めることができました。その作品の一部は、各学級に置かれ、整理整頓に役立っています。

○3年生は、2年続きの悪天候で学校林活動ができていなかったが、今年度初めて学校林に行くことができました。保護者も学校林活動を体験しており、鳶ヶ池中学校の伝統を受け継ぎ、歴史をつなぐ意識を育てることができました。

○どの学年も、今年度の活動が来年度以降も続していくことを聞き、学校林への愛着がより強くなっています。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

今後も学校林の活動を通して、豊かな森林や自然環境の恵みに感謝する心情を育てるとともに、伝統を受け継ぎ、歴史を繋ぐ意識や地域との連携を大切にして環境教育の推進に取り組んできます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|--|--|
| 事 業 名 | スクールソーシャルワーカー活用事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育指導係 | | |
| | | 作成者 | 池川 真妃 | | |
| 事業の目的 | 社会福祉等の専門的な知識・技能を有するスクールソーシャルワーカーが、学校内における校内支援委員会や関係機関との連携を取りながら、不登校児童生徒の問題解消に取り組む事業です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 教育基本法 学校教育法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|-------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 6,014 | 5,359 | | | 655 |
| | | R2年度 | 6,567 | 5,764 | | | 803 |
| | | R3年度 | 5,748 | 4,969 | | | 779 |

●事業の概要

本市における不登校等長期欠席児童生徒及びその傾向がある児童生徒に対して、社会福祉等の専門的な知識・技能を用いて環境への働きかけを行い、改善を図るとともに、学校内における校内支援委員会等チーム体制への支援及び関係機関等(児童相談所、福祉事務所、南国市警察署、民生委員 等)との効果的・機能的な連携方法についての実践を開拓するものです。

●事業の成果

- スクールソーシャルワーカーの定期的な校内支援委員会への参加や不登校担当教員(者)や養護教諭との面談等により、学校全体の様子が把握できるようになっており、スクールソーシャルワーカーが専門的な見地から意見を述べたり、地域の社会資源の情報提供をしたりする体制が整ってきています。
- 学級担任、養護教諭、各学校の不登校担当教員(者)、生徒指導推進員、スクールカウンセラーや不登校支援員との連携した支援により、不登校であった児童生徒が登校できるようになったケースがあります。
- スクールソーシャルワーカーが、南国市教育支援センターふれあいを定期的に訪問し、職員との情報交換を行ったことにより、学校と南国市教育支援センターふれあいとの間に信頼感が増し、連携がスムーズに行われるようになり、役割分担を明確にした取組や互いに補完し合う取組が行われています。
- 就学前(保育所・幼稚園の年長児)の子どもや保護者への支援として、保護者から学校入学に向けての不安などの相談役として関わり、関係機関や小学校と連携して家庭支援を行い、小学校への入学をスムーズすることができます。
- 教育委員会事務局内で、2ヶ月に一度スクールソーシャルワーカーと指導主事で「定例会」を開催し、「月3日以上欠席児童生徒」調査と児童虐待事案とあわせて、早期に学校や児童生徒の実態を把握したり、学校の実態を確認等行ったりし、単独でスクールソーシャルワーカーが動かなければならない状況ができるだけ少なくすることができます。また、月に1度開催している南国市SCの会にも参加することで、情報交換を行うことができました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|----------|-------|---|-------|---|-------|---|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | 性 | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

本市の重要課題である不登校等長期欠席児童生徒及びその傾向がある児童生徒や児童虐待の対応等、各機関の連携の中心役割として、スクールソーシャルワーカーを積極的に活用し、組織的な学校の取組を推進するとともに、当該児童生徒に寄り添った取組を推進していきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|-------|----------|------------------|
| 事業名 | 放課後等学習支援事業 | 所管課・係 | 学校教育課 | 学校教育指導係 |
| | | 作成者 | 池川 真妃 | |
| 事業の目的 | 放課後に、授業の中で分からなかった学習を復習したり、前日の家庭学習の直しをしたりしています。その学習の場に地域の方や大学生、退職教員等の支援員を派遣し、教職員とともに指導に当たることでよりきめ細やかな個別支援を行える体制を整えます。また、長期休業中(夏休みや冬休み)も個別に加力学習を実施できるよう支援員を派遣し、教職員とともに支援を要する学力層の児童生徒を中心に学力の定着を図ります。 | | | 第4次南国市総合計画での位置づけ |
| | 基本目標 | | 教育・文化のまち | |
| | 施策の項目 | | 学校教育の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 教育基本法 学校教育法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 4,824 | 3,577 | | | 1,247 |
| | | R2年度 | 4,297 | 2,837 | | | 1,460 |
| | | R3年度 | 4,547 | 3,014 | | | 1,533 |

●事業の概要

1. 小学校13校

十市小…地域学校協働活動推進員、元教員
稻生小…元教員
三和小…特別支援教育支援員、用務員
大篠小…元教員、特別支援教育支援員
日章小…特別支援教育支援員、スクールナース
大湊小…特別支援教育支援員
後免野田小…特別支援教育支援員、用務員
国府小…給食調理員、協働活動支援員、元県庁職員
長岡小…特別支援教育支援員、学校図書館支援員、地域の方
岡豊小…協働活動支援員、特別支援教育支援員、学校図書館支援員、校務支援員
久礼田小…協働活動支援員、特別支援教育支援員
白木谷小…学習支援員
奈路小…地域の方

2. 中学校4校

香長中…特別支援教育支援員、大学生
鳶ヶ池中…大学生
香南中…元教員
北陵中…大学生

●事業の成果

○厳しい学力の状況の中にも基礎学力の定着(学力の底上げ)が図られるようになってきました。また、基礎学力の定着により授業内容が徐々に理解できるようになり落ち着いて授業に臨む児童生徒が増加しました。

○放課後学習等支援員による宿題等の点検、小テストの採点、教材作成の補助、教材・プリントの準備等により教員の負担軽減につながりました。

○生徒と年代が近い大学生が支援員として入ることで、生徒との人間関係は良好であり、質問等も遠慮なくできています。また、地域の方が入ってくれた学校もあり、地域を巻き込んだ学習支援が実施できました。

○家庭の状況等により家庭での宿題に取り組みにくい児童が、支援員に見守ってもらいながら宿題をすることで、安心して学習に取り組む機会となりました。

○毎週継続して、支援の必要な児童生徒に補習を実施することで、学習の習慣化を図ることができました。

○放課後指導に担任と共に入り、各児童生徒のつまずきに対する個別指導を行ったことにより、児童生徒の学習理解が深まりました。

○「学力の定着や学習習慣の確立に課題のある児童生徒を対象に放課後や長期期間に行う補充学習への多様な地域人材の参画を促し、個々の児童生徒に教員の目が行き届き、それぞれの学習課題に応じたきめ細やかな支援ができる『チーム学校』体制づくりを、構築することを目的に実施することができました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 敹 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

各種支援員等外部人材を積極的に活用することにより、児童生徒一人一人へのきめ細かい学力向上対策及び生徒指導対策の充実を目指して取り組んでいきます。また、こうした各種支援員等外部人材を有効に活用することによりそれぞれの学習課題に応じたきめ細やかな支援ができるよう、「チーム学校」としてのマネジメント機能の強化を図っていきます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|----------|--|--|
| 事業名 | 学校運営協議会支援事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育指導係 | | | |
| | | 作成者 | 池川 真妃 | | | |
| 事業の目的 | 保護者や地域住民等から構成される学校運営協議会が、「コミュニティ・スクール（地域とともににある学校）」づくりを推進していきます。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | | 教育・文化のまち | | |
| | | 施策の項目 | | 学校教育の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 教育基本法 学校教育法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|-------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 1,179 | 196 | | | 983 |
| | | R2年度 | 1,039 | 398 | | | 641 |
| | | R3年度 | 1,182 | 472 | | | 710 |

●事業の概要

コミュニティ・スクールは、学校と保護者や地域の方がともに知恵を出し合い、一緒に協働しながら子どもたちの豊かな成長を支えていく「地域とともにある学校づくり」を進める仕組みです。

コミュニティ・スクールには保護者や地域住民などから構成される学校運営協議会が設けられ、学校運営の基本方針を承認したり、教育活動などについて意見を述べたりするといった取組が行われています。

これらの活動を通じて、保護者や地域の方の意見を学校運営に反映させることができます。この取組を白木谷小学校、奈路小学校、長岡小学校、岡豊小学校、鳶ヶ池中学校、久礼田小学校、香南中学校が行っています。

● 事業の成果

○学校から地域への情報発信として、コミュニティ・スクール便りの発行などを定期的に行うことができました。コミュニティ・スクール便りは、地域の全家庭に配布をし、学校の取組や子どもたちの成長を知らせたことで、学校の取組に対する保護者、地域の理解が深まり、学校行事への積極的な協力・参加へつながりました。

○コロナ禍の中において、できる範囲で地域をあげて行事に取り組んだり、防災学習を行ったりすることができたことで、地域の方と児童との交流も深まり、児童は地域に対して愛着や誇りをもつようになってきました。それにより、さらに、児童が主体的に地域への働きかけをしていくこうとする姿勢が生まれ始めています。

○講師を招聘しての講演会を開催することで、学校運営協議委員が地域とともに進めるコミュニティ・スクールの在り方について学び、学校への学びと地域がどのように関わっていくのかを、具体的な視点をもつことができました。

○高知県地域学校協働活動研修会（中部ブロック）にCSディレクター（地域学校協働活動推進員）が参加することで、地域での実践事例等を共有し、自分たちの地域でも、地域ぐるみで子どもたちの育ちを支援する体制づくりについてより具体的なイメージを持って進めることができました。

○コミュニティ・スクールのパンフレットを作成することができました。

○国府小学校も学校運営協議会の立ち上げの準備期間として、コミュニティ・スクール推進委員会を開催し、来年度からの取組に活かすことができました。また、香長中学校でも令和4年度の立ち上げに向けて、CSディレクター（地域学校協働活動推進員）と連携を密にしながら学校運営協議会の立ち上げの準備を行うことができ、令和4年度の4月より協議会を開催することができました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|--------------|---|--------------|---|--------------|---|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | □ 検討余地あり(2点) | | □ 検討余地あり(2点) | | □ 検討余地あり(2点) | |
| | □ 改善すべき(1点) | | □ 改善すべき(1点) | | □ 改善すべき(1点) | |

●担当課長が考える今後の方向性等

令和4年度も、コミュニティースクール（学校運営協議会制度）が導入されていない小中学校全てにCSディレクター（地域学校協働活動推進員）を配置し、令和5年度には、コミュニティースクールが導入できるように、準備をしていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|
| 事 業 名 | 実践的防災教育推進事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育指導係 | | |
| | | 作成者 | 西 宝子 | | |
| 事業の目的 | 南海地震に備え学校での防災教育の充実を図るため、緊急地震速報を活用した避難訓練の実施、防災教育の指導方法や教育手法の開発・普及等の先進的・実践的な防災教育を行います。また、地域の防災関係機関との連携体制の強化・充実を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 教育基本法 学校教育法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|-----|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 296 | 296 | | | 0 |
| | | R2年度 | 227 | 227 | | | 0 |
| | | R3年度 | 229 | 229 | | | 0 |

●事業の概要

①効果的な避難訓練の実施

災害時における様々な状況を想定し、年間複数回の避難訓練を繰り返し実施することで主体的に行動できる児童の育成を目指しています。

②教育手法の開発・普及

防災教育年間指導計画を再検討・作成・共有し、各学年の計画に基づいた防災の授業を実施するとともに、防災マニュアルの見直しを行い、学校の防災体制の強化を図っていきます。また、公開授業の実施や研究発表会での実践発表を通じて、他校や地域へ取組成果の発信、普及に努めたり、講師招聘による講演会を設けてたりして、防災に関する知識の共有を図っています。

③防災意識調査アンケート

年間2回実施し、防災への意識がどう変容したかを把握していくものです。

④家庭や地域との連携

学校や保護者、地域との連携を密にしながら地域の防災力を高めるとともに、地域と一体となった防災教育の充実を目指しています。

●事業の成果

○防災学習を充実させることで、地震や津波、防災についての児童の知識・理解が広がり、学校だけではなく家庭における「日常的な備え」に対しての必要性に気づき、自己決定し、行動選択ができるようになってきています。

○総合的な学習の時間を防災学習と関連させて見直すことで、地域や関係機関の方々と連携して学習を進めいくことができ、各家庭における南海トラフ地震への関心の高まりがみられるようになりました。また、南海トラフ地震に向けての具体的な備えも進んできています。

○南国市岩沼市小中学校交流事業において、本事業を受けている十市小学校は、引率者の旅費を本事業から計上しています。そして、何よりも南国市岩沼市小中学校交流事業と絡め合わせて、十市小学校をはじめ4中学校も、児童会生徒会で帰校後の取組を充実させる予定でした。また、学んできたことの報告会を市民の方にも呼びかける形で設け、地域への防災意識の向上にもつなげていく予定でしたが、本年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、交流が中止になりました。そこで、本年度も岩沼市の玉浦小学校と十市小学校をリモートで結び、2学期に2回交流を行い先進的な防災への取組を聞くことができました。

○南国市防災研究会や防災教育実践研究会で拠点校の取組を発表することにより、学校安全担当教員の指導力向上を図ることができました。また、拠点校の取組を参考に、安全教育及び安全管理等に生かす取組をした学校が9割に達しました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針等

今後も南海トラフ地震対策として、本事業の指定を通して専門的な関係機関からの指導を受けることにより、学校の安全対策や防災教育の推進を図り、学校が情報の発信源となり、地域と連携した防災教育の推進に取り組んでいきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|--|
| 事 業 名 | インクルーシブ教育システム構築事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育指導係 | | | |
| | | 作成者 | 池川 真妃 | | | |
| 事業の目的 | インクルーシブ教育システム構築に向けた特別支援教育を推進していくため、障害のある児童生徒に対して、その状況に応じて提供する「合理的配慮」の実践事例を蓄積するとともに、適切な「合理的配慮」のための校内体制の整備を支援します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | ○障害者の権利に関する条約 ○障害者基本法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------------|------|-------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,845 | 409 | | 2,436 |
| | | R2年度 | 4,782 | 1,420 | | 3,362 |
| | | R3年度 | 4,950 | 1,595 | | 3,355 |

●事業の概要

南国市教育委員会では、特別支援教育に関する専門的な知識や技能を持った合理的配慮協力員を、以下の点について取り組み、国が薦めるインクルーシブ教育システムを推進しています。

- ①長岡小学校、鳶ヶ池中学校におけるインクルーシブ教育システムの普及を目指します。
- ②南国市内の、他の小中学校の児童生徒への見取りとともに、具体的な支援の在り方のアドバイスを行います。
- ③特別支援教育学校コーディネーターへアドバイスし、校内体制を充実させていきます。
- ④特別な支援を要する児童の個別の教育支援計画・個別の指導計画を作成する教職員に対して、指導・助言を行います。
- ⑤特別支援学級の児童について合理的配慮を実践し、実践事例を蓄積し、報告していきます。
- ⑥専門的な知識や技能を持った医療的ケアのための看護師を配置し、導尿と給食及び緊急時等における対応や養護教諭の業務補助、学級担任に対して、専門的な知識や技能のアドバイスや助言を行います。

●事業の成果

①平成26年度より継続して、合理的配コーディネーター（平成29年度までは、「合理的配慮協力員」）を複数名、令和元年度からは1名配置してきました。各校で年間を通して、インクルーシブ教育について助言を行い、教職員の理解を少しずつ深めることに努めてきました。また、日々特別な支援を必要とする児童生徒に関わってくださっている特別支援教育支援員への講話も行っていただきました。さらに、定期的に高知市との合同の合理的配慮協力員の会を開催し、各校や児童生徒・保護者の様子を持ち寄り、情報交換を行い、より具体的に教員への支援につなげていきました。

②勤務校である2校の小中学校では、特別支援学級担任の授業づくり力や、授業力向上にむけての助言等で成果が見られました。

特に、知的障害特別支援学級の生活単元学習、自閉症・情緒障害特別支援学級の自立活動の授業づくりにおいて成果が見られました。

また、要請のあった小学校に期間限定で配置させていただき、児童の様子や学習環境の見取り、今後の支援についての助言をいただきました。

③個別の指導計画については、これまで同様に児童の実態と考えられる背景を区別すること、そして、考えられる背景をどう見取るかが支援に向けての大きな一歩であることを研修することができました。

また、特別支援教育支援員研修会でもアドバイス等していただくことで、研修内容がより深まりました。

④特別支援学級の児童について、交流学級との担任と話し合いの機会を持つことで、児童について理解を深めることができました。

⑤病弱・身体虚弱特別支援学級入級児童やエピペン使用児童の対応をすること、養護教諭の業務補助を行うことにおいて、スクールナースは十分な効果がありました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方針性等

全市的にインクルーシブ教育システム構築に向けた特別支援教育を推進していくとともに、合理的配慮コーディネーター・スクールナース等の活用等を通して、学校組織の「合理的配慮」の体制整備を目指して取り組んでいきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|----------|---------|
| 事業名 | 部活動指導員配置促進事業 | 所管課・係 | 学校教育課 | 学校教育指導係 |
| | | 作成者 | 窪上 一人 | |
| 事業の目的 | 運動部活動の一層の充実と運動部活動を担当する教職員の負担軽減を図るとともに、特に、「運動部活動を担当する教職員の負担軽減」は、単に時間の軽減だけではなく、該当運動競技指導に対する専門性を求められるところへの「精神的な負担軽減」も、それにあたるものとします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 教育基本法 学校教育法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|-------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 1,343 | 771 | | | 572 |
| | | R2年度 | 1,808 | 1062 | | | 746 |
| | | R3年度 | 1,131 | 704 | | | 427 |

●事業の概要

該当中学校において実施される運動部活動の一層の充実と運動部活動を担当する教職員の負担軽減を目的としています。

特に、「運動部活動を担当する教職員の負担軽減」は、単に時間の軽減だけではなく、運動部活動を担当する教職員の、該当運動競技指導に対する専門性を求められるところへの「精神的な負担軽減」も、それにあたるものと考えています。

【部活動指導員活用方法】

- ・1日2時間までの週4日まで平日の運動部活動と、土日の運動部活動の指導及び大会引率にあたります。
- ・該当中学校部活動顧問教員は、指導時間の軽減を図りながら、運動部活動指導員と連携して指導にあたります。

【配置校・部活動】(全3名)

- 香長中・バスケットボール部 ○鳶ヶ池中・陸上部 ○香南中・女子バレー部

※運動部活動ガイドラインを遵守

- 週当たり2日以上(平日1日、土曜日及び日曜日(以下「週末」という。)は少なくとも1日以上)の休養日を設けることを基本とする。なお、季節・時期により活動期間が決められたり、目標の大会に向けて運動量を増やす時期が必要になってきたりすることが考えられる。その場合でも平日1日の休養日は必ず設けるとともに、週末も含め、年間合計100日以上の休養日は設けることとする。
- 長期休業中の休養日の設定は、学期中に準じた扱いを行う。また、生徒が十分な休養を取ることができるとともに、運動部活動以外にも多様な活動を行うことができるよう、ある程度長期の休養期間(オフシーズン)を設けるようにする。
- 1日の運動時間は、平日では朝練習を含めて長くとも2時間程度、学校の休業日(学期中の週末を含む)は3時間程度とし、運動部顧問は合理的でかつ効率的・効果的な活動を行う。

【南国市運動部活動改革推進委員会】

○目的 「高知県運動部活動ガイドライン」並びに「南国市運動部活動ガイドライン」に基づき、南国市立中学校の部活動の取組状況や成果の検証を行うとともに、部活動の意義の確認や、教員の運動部活動の運営の適正化及び生徒の運動部活動の充実をとおして、持続可能かつ南国市の「人づくり」に向かう運動部活動になるよう、総合的に支援することを目的として設置するものです。

○委員:南国市校長会 会長・副会長、南国市PTA連合会 会長・副会長、南国市小学校体育連盟 会長、南国市中学校体育連盟 会長推薦者、土佐長岡郡医師会 会長、理学療法士、統合型地域スポーツクラブ 代表者、南国市スポーツ協会 会長、南国市スポーツ推進委員連絡協議会 会長、識見を有する者 【全12名】

●事業の成果

- ・運動部活動ガイドラインに係る「休養日」について、令和3年6月～令和4年2月の9カ月で、香長中学校バスケットボール部は118日、卓球部は98日、香南中学校女子バレー部は139日、鳶ヶ池中学校陸上部は122日と休養日もしっかりと設定しての運動部活動の活動ができるております。特に今年度は、コロナウイルス感染症対策として、部活動が休止になることも多かったため、例年よりも生徒の休養日が多くなっていると思われます。
- ・どの学校の部活動でも、運動部活動指導員の配置により、配置の部活動副顧問の活動時間を毎月0～数時間とすることができたことで、副顧問は部活動の指導や引率に関する時間的精神的な負担を軽減できており、その分他の業務に専念できる状態になっています。
- ・併せて、生徒の指導という面で考えても、より専門性のある指導を生徒は受けることができており、少しずつ生徒の目標面での高まりも出はじめています。
- ・南国市運動部活動改革推進委員会は、新型コロナウイルス感染症の関係もあり、当初の予定の年2回開催するとはできなかったものの、令和4年3月に、第1回推進委員会を開催することができました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

昨今「教員の働き方改革」「業務負担軽減」が呼ばれるようになってきました。競技の種目にもよるが、平日の部活動指導はもとより、特に引率時に副顧問教員が関わる必要がない状態をつくることで負担軽減を図ります。また、今後も専門性のない教員が指導に当たるときの精神的な負担を軽減するために、「運動部活動指導員」は必要であると考えており、さらに運動部活動指導員の拡充を図っていきます。また、南国市運動部活動改革推進委員会も含めて、単に業務負担軽減の視点だけでの取組、事業としていく必要があると考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|--|
| 事業名 | 補習等のための指導員等派遣事業 | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育指導係 | |
| | | 作成者 | 西 宝子 | |
| 事業の目的 | 教員が本来の教育活動に専念できるよう専門性を必要としない業務を変わって行う「校務支援員(スクール・サポート・スタッフ)」を配置することにより、児童生徒への指導や教材研究等に注力できる体制整備など、教員の業務負担の軽減を図り、学校教育活動の充実につなげることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 教育基本法 学校教育法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|--------|--------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,884 | 2,400 | | | 484 |
| | | R2年度 | 14,889 | 13,036 | | | 1,853 |
| | | R3年度 | 10,101 | 4,991 | | | 5,110 |

●事業の概要

教員が本来の教育活動に専念できるよう専門性を必要としない業務を変わって行う「校務支援員(スクール・サポート・スタッフ)」を配置し、児童生徒への指導や教材研究等に注力できる体制整備など、教員の業務負担の軽減を図り、学校教育活動の充実につなげることを目的とする事業です。

【内容】

- ①授業準備補助(指導資料の印刷、ICT機器の準備及び片付け)
- ②事務作業の支援(採点業務補助、調査統計作業、データ入力業務、会議資料及び議事録の作成、ホームページの更新作業等)
- ③教育活動に係る事務補助(学校行事の準備及び片付け、掲示物の作成及び掲示等)
- ④課外活動に係る事務補助(PTA会計及び部活動会計処理等)
- ⑤感染症対策に係る用務補助(教室・廊下等の消毒・換気、健康観察に係る取りまとめ作業等)
- ⑥その他(来客及び電話対応等)

<9月より追加配置(13校13名): 令和2年度第2次補正予算対応>

特に、新型コロナウイルス感染症対策の強化を図ることで純増する業務を教員に代わって行うことにより、児童生徒への指導や教材研究等に注力できる等、教員が子どもの学びの保障に注力できる体制を構築することを第一の配置目的とする。

【内容】

- ①家庭学習や家庭への連絡資料の準備印刷、帳合等
- ②子供の健康観察のとりまとめ作業等
- ③家庭との連絡業務増加に伴う補助
- ④分散登校等による複数回の登校支援
- ⑤教室内の換気や消毒等の感染症対策
- ⑥その他

●事業の成果

①時間外勤務時間の平均時間が昨年度より5%削減でき、目標が達成できた学校は6校中3校で50%でした。達成できなかった3校中の2校はあと数十分のところでした。

②「教職員意識アンケート(県教委:10月)で「子どもに向き合う時間が増えた」「多忙感の軽減に繋がった」両項目とも6月のアンケート時より肯定的意見が向上と感じる教員について、すべての学校で70%以上になりました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

「教員の働き方改革」「業務負担軽減」を考えた時、特に香長中学校と大篠小学校には、「スクールサポートスタッフ(校務支援員)」を配置することで、教員の授業準備に係る時間の軽減を図り、児童生徒へ効果が表れることが今後も必要であると考えています。さらに、新型コロナウイルス感染症拡大への対応として、校務支援員の活用を進めていく必要があります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|
| 事業名 | 小学校教育振興費(学校指導) | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育指導係 | | |
| | | 作成者 | 窪上 一人 | | |
| 事業の目的 | 小中学校の連携による組織的な学校・学級経営による学力向上対策の推進のための客観的なデータを得るための事業です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 教育基本法 学校教育法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 2,324 | | | | 2,324 |
| | | R2年度 | 532 | | | | 532 |
| | | R3年度 | 2,384 | | | | 2,384 |

●事業の概要

【到達度把握・授業評価システム推進事業(対象:全小学校)】

学習到達度調査結果を基礎データとして分析・活用することを通して、組織的で効果的な授業改善を図り、児童一人一人の基礎学力の定着と向上を図っています。

| | |
|---------|---|
| 実施学年・教科 | 小学校4年生 国語・算数 5・6年生 国語・算数・理科 1・2・3年生 国語・算数 |
| 実施期日 | 5月(4・5年生)、12月～1月(1・2・3・6年生) |

●事業の成果

○国語・算数・理科における児童生徒一人一人の到達度状況を把握し、授業改善はもとより、各校の組織的な学力向上対策や家庭と連携した学力向上の取組に活用しています。

○他の学力調査と比較分析し、さらに、今年度の標準学力調査の結果だけではなく、各校の各学年の伸びも分析することで、より深い分析を学校に返すことができました。そして、その深い分析を返すことで、さらに普段の授業改善の視点を各校持つことになり、全国学力・学習状況調査や高知県学力定着状況調査にも成果が現れてきました。

○また、各校の同一集団での学力の伸びを、5月実施分を8月の校長会で伝えたり、全国学力・学習状況調査も合わせて伝えたりしたこと、1月までの普段の各校での取組が進みました。

●事業の概要

【温かい学級づくり応援事業(対象:全小学校)】

よりよい学校生活と友達づくりのための標準化された心理検査(Q-U)を実施します。不登校やいじめの防止、あたたかい人間づくりのための客観的なデータとして活用し、具体的な手立てを探るための事業であります。

| | |
|------|------------------|
| 実施学年 | 小学校1～6年生 |
| 実施期日 | 1回目→5・6月 2回目→10月 |

●事業の成果

○学級満足度尺度や学級生活意欲アンケート項目等から児童の心理状況や友人関係等について分析することができ、より深い児童理解に役立てることができました。

○年間2回実施することにより、指導の効果や児童の心理的変化を探ることもでき、児童支援や学級経営に生かすことができています。

○さらに、事務局としても、調査結果より、早い段階で各校の実態把握もすることができ、夏季休業中等には導係で分担して学校訪問を行い、各校の要支援群の児童生徒を学校がどれだけ、どのように把握しているか、校内支援委員会などを中心に、要支援群の児童生徒にどのような手立てを持っているかの把握もすることができました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

各種調査等を活用しながら児童一人一人の学力状況や生活状況の把握に努め、その分析結果を生かした組織的な学力向上対策や生徒指導対策に取り組んでいきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|
| 事業名 | 中学校教育振興費(学校指導) | 所管課・係 | 学校教育課 学校教育指導係 | | |
| | | 作成者 | 窪上 一人 | | |
| 事業の目的 | 小中学校の連携による組織的な学校・学級経営による学力向上対策の推進のための客観的なデータを得るために事業です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 教育基本法 学校教育法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 1,288 | | | | 1,288 |
| | | R2年度 | 377 | | | | 377 |
| | | R3年度 | 1,457 | | | | 1,457 |

●事業の概要

【到達度把握・授業評価システム推進事業(対象:全中学校)】

学習到達度調査結果を基礎データとして分析・活用することを通して、組織的で効果的な授業改善を図り、児童一人一人の基礎学力の定着と向上を図ります。

| | |
|---------|---|
| 実施学年・教科 | 中学校 1年 国語・算数・理科 2年 国語・数学・理科・英語 3年 理科・英語 |
| 実施期日 | 5月 |

●事業の成果

○国語・数学・理科・英語における児童生徒一人一人の到達度状況を把握し、授業改善はもとより、各校の組織的な学力向上対策や家庭と連携した学力向上の取組に活用しています。

○国語・数学・理科・英語における児童生徒一人一人の到達度状況を把握し、授業改善はもとより、各校の組織的な学力向上対策や家庭と連携した学力向上の取組に活用しています。

○他の学力調査と比較分析し、さらに、今年度の標準学力調査の結果だけではなく、各校の各学年の伸びも分析することで、より深い分析を学校に返すことができました。そして、その深い分析を返すことで、さらに普段の授業改善の視点を各校持つことになり、全国学力・学習状況調査や高知県学力定着状況調査にも成果が現れてきました。

○また、各校の同一集団での学力の伸びを、5月実施分を8月の校長会で伝えたり、全国学力・学習状況調査も合わせて伝えたりしたこと、1月までの普段の各校での取組が進みました。

●事業の概要

【温かい学級づくり応援事業(対象:全中学校)】

よりよい学校生活と友達づくりのための標準化された心理検査(Q-U)を実施します。不登校やいじめの防止、あたたかい人間づくりのための客観的なデータとして活用し、具体的な手立てを探るための事業であります。

| | |
|------|------------------|
| 実施学年 | 中学校1~3年生 |
| 実施期日 | 1回目→5・6月 2回目→10月 |

●事業の成果

○学級満足度尺度や学級生活意欲アンケート項目等から生徒の心理状況や友人関係等について分析することができ、より深い生徒理解に役立つことができました。

○年間2回実施することにより、指導の効果や生徒の心理的変化を探ることもでき、生徒支援や学級経営に生かすことができています。

○さらに、事務局としても、調査結果より、早い段階で各校の実態把握もすることができ、夏季休業中等には導係で分担して学校訪問を行い、各校の要支援群の生徒を学校がどれだけ、どのように把握しているか、校内支援委員会などを中心に、要支援群の児童生徒にどのような手立てを持っているかの把握もすることができました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

各種調査等を活用しながら生徒一人一人の学力状況や生活状況の把握に努め、その分析結果を生かした組織的な学力向上対策や生徒指導対策に取り組んでいきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--------------------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 給食一般管理費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校給食係 | | | |
| | | 作成者 | 須藤 千佳 | | | |
| 事業の目的 | 幼稚園、小学校、中学校での安全、安心な給食の提供を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 学校給食法 南国市学校給食費条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------|------|---------|-----|---------|--------|
| | | R元年度 | 23,365 | | | 23,365 |
| | | R2年度 | 26,803 | | | 26,803 |
| | | R3年度 | 253,253 | | 193,298 | 59,955 |

●事業の概要

安全安心な学校給食を提供することにより、園児、児童、生徒の健全な心身の発達を促し、また食に関する正しい理解を養います。

給食費の徴収管理、学校給食用物資(食材)の選定・購入、給食機器の修繕、調理職員用白衣・帽子・マスク等の購入、食器洗剤・消毒剤等の購入、調理職員検便、食材検査手数料、給食リフト点検、給食室備品の購入、学校給食米生産者支援費補助金の支払いなどを行いました。

平成31年1月に中央教育審議会でまとめられた「学校における働き方改革」において、学校給食費の公会計化が提言されました。令和3年度からは、本市でも学校給食費を公会計化し、市が自らの業務として学校給食費の徴収管理を行うこととなり、教職員の業務負担軽減・長時間勤務の縮減を図っています。またこれに伴い、学校給食用物資(食材)の見積競争や契約、支払業務を市が行うこととなりました。今後は、市の債権管理部門との連携強化により学校給食費徴収業務の効率化や公平性の確保に努めます。

●事業の成果

令和3年度給食の食数

| 学校名 | 食数 |
|---------|---------|
| 十市小学校 | 67,289 |
| 稻生小学校 | 14,273 |
| 三和小学校 | 23,410 |
| 大篠小学校 | 157,756 |
| 日章小学校 | 29,384 |
| 大湊小学校 | 8,793 |
| 後免野田小学校 | 36,081 |
| 長岡小学校 | 50,883 |
| 国府小学校 | 21,338 |
| 久礼田小学校 | 26,173 |
| 岡豊小学校 | 40,869 |
| 奈路小学校 | 7,744 |
| 白木谷小学校 | 7,438 |
| たちばな幼稚園 | 11,055 |
| 合計 | 502,486 |

| 学校名 | 食数 |
|-------------|---------|
| 香長中学校 | 108,548 |
| 香南中学校 | 20,570 |
| 鳶ヶ池中学校 | 34,406 |
| 北陵中学校 | 40,209 |
| 南国市学校給食センター | 4,484 |
| 合計 | 208,217 |

| 1食単価(円) | |
|---------|-----------------|
| 幼稚園 | 250(保護者負担は内30円) |
| 小学校 | 270 |
| 中学校 | 300 |

| | | |
|------------------|---------|---------|
| 給 徴 食 費 | 収入額(千円) | 193,298 |
| | 調定額(千円) | 194,497 |
| | 収納率(%) | 99.4 |

・栄養士、調理職員等の検便、ノロウイルス検査を毎月2回実施しました。
(ノロウイルスの検査期間は10月～3月まで)

・学校給食米生産者支援費補助金として、南国市学校給食米生産部に776,000円(1袋1,000円の776袋分)を補助しました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 当 性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方向性等

学校教育における食育は、本市の教育行政方針である六育に位置付けるなど、児童生徒の生きる力の基盤となるものであると捉えています。中でも、学校(園)給食は、学校(園)教育における食育の核として食に関する正しい知識と望ましい食習慣を身に付けることができるよう積極的に取り組んでいきたいと考えています。今後も安全安心な学校給食の提供を通して、食文化の継承とともにふるさと(地域)を愛する心情を培っていきたいと考えています。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 給食センター運営事業費 | 所管課・係 | 学校教育課 学校給食係 | | | |
| | | 作成者 | 須藤 千佳 | | | |
| 事業の目的 | 中学校給食の提供を円滑に行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 学校教育の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 学校給食法 南国市学校給食センター設置 条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 64,034 | | | 64,034 |
| | | R2年度 | 71,426 | | | 71,426 |
| | | R3年度 | 71,166 | | | 71,166 |

●事業の概要

中学校給食を円滑に実施するために、南国市学校給食センターの維持・管理、廃棄物収集の委託、調理等の業務委託、光熱水費の支払い、備品の調達等を行います。

●事業の成果

事業費の主な内容は以下のとおりです。

- 南国市学校給食センター運営員報酬 9千円
- 光熱水費 電気 7,786千円 水道 5,044千円
- 役務費(ガラス面防虫、害虫駆除等) 433千円
- 廃棄物収集委託料 108千円
- 自家用電気工作物保守管理業務委託料 495千円
- 昇降機保守業務委託料 858千円
- 機械警備業務委託料 396千円
- 排水設備保守点検委託料 132千円
- 消防用設備等定期点検業務委託料 50千円
- 排水処理施設保守点検委託料 676千円
- 空調・衛生設備維持管理業務委託料 1,155千円
- グリストラップ油脂分解装置点検料 18千円
- 調理等業務委託料 53,240千円
- 給食用備品購入費 770千円

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|----------|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |

●担当課長が考える今後の方針性等

学校教育における食育は、本市の教育行政方針である六育に位置付けるなど、児童生徒の生きる力の基盤となるものであると捉えています。

今後も安全安心な中学校給食の提供のために、適切な給食センターの運営に努めていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | 人権啓発活動委託事業費 | 所管課・係 | 生涯学習課 生涯学習人権係 | | | |
| | | 作成者 | 池上 亞希子 | | | |
| 事業の目的 | すべての市民の人権が保障された南国市を目指して、高知県11の人権課題を中心に理解を深め、人権尊重のまちづくりを行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 人権対策・男女共同参画の推進 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 人権教育及び人権啓発の推進 に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------------------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 820 | 820 | | |
| | | R2年度 | 731 | 731 | | |
| | | R3年度 | 660 | 658 | | 2 |

●事業の概要

高知県人権啓発活動市町村委託要綱により、県から委託されて単年度実施する事業であり、その内容は県の予算の範囲内で決定されています。

市民を対象とした講座の実施や、人権パネル展、人権の花運動など、広く市民への啓発に繋がる事業を実施しています。

●事業の成果

○スマイリー・ハート人権講座

内容: 様々な視点から人権について考え、問題解決のために主体的に行動できるよう、各分野の講師による講演会を開催し、市民の人権に対する意識向上を図ることを目的としています。平成26年度から、男女共同参画の視点を加え、職員研修にも位置付け、市民や多くの職員が受講しました。

日程: ①10月18日 ②10月28日 ③10月29日午前 ④10月29日午後(各90分) 計4回

参加数: のべ190名(新型コロナウイルス感染症感染防止対策のため定員数を40名としました。)

○人権パネル展

会場: 南国市立スポーツセンター1階ホール

内容: 「部落差別をなくす運動」強調句間に、子どもが取り組んだ人権に関する絵や標語などを展示しています。

出品者には、人権の標語を記載したオリジナル付箋を記念品として進呈しました。

(出展作品数/321点 取組生徒数/958名)

○人権カレンダー

内容: 人権パネル展の作品の一部を使用して、人権カレンダーを作成し、学校・保育所・公民館・図書館・市民館へ配布し、多くの人の目にふれるところへの掲示を呼びかけました。そのほか市役所の来庁者へも配布しました。

○人権の花運動

内容: 高知農業高校の生徒が播種し苗にまで育てた花を、十市小学校の児童がさらに育て、「ケアハウス白山荘」贈呈しました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|----------|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

すべての人がお互いに人を大切にし、大切にされる人権を尊重する社会をつくることが、市民共通の願いです。

人権意識の高揚を図るために、今後も継続して事業を実施する必要があると考えています。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------------|--|--|--|
| 事業名 | 人権対策事務費 | 所管課・係 | 生涯学習課 生涯学習人権係 | | | |
| | | 作成者 | 池上 亞希子 | | | |
| 事業の目的 | すべての市民の人権が保障された南国市を目指して、高知県11の人権課題を中心に理解を深め、人権尊重のまちづくりを行います。また、性別による不平等を許さないまちづくりに向け、男女共同参画を推進します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 人権対策・男女共同参画の推進 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市男女共同参画推進条例 南国市人権を尊重するまちづくり条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------------------------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 586 | 170 | | 416 |
| | | R2年度 | 931 | 213 | | 718 |
| | | R3年度 | 724 | 190 | | 534 |

●事業の概要

市民への啓発のため、講座や広報活動、情報提供を行っています。高知県人権啓発活動市町村委託事業で実施するもの以外の事業で、主に事務的経費にあてています。新たに南国市人権を尊重するまちづくり条例を制定し、南国市人権を尊重するまちづくり審議会を設置しました。また、男女共同参画対策として、市民・市職員・企業・学校(児童生徒)を対象とした講座を実施し、啓発推進に努めています。

●事業の成果

<人権対策>

- 南国市人権教育研究協議会補助金、高知県人権教育研究協議会負担金
- 9月に南国市人権を尊重するまちづくり条例を制定し、人権施策の総合的な推進を図るため、南国市人権を尊重するまちづくり審議会を設置しました。
- 「人権学習シリーズ」の記事を2か月に1回と、10月号の特集記事を広報なんこくに人権啓発広報委員会が担当して掲載しました。

<男女共同参画対策>

- 南国市男女共同参画推進委員会を2回開催しました。
委員会では、令和4年度からの10年間を計画期間とする第2次南国市男女共同推進計画と女性活躍推進計画を一体的に策定しました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

すべての人がお互いに人を大切にし、大切にされる人権を尊重する社会をつくることが、市民共通の願いです。

今後につきましても、個々の人権課題に対するさまざまな取組を推進し、人権意識の高揚を継続して図っていきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|----------------|------------------|-------------------|--|--|--|
| 事業名 | 都市再生整備事業費(生涯) | 所管課・係 | 生涯学習課 生涯学習人権係 | | | |
| | | 作成者 | 中川 扶美 | | | |
| 事業の目的 | 南国市地域交流センターの整備 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 生涯学習の推進とスポーツ活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 都市再生特別措置法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------|------|-----------|---------|-----------|---------|
| | | R元年度 | 95,749 | 47,706 | 31,800 | 16,243 |
| | | R2年度 | 15,905 | 7,764 | 6,900 | 1,241 |
| | | R3年度 | 2,120,445 | 888,617 | 1,057,700 | 174,128 |

●事業の概要

昭和42年建築の「中央公民館」と昭和49年建築の「大篠公民館」を合築により新築するもので、文化的行事が行えるホールを含む多目的施設として、また避難所としての機能も備えた施設として整備するもので「南国市立地適正化計画」における都市機能誘導施設に位置付けています。

●事業の成果

市民のみなさまにぎわいであふれる交流の場、文化芸術活動の発表の場、地域防災活動の拠点となることを目指し、令和2年8月から南国市地域交流センターの建設に着手し、令和4年1月31日に竣工いたしました。

約500席あるホールをはじめ、防音仕様になっている多目的室や会議室など様々な部屋を設けた、地上2階建の多目的施設となっています。

令和4年度には、屋外広場や駐車場などの外構工事も終えて、全体的な完成を目指しています。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

老朽化した両公民館の利用者はもとより、文化関係者他多くの市民から期待が寄せられている施設であり、完成後は既存施設の継承だけではなく文化芸術活動の拠点としての機能が果たされるよう管理運営体制の検討を行ってまいります。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|------------------------------------|------------------|--------------------|--|--|--|
| 事業名 | 南国市奨学資金 | 所管課・係 | 生涯学習課 生涯学習人権係 | | | |
| | | 作成者 | 池上 亞希子 | | | |
| 事業の目的 | 経済的理由により大学等へ修学困難な者に対する、奨学資金を貸与します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 地域教育の充実と青少年健全育成の推進 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市奨学金貸与条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------|------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 390 | | | 390 |
| | | R2年度 | 750 | | | 750 |
| | | R3年度 | 378 | | | 378 |

●事業の概要

南国市奨学資金貸与条例、南国市奨学資金貸与条例施行規則の規定に基づき、平成14年度から実施しています。

奨学生は、南国市奨学金選考委員会が選考し、教育長が決定します。

○貸与額 県外学校在学者 月額3万 県内学校在学者 月額2万

○貸与期間 1年間（正規修業期間内は、継続して貸与申請できます。）

○返還 返還を猶予された期間（通常は卒業まで）の終了後13ヶ月後から、貸与期間の5倍の期間内に返還していただきます。

原則無利子ですが、納期限を過ぎると、年7.3%の延滞利子がかかります。

●事業の成果

○令和3年度貸与実績

360千円(県外学生1名、県内学生0名)

○令和3年度返還実績

奨学金2,017千円(返還者26名)

経済的理由により修学が困難な家庭に奨学資金を貸与することで、教育の機会均等をはかり、ひいては人材育成にもつながります。

昨今の経済不況の影響もあり、家庭の経済的なゆとりも減ってきてるので、奨学資金の必要性は高いと思われます。

また、令和3年度に南国市奨学金返還支援補助金交付要綱を制定し、令和4年度以降運用実施に向け周知を行っていき、市の活性化の一助となるような制度を構築していきたいと考えています。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| B | 妥当性 | <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

本市では、教育の機会均等を図るため、経済的理由等により短期大学、大学、専修学校、各種学校に進学、就学が困難な方に対して南国市奨学資金貸与条例・施行規則に基づき、無利子で奨学金を貸与しています。社会情勢の変化等により、貸与型奨学金の希望者が年々減少しています。今後も県や国の動向を注視しながら、ニーズ把握に努めてまいります。

| |
|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 繼続 <input checked="" type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|-------------------------------------|------------------|--------------------|--|
| 事業名 | 地域学校協働本部事業費 | 所管課・係 | 生涯学習課 生涯学習人権係 | |
| | | 作成者 | 池上 亜希子 | |
| 事業の目的 | 学校・家庭・地域が連携して子どもを見守り、育成することを目的とします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | |
| | | 施策の項目 | 地域教育の充実と青少年健全育成の推進 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 教育基本法第9条の7 南国市地域学校協働本部設置要綱 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------------------------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 4,754 | 3,169 | | | 1,098 |
| | | R2年度 | 7,174 | 4,781 | | | 1,585 |

●事業の概要

平成20年度～22年度は委託事業、平成23年度からは補助事業となりました。
幅広い地域住民等の参画により、地域全体で未来を担う子どもたちの成長を支え、育む体制づくりを目指して、高知県では平成20年度から「学校支援地域本部」の取り組みを開始しました。
平成29年度からは、学校と地域との連携・協働の更なる推進を掲げて、「地域学校協働本部」の設置促進及び活動内容の充実に取り組んでいます。子どもの教育に地域の方が参加することで、地域の教育力の向上にもつながり、学校の教員も、時間的・精神的にゆとりを持って子どもと接することが出来るようになっております。

●事業の成果

地域ぐるみで子どもの育ちを支援する体制づくりを促進し、学校と地域が組織的に連携・協働して、子どもたちの活動を支援することができます。たとえば、授業等における学習補助や教員の業務補助、学校教育活動を支援する等、具体的には以下のようない活動です。

香長中学校区(香長中・十市小・稻生小・三和小・大篠小)における主な活動内容

- ・稻生の歩みをまとめた写真集作成
- ・放課後・長期休業中の学習支援、田植え・稲刈り体験
- ・コロナ禍対策により高齢者と手紙のやりとり
- ・シラス漁を通じた食育

香南中学校区(香南中・日章小・大湊小)における主な活動内容

- ・地域からの手作りマスク寄贈
- ・日章太鼓の指導
- ・国際交流、外国語活動指導補助
- ・武道指導

鳶ヶ池中学校区(鳶ヶ池中・後免野田小・長岡小)における主な活動内容

- ・登下校の安全交通指導・見守り活動
- ・環境整備活動(花壇の整備、愛校作業)
- ・放課後・長期休業中の学習支援、授業補助

北陵中学校区(北陵中・国府小・久礼田小・岡豊小・奈路小・白木谷小)における主な活動内容

- ・俳句指導、紀貫之や史跡についての授業
- ・昔遊び、別宮八幡宮・歴史民俗資料館見学支援、岡豊山に登ろう
- ・奈路の特産についての学習
- ・四方竹・たけのこ学習、図工教室、神社の学習

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|----------|---|--|---|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

社会がますます複雑多様化し、こどもを取り巻く環境も大きく変化する中で、学校は、学力・体力の低下、いじめ、不登校、生活習慣の乱れなど、様々な教育課題を抱えています。さらに、家庭や地域の教育力の低下もあり、これまで以上に多くの役割が学校に求められています。今後はこれらの諸課題解決に向けこの事業を拡充し、学校、家庭、地域が一体となって地域ぐるみで子どもを育てる活動を推進することが重要であると考えています。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------------|--|--|
| 事業名 | 高齢者教室開催事業費 | 所管課・係 | 生涯学習課 生涯学習人権係 | | |
| | | 作成者 | 大原 海生 | | |
| 事業の目的 | 高齢者が参加しやすい教室を目指し、高齢者の学習・交流の場をつくることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | |
| | | 施策の項目 | 生涯学習の推進とスポーツ活動の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 1,010 | | | 1,010 |
| | | R2年度 | 454 | | | 454 |
| | | R3年度 | 478 | | | 478 |

●事業の概要

教室の学習内容は、交通安全、健康教室、レクリエーション、時事問題、国際交流など多岐にわたります。

高齢者からは非常に興味・関心をよせられ、特に、年1回の県内外への移動教室(R3年度は県内ののみ)は高齢者の楽しみの一つにもなっています。

●事業の成果

| | 令和3年度教室在籍者数(名) | 教室参加延べ人数(名) |
|--------------|----------------|-------------|
| 中央高齢者教室 | 77 | 255 |
| 北部高齢者教室 | 42 | 153 |
| 後免野田生涯学習スクール | 28 | 101 |
| 日章生涯学習教室 | 63 | 76 |
| 大湊フレンドリー | 46 | 110 |
| 三和しあわせの会 | 65 | 127 |
| 稻生ふれあい教室 | 76 | 278 |
| 十市・緑ヶ丘高齢者教室 | 39 | 185 |
| 合計 | 436 | 1,285 |

※在籍者数および参加延べ人数は前年度に比べて多少の増減はありますが、あまり変化はありません。

教室は、高齢者の学習・交流の場として、また、健康増進・介護予防にもつながっています。

今後も、学級生の意見・要望を取り入れ、更なる事業の充実を図りたいと考えます。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

高齢者一人ひとりが健康で生きがいをもち、心豊かな人生を過ごすことが出来るよう、今後につきましても、学級生の意見・要望も取り入れながら、魅力ある高齢者教室の実施に努めてまいりたいと考えています。

| |
|------------------------------|
| □ 拡充 ☑ 継続 □ 縮小 □ 終了 |
|------------------------------|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|----------------------------------|------------------|-------------------|--|--|--|
| 事業名 | 社会教育推進費 | 所管課・係 | 生涯学習課 生涯学習人権係 | | | |
| | | 作成者 | 大原 海生 | | | |
| 事業の目的 | 社会教育活動の推進及び社会教育関係者の資質の向上を目的とします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 生涯学習の推進とスポーツ活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 社会教育法 南国市社会教育委員設置条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 15,551 | | | 15,551 |
| | | R2年度 | 17,317 | | | 17,317 |
| | | R3年度 | 17,392 | | | 17,392 |

●事業の概要

社会教育のための一般管理費であり、社会教育委員11名(3名は公務員のため無報酬)と社会教育指導員6名の報酬等とその他の事務費が主体です。

●事業の成果

令和3年度の社会教育委員会 所属職名(11名)

南国市公民館連絡協議会 会長、南国市男女共同参画推進委員会 委員長、南国市PTA連合会 会長、

南国市小中学校長会 会長、南国市スポーツ推進委員連絡協議会 会長、高知県歴史民俗資料館 館長、

南国市国際交流協会 会長、南国市食生活改善推進協議会 会長、南国市人権教育研究協議会 会長、

高知県立高知農業高等学校 校長、地域学校協同活動推進員

南国市の社会教育行政の振興において、住民と行政、両者の協働を進めていくためにも社会教育委員の役割は大きいと思われます。社会教育委員それぞれの所属団体での日々の地道な活動が、地域の諸課題解決の突破口になり、その後の社会教育行政振興のシステム構築に役立っていくものと考えています。

また、その社会教育の身近な活動拠点となる公民館において、地域住民の教養の向上、健康増進、生活文化の振興等の生涯学習全般にわたって推進を図るために適切な指導と助言を行うのが社会教育指導員の職務です。

南国市では、18市立公民館と8高齢者教室とを6名の社会教育指導員が分担して担当しています。

社会教育指導員の連携をはかり、さらなる生涯学習活動の充実に向けてより幅広く、かつ細やかなサポートが行き届くよう、定例会を毎月開催し、業務内容の反省並びに計画等情報交換を行い、検討を重ねています。

地方分権、住民と行政の協働という現在の流れの中、今日の世界で類をみないスピードで進んでいる少子高齢化社会などの諸課題を解決するためにも、社会教育委員、社会教育指導員の任務の重要性を鑑み、取り組んでいく必要があると考えています。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

すべての世代が課題を認識し、健康で生きがいを持ち、心豊かな人生を過ごしていくためにも、生涯学習はますます重要となってきております。今後につきましても、地域住民が最も身近な交流の場となる公民館を拠点として、すべての世代が「心豊かに学び続ける社会」を目指した生涯学習の推進を図ってまいりたいと考えています。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--------------------------------------|------------------|--------------------|--|--|--|
| 事業名 | 成人式開催事業費 | 所管課・係 | 生涯学習課 生涯学習人権係 | | | |
| | | 作成者 | 池上 亞希子 | | | |
| 事業の目的 | 新成人の門出を祝福し、社会人としての意識を高めることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 地域教育の充実と青少年健全育成の推進 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 930 | | | 930 |
| | | R2年度 | 1,302 | | | 1,302 |
| | | R3年度 | 1,186 | | | 1,186 |

●事業の概要

新型コロナウイルス感染拡大の影響を受け、令和2年度の成人式典は中止にするという判断をしましたが、対象者に対し何かできることはないと模索した結果、年末である12月30日に成人の集いを開催することとなりました。

対象者577名中49名、当日参加者9名 合計58名の参加者が集まり、恩師の方々のメッセージムービーの上映や参加できない方に対してもオンラインでの配信を試みるなどの工夫をしました。(当日のオンライン配信は不具合で出来ず、後日録画映像を限定公開で配信しました。)

また、令和3年度の成人式は午前と午後の部の2部制で実施し、3密を回避できるよう導線も変更しコロナ対策の基行いました。成人式も成人の集いと同様、恩師の方々のメッセージムービーを上映し、Youtubeのオンライン配信(限定公開)を実施しました。

●事業の成果

令和2年度成人の集い参加者

| 内容 | 実績 |
|------------------------------|------|
| 成人の集い対象者数(住民登録数／令和3年11月1日現在) | 577人 |
| 市外住民で事前に参加申し込みがあった数 | 8人 |
| 当日参加者数 | 58人 |

令和3年度成人式(午前の部)参加者

| 内容 | 実績 |
|----------------------------|------|
| 新成人対象者数(住民登録数／令和3年11月1日現在) | 256人 |
| 市外新成人で事前に参加申し込みがあった数 | 20人 |
| 当日参加者数 | 190人 |

令和3年度成人式(午後の部)参加者

| 内容 | 実績 |
|----------------------------|------|
| 新成人対象者数(住民登録数／令和3年11月1日現在) | 238人 |
| 市外新成人で事前に参加申し込みがあった数 | 21人 |
| 当日参加者数 | 138人 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針等

全国各地で開催されている20歳を祝福する成人式は、本市では例年1月3日に式典を行っています。また、来賓には議員の皆様方をはじめ、新成人の小学校6年生及び中学校3年生時の担任教師もお迎えし、社会人としての認識を高めるとともに、貴重な交流の場になっています。

令和4年4月1日から成人年齢が18歳に引き下げられましたが、本市においては該当年度に20歳になられる方を対象に、式典を行いたいと考えております。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|-----------------------------|------------------|-------------------|--|--|
| 事 業 名 | 生涯学習まちづくり推進事業費 | 所管課・係 | 生涯学習課 生涯学習人権係 | | |
| | | 作成者 | 池上 亜希子 | | |
| 事業の目的 | 市民に学習の機会と場を提供することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | |
| | | 施策の項目 | 生涯学習の推進とスポーツ活動の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 教育基本法 社会教育法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------|------|-----|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 748 | | | 124 | 624 |
| | | R2年度 | 528 | | | 165 | 363 |
| | | R3年度 | 490 | | | 107 | 383 |

●事業の概要

趣味の講座は、特定非営利活動法人「NPO」へ委託しています。

その他の講座(学校開放講座)については、生涯学習課が直営しています。

南国市文化祭を主催する南国市文化協会に補助金を交付しております。(令和3年度については、新型コロナウィルスの影響により文化祭が中止となつたため交付していません)

文化振興事業として行われる文化祭などを行う南国市立公民館に対し補助金を交付しております。

●事業の成果

委託分

| 種 別 | 講 座 名 | 開 催 回 数 | 延べ 受 講 者 数 |
|-----|------------|---------|------------|
| 趣 味 | パステルアート教室 | 2 | 50 名 |
| | パラシュート教室 | 1 | 6 名 |
| | こけ玉づくり教室 | 1 | 6 名 |
| | テラリウム教室 | 1 | 3 名 |
| | アロマ教室 | 3 | 19 名 |
| | ベジブーケ | 2 | 2 名 |
| | おうち英語 | 5 | 10 名 |
| | フラワーアレンジ教室 | 2 | 6 名 |
| | バルーンフラワー教室 | 1 | 1 名 |
| | アロマストーン教室 | 2 | 15 名 |
| | キャンドル教室 | 4 | 16 名 |
| | 多肉植物寄せ植え教室 | 3 | 26 名 |
| | クラフトフラワー教室 | 1 | 1 名 |
| | 陶芸教室 | 2 | 10 名 |
| | 韓国語講座 | 1 | 64 名 |
| | 中国語講座 | 1 | 54 名 |
| | 合 計 | 32 | 289 名 |

直営分

| 種 別 | 講 座 名 | 開 催 回 数 | 延べ 受 講 者 数 |
|------|----------|---------|------------|
| 学校開放 | 高知高専教養講座 | 2 | 21 名 |
| | 合 計 | 2 | 21 名 |

趣味講座としてNPOへの委託にて実施しました。スポーツセンターにおいて趣味講座に参加しながら終了時に他の団体やサークルのスポーツ見学もでき、体験参加のきっかけになるなどスポーツ人口のすそ野を広げるという意味でも有効なことだと思われます。

今後も市民にとって興味関心が高く、楽しく、親しみやすい内容で参加者や年齢層がさらに増加・拡大するよう、企画検討を重ねていきます。受講生が講座に参加され、自己研鑽を積まれることで、その方の毎日が少しでもいきいきと輝き、心豊かに過ごすことができるよう市民の声を反映し、取り組んでいきたいと思います。

文化振興事業に関しては、地域住民が一体となって地域文化の振興を図ることを目的として、文化祭を主催する南国市文化協会に対して補助金を交付しておりましたが、昨年に引き続き令和3年度も新型コロナウィルスの影響により文化祭が中止となっております。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

| | |
|--|---|
| 教育基本法第3条には、「国民一人一人が、自己の人格を磨き、豊かな人生を送ることができるよう、その生涯にわたって、あらゆる機会に、あらゆる場所において学習することができ、その成果を適切に生かす」との出来る社会の実現が図られなければならない」という生涯学習の理念が掲げられており、今後につきましても、魅力ある講座内容の検討など、すべての世代の人々が、「心豊かに学び続ける社会」を目指した取組を継続して図ってまいりたいと考えています。 | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
|--|---|

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---------------------------------|------------------|-----------------|--|--|--|
| 事業名 | 美術展覧会開催事業費 | 所管課・係 | 生涯学習課 生涯学習人権係 | | | |
| | | 作成者 | 大原 海生 | | | |
| 事業の目的 | 美術の向上及び芸術への意識の高揚を図ることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 文化活動・文化財保護活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 3,141 | | 100 | 3,041 |
| | | R2年度 | 3,085 | | 91 | 2,994 |
| | | R3年度 | 1,696 | | 82 | 1,614 |

●事業の概要

美術の向上及び芸術への意識の高揚を図るための美術展覧会を催し、南国市の文化の交流・発展に寄与する場とします。また、市内の幼児、児童、生徒に対しては、その作品を通じて美術教育の推進と向上を図ります。

●事業の成果

12月12日から19日までの8日間、第61回南国市美術展覧会をスポーツセンターで開催しました。入場者数は4,399人でした。

一般の部では、7部門(漫画、デザイン、彫塑立体工芸、洋画、写真、日本画、書道)173点の作品の中から、特選6点、褒状11点、奨励賞17点、入選138点が選ばされました。

また、幼児・児童・生徒の部では、絵画、お話の絵、版画、デザイン、硬筆、毛筆、彫塑、工作・工芸・立体作品の8部門10,373点の作品の中から、特選336点、入選2,963点が選ばされました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

南国市美術展覧会は、南国市の文化の交流・発展に寄与する場として半世紀を超える歴史があり、市内幼児、児童、生徒の作品とともに、特色のある美術展覧会となっています。

芸術や文化はまちの個性や特色を創造する重要な要素であり、今後もこの特色ある南国市美術展覧会を継承し、誇れる芸術文化風土の醸成に努めてゆく必要があると考えています。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 公民館管理費 | 所管課・係 | 生涯学習課 生涯学習人権係 | | | |
| | | 作成者 | 大原 海生 | | | |
| 事業の目的 | 地域コミュニティの中心となる公民館の活動支援や適切な管理を行うことを目的とします。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 地域コミュニティ活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠法令・条例 | 社会教育法 南国市立公民館設置及び管理条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|-----------|--------------------------|------|--------|-----|--------|-------|
| | | R元年度 | 60,743 | | 31,200 | 3,970 |
| | | R2年度 | 49,982 | | 20,900 | 2,800 |
| | | R3年度 | 64,666 | | 36,200 | 2,504 |

●事業の概要

公民館は地域住民にとって最も身近な生涯学習の活動拠点です。南国市には市立公民館が18館(17地区公民館及び中央公民館)あり、事業支援や施設管理を行っています。また、南国市立公民館連絡協議会の運営により、市立公民館の相互の連絡提携を図っています。本事業では、公民館が生涯学習拠点としての機能を果たすとともに、地域住民の心を反映させ、様々な課題の解決の場である「地域コミュニティの核」となるよう、事業を実施しています。さらに、近年求められている「防災拠点」の役割をも果たせるよう、学校や防災関係団体などと連携を深めるなど、開かれた公民館活動を目指して事業を展開しています。

●事業の成果

令和3年度の南国市立公民館延べ利用者数は、下表のとおりです。

| 公民館名 | 延べ利用者数(人) |
|--------------|-----------|
| 中央公民館 | 8,110 |
| 十市民館 | 2,418 |
| 三和公民館 | 6,568 |
| 前浜公民館 | 2,265 |
| 稻生ふれあい館 | 3,152 |
| 日章公民館 | 8,148 |
| 岩村公民館 | 4,829 |
| 大篠公民館 | 5,697 |
| 後免町公民館 | 4,089 |
| 野田公民館 | 3,512 |
| SUNSUNながおか | 12,951 |
| 長岡西部公民館(体育館) | 2,512 |
| 国府公民館 | 1,486 |
| 岡豊ふれあい館 | 7,001 |
| 久礼田公民館(体育館) | 6,945 |
| 瓶岩公民館(体育館) | 435 |
| 奈路公民館 | 1,057 |
| 白木谷公民館 | 212 |
| 合計 | 81,387 |

※非構造部材耐震化工事を行っていたため閉館期間あり

※瓶岩公民館までの橋の工事予定であったため、7月から利用停止

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

生涯学習施設である地区公民館は、地域住民の身近な学習施設というだけでなく、「地域コミュニティの拠点」としてもその役割が期待されています。また、災害時の避難所に指定されており、防災拠点としての役割も担っています。今後もそれぞれの地域で、特性に応じた活動をさらに拡充し、すべての世代の人々が参加でき、人々の心が触れ合う温もりのある活動を推進してまいります。非構造部材耐震化工事も順次実施してまいります。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|--------------------|--|
| 事業名 | 少年育成センター事業費 | 所管課・係 | 生涯学習課 少年育成センター | |
| | | 作成者 | 中山 尚 | |
| 事業の目的 | 青少年教育や健全育成活動を積極的に推進し、次代を担う子どもたちの健全育成を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | |
| | | 施策の項目 | 地域教育の充実と青少年健全育成の推進 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市少年育成センター設置 条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 5,164 | | | 5,164 |
| | | R2年度 | 3,666 | | | 3,666 |
| | | R3年度 | 4,422 | | | 4,422 |

●事業の概要

少年育成センターでは、事業の目的を達成するために関係機関(警察・学校・保護司会・民生児童委員や他市町村の少年育成センター等)と協力連携し、下記の重点活動計画(補導活動・広報活動・環境浄化活動・健全育成活動)に基づき、少年の非行防止・健全育成活動に取り組んでいます。

○補導活動

南国市補導委員会と南国地区少年警察ボランティア協会とが合同で、児童・生徒の登下校時の補導、街頭補導、夏祭りやイベント会場での夜間補導等を実施しています。また、香南市及び香美市の少年育成センターと連携し、補導巡回パトロールを実施するなど広域的な取り組みも行っています。

○広報活動

不審者情報に対応し、小・中学校の登下校時には青色回転灯装着のパトロール車で注意喚起を行い、児童・生徒の安全確保に努めています。

年1回「少年育成センターだより」を作成し、市内全戸へ配布しています。また、7月の「社会を明るくする運動月間」や1月の「子ども・若者育成支援強調月間」では、関係団体と連携して啓発広報を行っています。

○環境浄化活動

「白いポスト」を市内5ヶ所に設置し、有害図書・DVD・ビデオ等の回収・破棄に努めています。

○健全育成活動

青少年育成南国市民会議、南国市子ども会連合会などの組織を中心に諸活動を実施し、子どもたちの健全育成に努めています。

●事業の成果

令和3年度は新型コロナウイルスの影響により健全育成活動等子どもたちが楽しみにしている取り組みがほとんどできませんでした。

新型コロナウイルスの影響による学校休業時には子どもがたむろしやすい量販店やゲームセンター等を重点的に巡回し、積極的な声掛け活動を実施しました。

7年間の件数などの推移は下記のとおりです。今後も関係諸機関との連携を図り、青少年の健全育成を図っていきます。

◆補導人数などの推移

| 年度区分 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 |
|---------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 補導人数 (内女子) | 11人 (1) | 8人 (1) | 2人 (2) | 11人 (4) | 8人 (0) | 8人 (0) | 3人 (0) |
| 相談件数 | 5 | 10 | 21 | 24 | 27 | 26 | 23 |
| 有害図書等回収数 | 583 | 642 | 577 | 708 | 417 | 491 | 367 |
| 不審者情報数 | 35 | 25 | 32 | 9 | 25 | 26 | 6 |

◆街頭指導などの実績

| 年度区分 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30度 | 元年度 | 2年度 | 3年度 |
|-----------------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|
| 指導実施回数 | 164 | 176 | 182 | 183 | 185 | 242 | 130 |
| 従事した少年補導委員等の延人数 | 575 | 641 | 657 | 681 | 650 | 677 | 711 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

次代を担う子ども達がたくましく健やかに成長することは市民すべての願いであります。令和3年度も新型コロナウイルス感染症のため多くの行事が中止となる中、青少年と関わりのある関係諸団体が連携し、地道な活動を続けました。今後も子ども会、青少年育成市民会議、補導委員、南国警察署等の他、福祉関係団体とも情報交換等の連携を密にして活動を継続してまいります。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--------------------------------|------------------|-----------------|--|--|--|
| 事 業 名 | オナガドリ保護増殖事業費 | 所管課・係 | 生涯学習課 文化財係 | | | |
| | | 作成者 | 安岡 宏倫 | | | |
| 事業の目的 | 特別天然記念物土佐のオナガドリの保護増殖を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 文化活動・文化財保護活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 文化財保護法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 3,108 | 2,000 | | | 1,108 |
| | | R2年度 | 3,156 | 2,028 | | | 1,128 |
| | | R3年度 | 2,953 | 1,843 | | | 1,110 |

●事業の概要

土佐のオナガドリは大正12年に国の天然記念物に指定され、昭和27年からは特別天然記念物の指定となり、管理団体は南国市となっており、市の「鳥」でもあります。

オナガドリは指定当初から保護増殖事業を継続して実施しており、郷土の先人の作り出した世界で唯一の種として後世に受け継ぐべく、飼育者の負担軽減および良鶏の作出に寄与しています。

●事業の成果

国・県の補助を受け、種の保存と増殖に関わる研究や飼育者の負担を軽減するための飼料の配布事業を行いました。

パンフレットの配布や大篠オナガドリ保存会と協力して各種イベントでの展示などを行い、普及啓発するとともに新たな飼育者の募集を行いました。

オナガドリの飼育と保存の労に報いるため、飼育報奨金を給付しました。

優良種の作出に寄与するため、DNAの解析成果をもとにした人工授精を行いました。

令和4年3月31日現在、大篠オナガドリ保存会の飼育者は8名で320羽飼育しています。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

南国市の「とり」であり、先人が作り上げた世界に類をみない貴重種である特別天然記念物土佐のオナガドリは、大篠オナガドリ保存会のご尽力により、保護が継続されてきました。

しかしながら、生活環境の変化により、個人が飼育を続けることが困難な時代となり、将来にわたって種の保存と増殖を行うため、公的保護の検討を早急に進めたいと考えています。

また、リスク管理として他県の飼育者との関係構築も文化庁より求められています。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-----------------|--|--|--|
| 事業名 | 一般文化財保護事業費 | 所管課・係 | 生涯学習課 文化財係 | | | |
| | | 作成者 | 安岡 宏倫 | | | |
| 事業の目的 | 地域の歴史や文化財について市民の学習の機会をつくり、地域の歴史や文化財に対する理解を深め、郷土に対する誇りや愛着の心を育むことを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 文化活動・文化財保護活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 | |
|---------------|--|------|--------|-----|-------|------|--------|
| | | R元年度 | 14,147 | 25 | | 13 | 14,109 |
| | | R2年度 | 13,826 | 33 | | 30 | 13,763 |
| | | R3年度 | 13,842 | 43 | 2,700 | 98 | 11,001 |

●事業の概要

郷土の歴史を実証する文化財産について、知り、語り、遊び、楽しみ、郷土を再発見するために、文化財産の情報発信を行い、生涯学習の場での活用を活発にし、個性豊かな地域づくりを図るとともに、文化財とふれあう学習活動の推進を図ります。

●事業の成果

文化財全般の保護・育成・活用事業及び施設管理の事業を行いました。

市内の指定文化財を年2回パトロールして、保存状態などを確認しました。

指定文化財を訪れた人が分かりやすいように説明看板を設置しました。

文化財を広く知ってもらうために、掩体パンフレット等を配布するとともに、文化財により深い理解を得るための史跡ガイドを行いました。

比江地区内史跡(紀貫之邸跡、土佐国衙跡、比江廃寺跡、比江山史跡等)敷地内の清掃管理を国府史跡保存会に委託しました。

国府史跡保存会が行う紀貫之を偲び顕彰するための事業「土佐日記門出のまつり」に補助金を交付するとともに、俳句展示等の事業を共催しました。

からくり半蔵研究会が行う「ものづくり教室」「レゴロボット教室」「からくり半蔵垣内ロボット選手権」などの事業に補助金を交付しました。

南国史談会が実施している郷土史研究および研修事業に対して補助金を交付しました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|----------|-------------|--|--------|--|-------------|--|
| A | 妥 当 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 率 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 効 性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

地域の歴史を物語る貴重な国民の財産である文化財は、その所有者あるいは地域や団体が大切に守ってくれています。今後につきましても、適切な調査・研究をはじめ、貴重な文化財保護・活用に継続して取組んでまいりたいと考えています。また、開発事業を多く抱えるなか、専門員の確保も重要な課題となっております。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|------------------------------|------------------|-----------------|--|--|--|
| 事業名 | 市内遺跡発掘調査等事業 | 所管課・係 | 生涯学習課 文化財係 | | | |
| | | 作成者 | 油利 崇 | | | |
| 事業の目的 | 市内の埋蔵文化財の保護と活用することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 文化活動・文化財保護活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 文化財保護法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------|------|--------|-------|-----|------------|
| | | R元年度 | 48,190 | 4,181 | | 657 43,352 |
| | | R2年度 | 38,854 | 3,700 | | 35,154 |
| | | R3年度 | 17,124 | 4,705 | | 12,419 |

●事業の概要

市内の重要遺跡の範囲・内容の確認調査を行い、保存と活用のための基礎資料とします。

開発事業と埋蔵文化財の保護との円滑な調整を図るための試掘確認調査を行います。

調査が終了した遺跡について整理作業を行い、発掘調査報告書を作成します。

●事業の成果

範囲・内容確認調査として実施した国史跡土佐国分寺跡の寺域確認調査の整理作業を行い、史跡追加指定の報告書作成に向けて成果をまとめています。

西谷遺跡や天神ノ前古墳の調査等6件の試掘確認調査を実施し、開発事業との調整のための資料を得ることができました。

特に国営ほ場整備事業に伴う試掘確認調査を1地区実施し、調査成果をもとに大規模開発事業にむけた協議・調整を行っています。

分譲住宅地造成に伴う野中廃寺緊急発掘調査を実施し、開発により壊される遺跡の詳細な記録をとることができました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

地域の歴史を物語る貴重な国民の財産である文化財は、その所有者あるいは地域や団体が大切に守ってくれています。特に重要な土佐国分寺跡などは史跡指定により、良好な状態で次世代へ継承するため、追加指定の取り組みを進めています。今後も市内各地で試掘確認調査や本発掘調査を実施し、開発事業との調整を図り、貴重な文化財を次世代に伝え、活用するために調査を続けていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|------------------------------|------------------|-----------------|--|--|--|
| 事業名 | 若宮ノ東遺跡発掘調査等事業費 | 所管課・係 | 生涯学習課 文化財係 | | | |
| | | 作成者 | 矢野 雅子 | | | |
| 事業の目的 | 市内の埋蔵文化財の保護と活用することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 文化活動・文化財保護活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 文化財保護法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------|------|--------|-----|--------|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 27,706 | | 27,297 | 409 |

●事業の概要

若宮ノ東遺跡内で工事の影響を受ける範囲を対象とした10箇所の調査区を設定し、本発掘調査を行い、保存と活用のための基礎資料とします。

調査が終了した調査区について遺物・図面等の整理作業を行い、発掘調査報告書作成にむけて作業を進めます。

●事業の成果

篠原土地区画整理事業に伴って、開発によって壊される遺跡範囲の発掘調査を実施し、詳細な記録をとることができました。

今回の調査では、弥生時代後期～古墳時代初頭の堅穴建物跡や土器棺墓、溝状遺構から大量の弥生土器が出土し、古代の郡衙に関連する総柱建物跡群や溝状遺構、中世の土坑墓から土師質土器、近世の土坑墓から六文銭や煙管など、多くの遺構・遺物を確認しました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

篠原土地区画整理事業に伴って実施している若宮ノ東遺跡の発掘調査では、高知県埋蔵文化財センターの調査と併せて土佐の歴史を見直す重要な発見が相次いでいます。今後も開発事業との調整を図り、貴重な文化財を次世代に伝え、活用するために調査を続けていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|------------------------------|------------------|-----------------|--|--|--|
| 事業名 | 国営ほ場整備発掘調査等事業費 | 所管課・係 | 生涯学習課 文化財係 | | | |
| | | 作成者 | 油利 崇 | | | |
| 事業の目的 | 市内の埋蔵文化財の保護と活用することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 文化活動・文化財保護活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 文化財保護法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------|------|--------|--------|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 38,218 | 37,523 | | 695 |

●事業の概要

国営ほ場整備事業に伴って影響を受ける市内の遺跡について、中国四国農政局高知南国農地整備事業所より委託を受けて記録保存の発掘調査を行い、保存と活用のための基礎資料を得ます。

●事業の成果

国営ほ場整備事業に伴って、工事が計画されている能間地区、下島地区の発掘調査を実施し、開発により壊される遺跡の詳細な記録をとることができました。

能間地区では成願遺跡の発掘調査を実施し、弥生時代と平安時代末～鎌倉時代の遺構・遺物を多数確認しました。特に香長平野ではこれまでほとんど確認されたことのない弥生時代中期中葉の集落が確認されたことは県内の弥生集落の変遷を語る上で大きな成果と言えます。

下島地区では前浜境遺跡の発掘調査を実施し、古代～近代の遺構・遺物を確認しました。特に古代の遺物は、近隣に『土佐日記』に登場する大湊推定地があることから、その関係を考えるうえで重要な成果と言えます。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針等

国営ほ場整備事業に伴って、事業地内に埋蔵されている多数の遺跡の発掘調査を実施しています。高知県では例のない膨大な面積の発掘調査が予定されていることから、市の調査能力を超える分については県埋蔵文化財センターにも調査を委託いたしました。今後も開発事業との調整を図り、貴重な文化財を次世代に伝え、活用するために調査を続けていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------------|--|--|--|
| 事業名 | 保健体育一般管理費 | 所管課・係 | 生涯学習課スポーツ推進係 | | | |
| | | 作成者 | 谷田 達哉 | | | |
| 事業の目的 | 競技力の向上、地域スポーツ及び生涯スポーツの普及・振興、施設の有効利用と利用促進を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 生涯学習の推進とスポーツ活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | スポーツ基本法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------|------|--------|-----|-------|-------|
| | | R元年度 | 5,679 | | | 5,679 |
| | | R2年度 | 4,261 | | | 4,261 |
| | | R3年度 | 10,489 | | 3,481 | 7,008 |

●事業の概要

- ・生涯スポーツの普及・振興に関わる業務を行います。
- ・まほろばクラブ南国やスポーツ推進委員等を中心とした講習会及び研修会等を開催し、正しく効果的なトレーニングやニュースポーツの普及・啓発を図ります。
- ・各種スポーツ大会等への参加補助や各競技団体等への育成補助及び大会開催運営への補助を行います。
- ・スポーツ少年団、土長地区体育会、土長南国地区スポーツ推進委員連絡協議会の運営事務を行います。
- ・高知龍馬マラソンの運営に協力します。

●事業の成果

- ・まほろばクラブ南国やスポーツ推進委員連絡協議会と連携し、新型コロナウイルス感染症対策を行いながら、ウォーキング大会等のイベントを毎年行っておりますが、新型コロナウイルス感染症の影響により、開催できませんでした。
- ・スポーツ協会や各競技主管団体の協力の下、競技団体等の育成や積極的なスポーツ活動の実施に繋がることを目的として補助事業を行うこととしていますが、新型コロナウイルス感染症の影響により昨年度同様、多くの大会が中止となりました。
- ・1年延期となった東京2020オリンピック・パラリンピックが開催され、南国市ではオリンピック聖火リレーを実施しました。

・スポーツ大会開催運営費補助金

| 補助対象事業名 | 補助対象団体 | 交付金額(円) |
|----------|--------------|---------|
| ※南国柔道大会 | 南国柔道大会実行委員会 | － |
| ※勤労者剣道大会 | 勤労者剣道大会実行委員会 | － |

※について、新型コロナウイルス感染症の影響により中止

・スポーツ大会選手派遣事業費補助金

| 補助対象事業名 | 補助対象者数 | 交付金額(円) |
|-------------------|--------|---------|
| ※国民体育大会選手派遣 | － | － |
| 県民スポーツフェスティバル選手派遣 | 9 | 8,100 |
| ※高知県市町村対抗駅伝選手派遣 | － | － |

※について、新型コロナウイルス感染症の影響により中止

・小学生駅伝競走大会開催運営補助金

| 補助対象事業名 | 補助対象団体 | 交付金額(円) |
|---------------|--------------|---------|
| 小学生駅伝競走大会運営事業 | 小学生駅伝大会実行委員会 | － |

※新型コロナウイルス感染症の影響により中止

・少年スポーツ大会参加補助金

| 対象団体数 | 対象者数 | 交付金額(円) |
|-------|------|---------|
| 3 | 52 | 520,000 |

※新型コロナウイルス感染症の影響により中止

・地域スポーツ育成振興団体補助金

| 補助団体名 | 交付金額(円) |
|------------------|---------|
| 南国市スポーツ推進委員連絡協議会 | 64,800 |
| 南国市スポーツ協会 | 646,500 |

・東京2020オリンピック聖火リレー委託費

| 補助団体名 | 交付金額(円) |
|---------------|-----------|
| 警備業務委託費 | 4,488,000 |
| 資機材配置・回収業務委託費 | 528,550 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| ●担当課長が考える今後の方針性等 市民のスポーツ活動の普及と振興のため、いつでも、どこでも、気軽にスポーツに親しみ、楽しむことができるよう、生涯スポーツ社会の実現を目指します。 今後につきましても、「地域スポーツハブ」を中心としてスポーツ推進委員等各団体と連携し、地域スポーツの推進をはかります。 | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-------------------|------------------|-------------------|--|--|--|
| 事業名 | 体育施設管理運営費 | 所管課・係 | 生涯学習課 スポーツ推進係 | | | |
| | | 作成者 | 谷田 達哉 | | | |
| 事業の目的 | 市内体育施設の維持管理を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 生涯学習の推進とスポーツ活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | スポーツ基本法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------|------|---------|-------|---------|--------|--------|
| | | R元年度 | 188,416 | | 90,900 | 19,552 | 77,964 |
| | | R2年度 | 243,384 | | 158,700 | 11,252 | 73,432 |
| | | R3年度 | 97,425 | | 7,100 | 10,925 | 79,400 |

●事業の概要

- ・スポーツ振興のためには市民がスポーツを行える環境整備が不可欠であり、そのための市内体育施設の整備及び維持管理運営を行います。
- ・指定管理者制度により一部のスポーツ施設の管理や使用施設の予約、使用料の収納事務を委託し、事務の効率化を図ります。
- ・個別施設計画を策定し、非構造部材の耐震化等を進めてまいります。

●事業の成果

- ・瓶岩地区の橋梁架設について、令和3年度は用地買収を行いました。工事については令和4年度から6年度にかけて行う予定です。
- ・比江スポーツグラウンドについて、排水不良の調査を行いました。令和4年度に、対策として土の入れ替え等の整備工事を行う予定です。

・施設委託費

| 施設名 | 委託費(円) | 施設名 | 修繕費 |
|------------------------|------------|---------------------------|-----------|
| スポーツセンター管理運営業務委託(指定管理) | 41,545,120 | 指定管理施設、教育委員会管理施設、学校開放関連修繕 | 2,192,042 |
| スポーツセンター等施設維持管理委託 | 19,396,316 | | |
| 市内体育施設浄化槽維持管理委託 | 837,859 | | |

・瓶岩地区橋梁架設事業

| | | | |
|--------------------|-----------|---------|-----------|
| 設計費(瓶岩地区橋梁架設・修正設計) | 990,000 | 調査業務委託費 | 1,750,100 |
| 用地購入費 | 4,402,452 | | |

・比江スポーツグラウンド排水調査

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | |
|------------------|---|---|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | □ 拡充 |
| | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 |
| | | | | <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| ●担当課長が考える今後の方向性等 | | | 市民のスポーツ活動の普及と振興のため、いつでも、どこでも、気軽にスポーツに親しみ、楽しむことができるよう、生涯スポーツ社会の実現を目指します。 策定されました個別施設計画を基に長寿命化計画を策定し、利用者に安全にまた快適にご利用いただけるようこれからも取り組んでまいります。 | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-------------------|--|--|--|
| 事業名 | 図書館費 | 所管課・係 | 生涯学習課 図書館 | | | |
| | | 作成者 | 渡部 始 | | | |
| 事業の目的 | 南国市立図書館において、図書等の資料を収集、整理、保存し、市民に提供することで、その教養や調査研究、レクリエーション等に資し、市民の自己教育と文化活動に貢献することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 生涯学習の推進とスポーツ活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | ・図書館法 ・南国市立図書館設置条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 28,954 | | 25 | 28,929 |
| | | R2年度 | 28,982 | | 34 | 28,948 |
| | | R3年度 | 29,591 | | 21 | 29,570 |

●事業の概要

南国市立図書館(南国市篠原1801-5)の管理・運営を行うための事業です。図書館では、暮らしに役立つ情報の提供、心を豊かにする読書活動の充実を図るために、図書、新聞、雑誌その他の資料を収集し、整理して南国市民や近隣住民に提供しています。

読書活動の推進のため、下記の事業を行っています。特に、子どもの読書活動については、「南国市子ども読書活動推進計画」に基づき、継続的な取り組みを進めています。

- ・企画展示…様々なテーマで展示を行い、情報提供を行っています。
- ・イベントの開催…図書館に親しみ、利用を促進するため、図書館まつり等のイベントを行っています。
- ・おはなし会、出張おはなし会…小さいころから本に親しむ機会をつくるため、様々なおはなし会を開催しています。
- ・ブックスタート事業…保健福祉センターの乳幼児健診に合わせて、絵本のプレゼントと読み聞かせを行っています。
- ・保育学校支援図書貸出事業…保育所や学校等へ必要な図書の貸し出しを行っています。

●事業の成果

- ・令和3年度の利用状況、年度末時点の蔵書冊数は下記のとおりです。

| 開館日数 | 来館者数 | 貸出点数 | 蔵書冊数 |
|------|---------|----------|----------|
| 279日 | 34,414人 | 127,569点 | 104,960冊 |

- ・令和3年度に行った、主な企画展示やイベントは下記のとおりです。

| 実施内容 | | 開催日 | 参加者数 |
|-------|---|------------------------------------|------------------------------|
| 企画展示 | 月毎にテーマを設けて企画展示を行いました。 「SDGsを知る」「書籍で巡る大河ドラマ」「美術館に行こう！」 「ペットの幸せ」など。 | 毎月1テーマ | |
| イベント | 第13回図書館まつり (秋の読書週間に合わせて開催し、図書館クイズ、本の福袋、スペシャルおはなし会等の企画を実施しました。) | 10月30日～11月7日 | のべ1,046人 |
| おはなし会 | 土曜のおはなし会（新型コロナウイルスの影響で休止期間あり） あかちゃんのへや おはなし会 こわいおはなし会 クリスマスおはなし会 | 毎週土曜日 毎月第2木曜日 8月7日 12月18日 | のべ117人 のべ31人 6人 20人 |
| その他 | ブックスタート事業（乳幼児健診時の絵本のプレゼント等） | 毎月1回 | 316組 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

読書は、すべての世代の人々が人生を心豊かに生きる上で重要なものであり、一人ひとりが自分らしく生きる力の源となるものもあります。施設整備とともにサービスの向上も目指して今後も取り組んでまいります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------------|--|--|--|
| 事業名 | 都市再生整備事業費(図書館) | 所管課・係 | 生涯学習課 図書館 | | | |
| | | 作成者 | 渡部 始 | | | |
| 事業の目的 | 南国市立地適正化計画、南国中央地区都市再生整備計画に基づき、南国市立図書館を新しく整備するための事業です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 教育・文化のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 生涯学習の推進とスポーツ活動の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | ・都市再生特別措置法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------|------|---------|--------|--------|--------|
| | | R1年度 | 252 | | | 252 |
| | | R2年度 | 23,849 | 11,775 | | 12,074 |
| | | R3年度 | 103,216 | 32,073 | 63,700 | 7,443 |

●事業の概要

現在の南国市立図書館(南国市篠原1801-5)は、旧法務局の建物を改装して使用しており、開架スペースや閲覧スペースが狭く、閲覧可能な図書数も制限されています。このため、南国市立地適正化計画および南国中央地区都市再生整備計画において、南国市立図書館を規模拡大して移転整備することとしています。この事業では、これらの計画に基づき、国の社会資本整備総合交付金を活用して南国市立図書館の移転整備を進めています。

●事業の成果

令和3年度に実施した事業内容、および各年度の事業実績および事業予定は下記のとおりです。

| 年度 | 実施内容・実施予定 |
|---------------|--|
| 令和2年度 | ・南国市立図書館新築工事設計業務委託(基本設計) |
| | ・開発協議等申請資料作成及び敷地造成測量設計業務委託 |
| 令和3年度 | ・南国市立図書館新築工事設計業務委託(実施設計) |
| | ・開発協議等申請資料作成及び敷地造成測量設計業務委託 (地質調査、建物調査、補償算定、造成設計等) |
| | ・県への事業認定手続き |
| 令和4年度 (予定) | ・用地取得、物件移転 |
| | ・工損事前調査 |
| 令和5年度 (予定) | ・造成工事開始 ・建設工事開始 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | | |
|----------|------------------|--|-----|--|-----|--|------------------------------|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | □ 拡充 ☑ 継続 □ 縮小 □ 終了 |
| | ●担当課長が考える今後の方針性等 | 現在の図書館は、駐車場の問題も含めて市民の皆様にはご不便をおかけしております。新たな図書館を整備することにより知の拠点としてまた、ゆっくりとくつろげる憩いの場としてご利用いただけるよう整備を進めてまいります。 | | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | | |
|-------|-----------------|------------------|------------|--|--|--|--|
| 事業名 | 住宅管理費 | 所管課・係 | 住宅課 住宅係 | | | | |
| | | 作成者 | 東 賢太郎 | | | | |
| 事業の目的 | 市営住宅の維持管理と適正な運営 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | | |
| | | 施策の項目 | 市街地・住環境の整備 | | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市営住宅設置及び管理条例 公営住宅法 借地借家法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------------------------|------|---------|--------|--------|--------|
| | | R元年度 | 56,222 | 15,100 | 40,087 | 1,035 |
| | | R2年度 | 113,464 | 2,636 | 50,800 | 44,532 |
| | | R3年度 | 51,870 | | | 44,776 |

●事業の概要

公営住宅法により、「健康で文化的な生活を営むに足りる住宅を建設し、これを住宅に困窮する低額所得者に対して低廉な家賃で賃貸する」を目的に建設された住宅の管理、運営を行っています。

●事業の成果

① 公営住宅・改良住宅の状況（令和4年3月31日現在）

| | 設置戸数 | 入居戸数 | 空戸数 | 備考 |
|------|------|------|-----|---------------------------------|
| 公営住宅 | 137 | 125 | 12 | |
| 改良住宅 | 653 | 511 | 142 | 空家のうち22戸は、大規模修繕、用途廃止等を予定した政策空家。 |
| 計 | 790 | 636 | 154 | |

② 入居者募集に対する応募状況

| 募集時期 | 募集戸数 | 応募者 | 入居戸数 | 募集した住宅(地区) |
|--------|------|-----|------|----------------|
| 令和3年5月 | 3 | 12 | 3 | 長岡地区2棟、高見団地1棟 |
| 令和3年9月 | 3 | 17 | 3 | 長岡地区2棟、久礼田団地1棟 |
| 令和4年1月 | 3 | 10 | 3 | 長岡地区3棟 |

③ 令和3年度の公募によらない住宅貸与

| 貸与理由 | 対応戸数 | 備考 |
|------------|------|--|
| 住宅の損傷による移転 | 3 | 沿岸部に存する市営住宅が塩害による損傷を受け、入居者が安全な生活を送ることが出来なくなつたため。 |
| 配管修繕のための移転 | 2 | 集合住宅の最上階において給水配管から漏水が発生し、修繕工事を行うために移転を要したため。 |

④ 住宅使用料等の収納状況

令和4年5月31日現在

| | 現年分 | | | | 過年分 | | | |
|-----------------|-------------|-------|-------------|--------|-------------|------------|-----------|--------|
| | 調定額 | 不納欠損額 | 収納額 | 収納率 | 調定額 | 不納欠損額 | 収納額 | 収納率 |
| 市営住宅 (公営・改良) | 183,382,650 | | 181,418,700 | 98.93% | 110,782,650 | 51,728,935 | 9,908,800 | 55.64% |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

当市の市営住宅・改良住宅は、半数以上が築30年以上経過しており老朽化が進行しています。これらの住宅を長期に活用できるようにするために、適切な除却、修繕を長寿命化計画などに基づき計画的に行うとともに、市営住宅の適正管理に努めます。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|------------|--|
| 事業名 | 空き家活用促進事業費 | 所管課・係 | 住宅課 住宅係 | |
| | | 作成者 | 東 賢太郎 | |
| 事業の目的 | 南国市に現存する空き家等を利活用できるよう改修し、移住者や住宅困窮者等への住宅等に活用します。また、老朽化により周囲に危険を及ぼす空き家等について除却を促し、安全・安心なまちづくりを目指します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | |
| | | 施策の項目 | 市街地・住環境の整備 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市老朽建物等の適正管理 に関する条例 空家等対策の推進に関する特 別措置法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|--------|-----|--------------|
| | | R元年度 | 24,581 | 10,583 | | 1,831 12,167 |
| | | R2年度 | 22,514 | 10,367 | | 2,259 9,888 |
| | | R3年度 | 20,591 | 9,034 | | 2,984 8,573 |

●事業の概要

①空き家バンク事業

南国市内に存する空き家となっている住宅のうち、宅地建物取引業者を介した売買、交換及び賃貸を行うことが困難と認められる住宅について、その所有者が希望する売却又は賃貸に関する情報を登録し提供しています。

②不動産事業者紹介事業

空き家等の売買又は賃貸を希望する者について、その情報を市内不動産事業者に引継ぎ、相談対応を行っています。

③空き家活用住宅促進事業

空き家所有者から市が空き家を10年間借り上げ、修繕した住宅を「空き家活用住宅」として整備し、移住者等に転貸することで本市人口の増加を図っています。

④空家等の適正管理の指導

老朽化した空き家や管理不全の草木について、市民や自治会等から市に寄せられた苦情に対し、関係法令に基づいて除却や管理指導等を行っています。

⑤老朽住宅除却事業費補助金制度

所有者自らが行う空き家等の除却を支援するため、除却費用に対する補助金制度を整備し、安心・安全なまちづくりを目指しています。

●事業の成果

①空き家バンク事業における年度別実績(直近3カ年)

| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|-----|-------|-------|-------|
| 登録 | 1 | | 1 |
| 売買 | | | 1 |
| 賃貸 | | | 1 |
| 取下げ | | | |

②不動産事業者紹介制度における年度別実績(直近3カ年)

| | 平成30年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|---------|--------|-------|-------|
| 相談件数 | 12 | 35 | 16 |
| 業者引受け件数 | 12 | 26 | 9 |

③空き家活用住宅事業における年度別実績(直近3カ年)

| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|---------|----------|-------|-------|
| 住宅整備 | 2(奈路、亀岩) | 1(植野) | 1(八京) |
| 入居者(のべ) | 3世帯11人 | 1世帯2人 | 1世帯2人 |

④空家等の適正管理の指導における年度別実績(直近3カ年)

| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|--------|-------|-------|-------|
| 相談対応件数 | 10 | 48 | 15 |

⑤老朽住宅除却事業費補助金制度における年度別実績(直近3カ年)

| | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 |
|---------|-------|-------|-------|
| 補助金交付件数 | 3 | 13 | 9 |

※令和2年度より、補助金対象となる住宅の所在地域を津波浸水予想区域から市内全域に変更。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

公営住宅は「住宅に困窮する低額所得者に対して低廉な家賃で賃貸する」ことを目的に建設された住宅であり、生活基盤が脆弱な入居者もおることから、収入が著しく低廉な世帯や長期療養を要する疾病等に対しては、申告により住宅使用料の減免を行っています。制度の趣旨より安易な退去を求めることがありませんが、住宅使用料を滞納し、督促や納付相談等を行っても納付しない入居者に対しては、最終的に退去を求めることが止むを得ないと考えます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|----------------------|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 市営住宅使用料滞納整理事業費 | 所管課・係 | 住宅課 住宅係 | | | |
| | | 作成者 | 東 賢太郎 | | | |
| 事業の目的 | 市営住宅使用料等の滞納者に対する徴収業務 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市営住宅設置及び管理条例 公営住宅法 借地借家法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 637 | | | 637 |
| | | R2年度 | 3,791 | | | 3,791 |
| | | R3年度 | 1,691 | | | 1,691 |

●事業の概要

市営住宅使用料及び共益費を滞納している入居者については、日頃より督促、納付相談を実施していますが、納付約束を履行しない入居者については、最終的に民事執行を行い、住宅の明渡し及び財産差し押さえを行うことになります。

そのため、裁判や強制執行等に係る費用をこの事業により予算化しています。

●事業の成果

令和3年度においては、長期にわたる分割納付を行う者に対し訴え提起前の和解を13件行い、債務名義の取得に取り組みました。

債務名義取得後の分割納付に不履行が生じた場合は、住宅の明渡し及び財産差し押さえの強制執行を速やかに行い、滞納解消に取り組みます。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

空き家が適切な管理が行われず放置され老朽化してしまうと、周辺住民の生活環境に深刻な影響を及ぼすことになります。空き家の活用や老朽化した空き家の除却を支援することを通じて、住民の生命、身体、財産の保護、生活環境の保全を行う必要があります。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-------------------------|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 建築一般管理費 | 所管課・係 | 住宅課・建築係 | | | |
| | | 作成者 | 森本 正 | | | |
| 事業の目的 | 建築業務全般を円滑に行うための事務を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 1,831 | | | 1,831 |
| | | R2年度 | 2,162 | | | 2,162 |
| | | R3年度 | 2,725 | | | 2,725 |

●事業の概要

昭和56年5月31日以前に建築された住宅の耐震診断、耐震改修設計、及び耐震改修工事の申請受付に係る事務処理及び住宅耐震化促進の啓発活動を行っています。

建築業務関係の図書の購入及び建築業務関係の講習会へ参加しスキルアップを図っています。

●事業の成果

南海トラフ巨大地震に備えた住宅の耐震化の促進が図られています。

| 事業名 | 令和元年 | 令和2年 | 令和3年 |
|----------------------|------|------|------|
| 木造住宅耐震診断事業 | 71件 | 75件 | 92件 |
| 木造住宅耐震改修事業 (設計) | 77件 | 73件 | 98件 |
| 木造住宅耐震改修事業 (工事) | 68件 | 70件 | 82件 |
| コンクリートブロック塀等 改修事業 | 21件 | 23件 | 16件 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|------------------------------|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | □ 拡充 ☑ 継続 □ 縮小 □ 終了 |
| | | | | | | | |
| ●担当課長が考える今後の方針性等 | | | | | | | |
| 南海トラフ巨大地震対策の重要な施策として位置づけており、市民の生命を守るためにには、地震の揺れが収まるまで倒壊しない建物であることが必要です。補助制度の周知徹底を図り、より一層耐震化を進める必要があります。 | | | | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 住宅耐震対策促進事業費(現年・繰越) | 所管課・係 | 住宅課・建築係 | | | |
| | | 作成者 | 森本 正 | | | |
| 事業の目的 | 耐震診断の結果により評点が1.0未満の住宅に対し耐震改修事業を推進することで南海地震による被害の減災を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 防災対策・防災体制の強化 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 建築物の耐震改修の促進に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------------|------|---------|--------|-----|--------|
| | | R元年度 | 104,231 | 83,313 | | 20,918 |
| | | R2年度 | 106,285 | 73,692 | | 32,593 |
| | | R3年度 | 123,942 | 88,366 | | 35,576 |

●事業の概要

国県の支援を受け、昭和56年5月以前の旧耐震基準により建築された木造住宅の耐震診断料を無料にしています。またその評点が1.0未満の住宅に対し、設計については32.4万円、工事については100万円(南国市内の工務店による耐震改修工事の場合は5万円を上乗せ)の補助をしています。

コンクリートブロック塀等の改修工事に20.5万円、解体のみでしたら40万円の補助をしています。

●事業の成果

| 事業名 | 令和元年 | 令和2年 | 令和3年 |
|----------------------|------|------|------|
| 木造住宅耐震診断事業 | 71件 | 75件 | 92件 |
| 木造住宅耐震改修事業 (設計) | 77件 | 73件 | 98件 |
| 木造住宅耐震改修事業 (工事) | 68件 | 70件 | 82件 |
| コンクリートブロック塀等 改修事業 | 21件 | 23件 | 16件 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | | |
|----------|-----------------|--|-----|--|-----|--|------------------------------|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | □ 拡充 ☑ 繼続 □ 縮小 □ 終了 |
| | ●担当課長が考える今後の方針等 | 南海トラフ巨大地震対策の重要な施策として位置づけており、市民の生命を守るためにには、地震の揺れが収まるまで倒壊しない建物であることが必要です。補助制度の周知徹底を図り、より一層耐震化を進める必要があります。 | | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 避難路沿道建築物耐震対策事業費 | 所管課・係 | 住宅課・建築係 | | | |
| | | 作成者 | 森本 正 | | | |
| 事業の目的 | 一定以上の高さのある避難路沿道建築物の耐震化を促進し、南海トラフ巨大地震に備え、避難弱者の安全並びに緊急輸送道路等の避難路及び避難所の機能の確保を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 防災対策・防災体制の強化 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 建築物の耐震改修の促進に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------------|------|-------|-------|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | 3,294 | 2,305 | | 989 |
| | | R3年度 | | | | |

●事業の概要

高知県が、地震時に、広域的な避難や支援物資の輸送のために通行を確保すべき道路として指定している「緊急輸送道路等」の沿道に昭和56年5月以前に建築された建築物で一定の高さ以上の「避難路沿道建築物」の耐震化を促進するために、耐震診断・耐震補強設計・耐震改修にかかる費用の一部を補助しています。

●事業の成果

緊急輸送道路等の避難路沿道建築物について、耐震化への啓発を行っています。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

南海トラフ巨大地震対策の重要な施策として位置づけており、市民の生命を守るためにには、地震の揺れが収まるまで倒壊しない建物であることが必要です。補助制度の周知徹底を図り、より一層耐震化を進める必要があります。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 保育一般管理費 | 所管課・係 | 子育て支援課 幼保支援係 | | | |
| | | 作成者 | 戸梶 里香 | | | |
| 事業の目的 | 子育て支援、保育実施に関する適正な入所事務、及び保育運営支援のための臨時職員の雇用、消耗品費等の購入を行うことを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童福祉法 南国市保育の実施に関する条例等 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------------|------|--------|--------|-----|-------|
| | | R元年度 | 17,150 | 14,245 | | 2,905 |
| | | R2年度 | 6,751 | 5,216 | | 1,535 |
| | | R3年度 | 13,593 | 6,124 | | 7,469 |

●事業の概要

臨時職員賃金等、保育実施に関する適正な入所手続き、承認事務、保育料徴収事務及び保育所の支援事務のために必要な一般管理費を計上しています。

●事業の成果

事業費の主なものは、臨時職員賃金(臨時2名)、消耗品費、通信運搬費、民営保育所(公設)施設整備負担金等であり、これにより円滑で適正な事務の執行ができました。

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

今後も必要性に応じ、実施します。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|--------------|--|
| 事業名 | 民営保育所等費 | 所管課・係 | 子育て支援課 幼保支援係 | |
| | | 作成者 | 戸梶 里香 | |
| 事業の目的 | 南国市の認可保育所のうち、民間保育園への入所児童委託による子育て支援、保護者の就労支援等を行うことを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童福祉法 子ども・子育て支援法 南国市民営保育所運営に関する補助金交付要綱等 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|-----------|---------|-----|---------|
| | | R元年度 | 1,094,668 | 620,620 | | 138,757 |
| | | R2年度 | 1,118,290 | 675,417 | | 147,096 |
| | | R3年度 | 1,118,997 | 680,454 | | 354,869 |

●事業の概要

児童福祉法第24条の規定に基づき、保育所入所児童の保育実施について社会福祉法人に委託し、民営保育所の運営に関し、委託費の交付や、延長保育促進事業、地域子育て支援拠点事業及び障害児童に係る加配保育士の雇用に関する事業等の補助金の交付を実施します。令和元年10月からの幼児教育・保育無償化の対象外の3歳～5歳児の副食費分につきましては、市独自で施設に補助を行い、施設の費用徴収事務と子育て世帯の負担軽減を図っています。

●事業の成果

○民間保育園利用児童数(令和4年3月1日現在)

(単位:人)

| 保育園名 | 定員 | 0歳児 | 1歳児 | 2歳児 | 3歳児 | 4歳児 | 5歳児 | 計 | 2年度 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 岡豊保育園 | 120 | 8 | 12 | 18 | 19 | 24 | 27 | 108 | 117 |
| 長岡東部保育園 | 120 | 12 | 18 | 25 | 25 | 27 | 27 | 134 | 137 |
| 稻生保育園 | 70 | 6 | 12 | 12 | 13 | 14 | 13 | 70 | 77 |
| 後免野田保育園 | 90 | 12 | 14 | 18 | 19 | 21 | 22 | 106 | 103 |
| 十市保育園 | 150 | 14 | 23 | 24 | 26 | 23 | 26 | 136 | 152 |
| 大篠保育園 | 150 | 15 | 28 | 29 | 30 | 28 | 28 | 158 | 157 |
| 吾岡保育園 | 120 | 12 | 21 | 24 | 26 | 25 | 27 | 135 | 136 |
| 浜改田保育園 | 60 | 9 | 5 | 12 | 10 | 5 | 13 | 54 | 60 |
| 計 | 880 | 88 | 133 | 162 | 168 | 167 | 183 | 901 | 939 |

○民間保育園 委託費・補助金

(単位:千円)

| 保育園名 | 委託費 | 居残り パート 雇用 | 調理 パート | 障害児 加配 | 延長 保育 | 病児・ 病後児 | 乳幼児 促進事 業 | 地域 子育て 支援事 業 | 利用者 支援 | 副食費 |
|---------|---------|------------------|-----------|-----------|----------|------------|-----------------|-----------------------|-----------|--------|
| 岡豊保育園 | 101,200 | 740 | 1,664 | 4,260 | 300 | | 357 | 8,398 | | 2,317 |
| 長岡東部保育園 | 128,576 | 748 | 2,475 | | 300 | | | | | 3,379 |
| 稻生保育園 | 79,019 | 780 | | 6,683 | 300 | | 1,071 | | | 1,413 |
| 後免野田保育園 | 118,861 | 893 | 1,406 | | 300 | 6,790 | 535 | | | 2,736 |
| 十市保育園 | 131,343 | 780 | 2,768 | 9,525 | 300 | | 1,071 | 8,398 | | 3,006 |
| 大篠保育園 | 153,658 | 773 | 2,895 | 8,063 | 300 | 4,499 | 714 | 8,398 | | 3,991 |
| 吾岡保育園 | 132,552 | 849 | 1,800 | 3,933 | 300 | | | 8,398 | 6,562 | 3,150 |
| 浜改田保育園 | 72,611 | 712 | 955 | 1,934 | 109 | | 714 | | | 913 |
| 計 | 917,820 | 6,275 | 13,963 | 34,398 | 2,209 | 11,289 | 4,462 | 33,592 | 6,562 | 20,905 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方向性

今後も引き続き、民間保育園が安全・安心な保育事業・円滑な保育運営ができるように取り組みます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 公立保育所費 | 所管課・係 | 子育て支援課 幼保支援係 | | | |
| | | 作成者 | 戸梶 里香 | | | |
| 事業の目的 | 南国市の認可保育所のうち、公立保育所への入所児童の子育て支援、保護者の就労支援等を行うこと及び公立保育所の施設整備等を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童福祉法 子ども・子育て支援法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------|------|---------|-------|--------|---------|---------|
| | | R元年度 | 506,277 | 5,259 | | 375,447 | 125,571 |
| | | R2年度 | 567,267 | 5,551 | 33,800 | 382,589 | 145,327 |
| | | R3年度 | 540,539 | 7,001 | 21,700 | 352,393 | 159,445 |

●事業の概要

児童福祉法第24条の規定に基づき、保育所入所児童の保育実施を公立保育所で行うことについて、臨時職員の雇用や、給食を安全に提供するための材料の購入、保育に必要な消耗品の購入、施設の老朽化による修繕等を行っています。

また、一時預かり事業、延長保育事業及び障害児童に係る加配保育士の雇用に関する事業等について必要な人員の配置や消耗品・備品等の購入を行っています。

令和元年10月からの幼児教育・保育無償化の対象外の3歳～5歳児の副食費分につきましては、市単独事業で負担し、子育て世帯の負担軽減を図っています。

○公立保育所施設型給付費負担金…本来、支給認定保護者に対し個人給付をする公定価格の額(教育・保育に必要な費用額)から利用者負担額を差し引いた給付費を、南国市立保育所を実施する南国市が法定代理受領します。

●事業の成果

○公立保育所児童数(令和4年3月1日現在)

(単位:人)

| 保育所名 | 定員 | 0歳児 | 1歳児 | 2歳児 | 3歳児 | 4歳児 | 5歳児 | 計 | 2年度 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 久礼田保育所 | 90 | - | 7 | 12 | 12 | 10 | 8 | 49 | 55 |
| 国府保育所 | 50 | - | 12 | 12 | 12 | 13 | 10 | 59 | 57 |
| 長岡西部保育所 | 90 | - | 10 | 12 | 18 | 19 | 16 | 75 | 86 |
| 明見保育所 | 60 | - | 7 | 12 | 14 | 14 | 14 | 61 | 58 |
| あけぼの保育所 | 120 | 6 | 13 | 25 | 24 | 18 | 30 | 116 | 115 |
| 里保育所 | 60 | - | 12 | 10 | 12 | 12 | 9 | 55 | 51 |
| 計 | 470 | - | 61 | 83 | 92 | 86 | 87 | 415 | 422 |

○公立保育所施設型給付費負担金: 344,308,470円

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| B | 妥当性 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方向性等

今後も引き続き、公立保育所が安全・安心な保育事業・円滑な保育運営ができるように取り組みます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|--------------|--|--|--|
| 事 業 名 | 公立保育所費 | 所管課・係 | 子育て支援課 幼保支援係 | | | |
| | | 作成者 | 戸梶 里香 | | | |
| 事業の目的 | 南国市の認可保育所のうち、公立保育所への入所児童の子育て支援、保護者の就労支援等を行うこと及び公立保育所の施設整備等を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童福祉法 子ども・子育て支援法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------|------|---------|-------|--------|-----|---------|
| | | R元年度 | 86,992 | | 27,900 | | 59,092 |
| | | R2年度 | 255,334 | | 27,900 | | 227,434 |
| | | R3年度 | 18,558 | | 14,508 | | 4,050 |

●事業の概要

令和3年4月から令和4年3月にかけて、市立長岡西部保育所の新築工事を実施しました。
この工事により、災害に備え、より安心・安全な保育を行うための整備を図りました。

令和3年7月からあけぼの保育所の駐車場整備を進めています。

●事業の成果

公立保育所において、0歳児保育が開始されています。

◇長岡西部保育所新築整備事業

- 新築及び解体工事: 468, 495千円
(内、繰越明許: 6, 899千円)
- 監理業務委託: 7, 678千円
- 2期工事設計変更業務委託: 99千円

◇あけぼの保育所駐車場用地整備事業

- 駐車場用地等調査設計業務委託: 1, 119千円

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

今後も、公立保育所で安全・安心な保育運営ができるように施設整備に努めます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|--------------|----------|
| 事業名 | 認定こども園事業費 | 所管課・係 | 子育て支援課 幼保支援係 | |
| | | 作成者 | 戸梶 里香 | |
| 事業の目的 | 南国市外内の乳幼児が利用する認定こども園に対し、子育て支援、保護者の就労支援等を行うことを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | | 健康・福祉のまち |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 子ども・子育て支援法 学校教育法 児童福祉法 南国市特定教育・保育施設等延長保育事業費補助金交付要綱等 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|---------|---------|-----|----------------|
| | | R元年度 | 324,310 | 206,502 | | 117,808 |
| | | R2年度 | 355,144 | 236,083 | | 13,554 105,507 |
| | | R3年度 | 373,967 | 252,648 | | 121,319 |

●事業の概要

南国市在住の子どもが利用する南国市内外の認定こども園に対し、施設型給付の支給等を実施します。

令和元年10月からの幼児教育・保育無償化に伴い、新制度未移行施設や一時預かり事業利用の保護者に対して施設等利用給付を行いました。

令和元年10月からの幼児教育・保育無償化の対象外の3歳～5歳児の副食費分につきましては、市独自で施設や保護者に補助を行い、子育て世帯の負担軽減を図っています。

●事業の成果

○認定こども園利用児童数(令和4年3月1日現在)

(単位:人)

| 認定こども園名 | 種類 | 認定 | 0歳児 | 1歳児 | 2歳児 | 3歳児 | 4歳児 | 5歳児 | 計 | 2年度 |
|---------|-------------|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 市内 | フレンド幼稚園 | 幼保連携型 保育認定 | 9 | 17 | 15 | 20 | 21 | 23 | 105 | 93 |
| | | 教育認定 | | | | 8 | 11 | 8 | 27 | 33 |
| | ひまわり幼稚園 | 幼保連携型 保育認定 | 8 | 18 | 24 | 22 | 29 | 25 | 126 | 100 |
| | | 教育認定 | | | | 1 | 1 | | 2 | 7 |
| | あとむ幼稚園 | 幼稚園型 保育認定 | 3 | 4 | 4 | 10 | 10 | 11 | 42 | 45 |
| | | 教育認定 | | | | 4 | 3 | 1 | 8 | 6 |
| | 市外認定こども園(園) | 保育認定 | 2 | 13 | 14 | 17 | 14 | 14 | 74 | 63 |
| | | 教育認定 | | | | 14 | 7 | 7 | 28 | 26 |
| | 小計 | 保育認定 | 22 | 52 | 57 | 69 | 74 | 73 | 347 | 301 |
| | | 教育認定 | | | | 27 | 22 | 16 | 65 | 72 |
| | 合計 | | 22 | 52 | 57 | 96 | 96 | 89 | 412 | 373 |

○認定こども園補助金、負担 (単位:千円)

| 認定こども園 | 施設型 給費 | 延長 保育 | 備考 |
|----------|-----------|----------|----|
| フレンド幼稚園 | 128,017 | | |
| ひまわり幼稚園 | 91,347 | 300 | |
| あとむ幼稚園 | 52,696 | 300 | |
| 市外認定こども園 | 93,641 | | |
| 合計 | 365,701 | 600 | |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

今後も引き続き、認定こども園が安全・安心な保育・教育事業・円滑な運営ができるように取り組みます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 地域型保育事業等費 | 所管課・係 | 子育て支援課 幼保支援係 | | | |
| | | 作成者 | 戸梶 里香 | | | |
| 事業の目的 | 南国市外内の乳児が利用する地域型保育事業者に対し、子育て支援、保護者の就労支援等を行うことを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 子ども・子育て支援法 児童福祉法 南国市多子世帯保育料等軽減 実施に係る補助金交付要綱等 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---|------|---------|--------|-----|--------|
| | | R元年度 | 97,485 | 69,501 | | 27,984 |
| | | R2年度 | 93,884 | 65,202 | | 28,682 |
| | | R3年度 | 131,351 | 91,692 | | 39,659 |

●事業の概要

平成27年度から開始した子ども・子育て支援新制度に基づく新たな事業で、地域型保育事業施設では、保育所より少人数の単位(19人以下)で0歳から2歳の子どもの保育を実施します。

南国市の乳児が利用をする、南国市内外の地域型保育事業者に対し、地域型保育給付費の支給、乳児保育促進実施に係る補助等を実施します。

●事業の成果

○地域型保育事業の利用人数・補助金

・南国市内

| 事業施設名 | 事業の種類 | 開設 | 利用人数 (3月1日現在) | 地域型保育施設給付費 (千円) | 低年齢児保育促進 (千円) |
|------------|--------------|---------|--------------------|--------------------|------------------|
| まみい保育園 | 小規模保育事業A型 | 27.4.1 | 0歳:10人 1歳:11人 | 55,088 | |
| 夢工房 さくら | 小規模保育事業A型 | 27.12.1 | 0歳:5人 1歳:8人 | 25,046 | 1,071 |
| こはすキッズ | 事業所内保育事業保育所型 | R2.4.1 | 0歳:0人 1歳:6人 2歳:1人 | 13,893 | |
| ニチイキッズなんこく | 小規模保育事業A型 | R3.4.1 | 0歳:5人 1歳:10人 2歳:3人 | 36,634 | |

・南国市外

| 事業所在地 | 事業の種類・数 | 利用人数 (3月1日現在) | 地域型保育施設給付費 (千円) | |
|-------|-------------|-------------------|--------------------|--|
| 高知市 | 小規模保育事業1力所 | 0歳:1人 1歳:0人 2歳:1人 | 3,784 | |
| 高知市 | 小規模保育事業1力所 | 0歳:1人 1歳:0人 2歳:0人 | 949 | |
| 高知市 | 小規模保育事業1力所 | 0歳:1人 1歳:0人 2歳:0人 | 2,671 | |
| 高知市 | 事業所内保育事業1力所 | 0歳:0人 1歳:1人 2歳:1人 | 3,858 | |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

南国市内の地域型保育事業の小規模保育事業においては、0歳・1歳を中心に保育を実施し、待機児童の解消対策の一環を担っております。今後も引き続き、利用する保護者・乳児に安心となる保育運営ができるように取り組みます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 認可外保育事業費 | 所管課・係 | 子育て支援課 幼保支援係 | | | |
| | | 作成者 | 戸梶 里香 | | | |
| 事業の目的 | 認可外保育施設を利用する多子世帯に対し、保育料等の補助を行い、本市における子育て世帯の負担軽減を図ることを目的とする事業です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童福祉法 子ども・子育て支援法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------|------|-------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | 1,645 | 740 | | 905 |
| | | R2年度 | 7,606 | 5,135 | | 2,471 |
| | | R3年度 | 4,497 | 2,804 | | 1,693 |

●事業の概要

認可外保育所利用者のうち、18歳に達する日以降最初の3月31日までの児童を3人以上養育している世帯の第3子以降の子で、かつ3歳未満の子どもの保育料等を補助しています。また、令和元年10月からの幼児教育・保育の無償化に伴い、対象者に施設等利用給付を行いました。

●事業の成果

認可外保育所利用者5名に対し多子世帯保育料軽減事業費補助を行い、保護者負担の軽減を図ることができました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

今後も引き続き、認可保育施設と同様、認可外保育施設を利用する多子世帯に対し、保育料軽減支援を行っていきます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 幼稚園管理費 | 所管課・係 | 子育て支援課 幼保支援係 | | | |
| | | 作成者 | 戸梶 里香 | | | |
| 事業の目的 | 南国市立たちはな幼稚園において安心できる 幼児教育の提供を行うこと及び幼稚園就園奨 励費補助等を目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市特定教育・保育、特別利用保 育、特別利用教育、特定利用地域型保 育及び特例保育に要する費用の額の 算定に関する基準等第16条の規定に による額を定める規則 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|-------|-----|---------------|
| | | R元年度 | 71,125 | 1,696 | | 51,992 17,437 |
| | | R2年度 | 90,757 | 1,260 | | 65,861 23,636 |
| | | R3年度 | 44,558 | 3,066 | | 31,623 9,869 |

●事業の概要

○たちはな幼稚園の運営に関して、臨時職員の適正な配置、必要な整備、及び消耗品の購入等を行っています。令和元年10月からの幼児教育・保育無償化の対象外である副食費分につきましては、市単独事業で負担し、子育て世帯の負担軽減を図っています。

○施設型給付費…南国市在住の子どもが利用している子ども・子育て支援新制度における幼稚園に対し支給します。

○公立幼稚園施設型給付費負担金…本来、支給認定保護者に対し個人給付をする公定価格の額(教育・保育に必要な費用額)から利用者負担額を差し引いた給付費を、南国市立たちはな幼稚園を実施する南国市が法定代理受領します。

●事業の成果

○たちはな幼稚園園児数(令和4年3月1日現在)

| | |
|-----|----|
| 3歳児 | 20 |
| 4歳児 | 8 |
| 5歳児 | 22 |
| 計 | 50 |

(単位:人)

○公立幼稚園施設型給付費負担金:31, 184, 100円

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針性等

今後も引き続き、幼稚園関係事務の適正な執行に取り組みます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|--------------|--|--|--|
| 事業名 | 国・県支出金返還金 | 所管課・係 | 子育て支援課 幼保支援係 | | | |
| | | 作成者 | 戸梶 里香 | | | |
| 事業の目的 | 過年度の事業実績に基づき、国からの補助金の超過交付分を返還することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 補助金等に係る予算の執行の 適正化に係る法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 10,482 | | | 10,482 |
| | | R2年度 | 45,464 | | | 45,464 |
| | | R3年度 | 7,246 | | | 7,246 |

●事業の概要

法律・省令に基づき、市が国・県から受ける補助金・負担金についての調整額です。
前年の事業実績に基づき、適正な補助金・負担金をうけるために、国・県からの過支給分を返還します。

●事業の成果

令和3年度の過年度分(令和元年度・2年度)返還金実績は下記のとおりです。

| 令和元年度・2年度 国・県支出金返還金名 | 返還額(円) |
|-------------------------------|-----------|
| 令和2年度子ども・子育て支援交付金返還金 | 2,680,000 |
| 令和元年度子育てのための施設等利用給付交付金返還金 | 5,700 |
| 令和2年度子育てのための施設等利用給付交付金返還金 | 3,040,810 |
| 令和2年度子育て支援施設等利用給付費負担金過年度精算負担金 | 1,520,405 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | | | | | |
|----------|----------------|--|-----|--|-----|--|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | □ 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | ●担当課長が考える今後の方針 | 予算不足に陥らないよう、かつ翌年度の返還金が過大とならないよう今後も事業の適正な実施に努めます。 | | | | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|--|--|
| 事業名 | 国・県支出金返還金 | 所管課・係 | 子育て支援課 子育て応援係 | | |
| | | 作成者 | 若山 美樹 | | |
| 事業の目的 | 前年度の事業実績に基づき、国・県からの補助金・負担金の過支給分を返還します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 補助金等に係る予算の執行の 適正化に係る法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------|------|--------|-----|-----|--------|
| | | R元年度 | 2,629 | | | 2,629 |
| | | R2年度 | 5,215 | | | 5,215 |
| | | R3年度 | 19,782 | | | 19,782 |

●事業の概要

法律・省令に基づき、市が国・県から受ける補助金・負担金についての調整額です。

前年の事業実績に基づき、適正な補助金・負担金を受け取るために、国・県からの過支給分を返還します。

●事業の成果

令和3年度の過年度分(令和2年度)返還金実績は下記のとおりです。

| 令和2年度国・県支出金返還金名 | 返還額(円) |
|-----------------------------------|------------|
| 児童入所施設措置費等国庫負担金返納金 | 508,785 |
| 母子家庭等対策総合支援事業費国庫補助金返還金 | 13,818,000 |
| 子ども・子育て支援交付金国への返還金 (放課後児童クラブ分) | 861,000 |
| 児童手当交付金返納金 | 100,001 |
| 子育て世帯への臨時特別給付金事務費補助金返納金 | 4,495,000 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

予算不足に陥らないよう、かつ翌年度の返還金が過大とならないよう今後も事業の適正な実施に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|------------------------------------|------------------|---------------|--|
| 事業名 | 児童扶養手当 | 所管課・係 | 子育て支援課 子育て応援係 | |
| | | 作成者 | 中井 純代 | |
| 事業の目的 | 母子・父子家庭の生活と自立の促進を通じて、児童の健全育成を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童扶養手当法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------|------|---------|---------|-----|-----|---------|
| | | R元年度 | 312,387 | 104,367 | | | 208,020 |
| | | R2年度 | 243,216 | 80,027 | | | 163,189 |
| | | R3年度 | 232,020 | 78,107 | | | 153,913 |

●事業の概要

児童扶養手当は、離婚などにより、父または母と生計をともにしていない児童を養育している方等に対して、児童の健やかな成長を願って支給される手当です。(外国人の方についても支給の対象となります。)

○対象児童

18歳に到達する日の年度末までの児童または政令で定める障害を持つ20歳未満の児童

○支給額

R3. 4～R4. 3

児童1人目:43,160円～10,180円(所得に応じて減額あり)

児童2人目:10,190円～5,100円加算

児童3人目以降:6,110円～3,060円加算

●事業の成果

3年度実績

| 受 給 者 | 延 児 童 数(人) | 支 給 額(千円) |
|-------|------------|-----------|
| 母 | 7,903 | 213,113 |
| 父 | 670 | 17,822 |
| 養育者 | 27 | 861 |
| 合計 | 8,600 | 231,796 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

今後も国・県の制度に基づき、ひとり親世帯の支援を行います。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|--|
| 事 業 名 | 少子化対策事業費 | 所管課・係 | 子育て支援課 子育て応援係 | | | |
| | | 作成者 | 若山 美樹 | | | |
| 事業の目的 | 個人の価値観や選択に十分配慮したうえで若者の結婚観を自発的に育て、出会いの機会の創出や補助事業を実施し、結婚に一步踏み出せない独身者を援助します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | なし | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 3,167 | 120 | | | 3,047 |
| | | R2年度 | 1,702 | 801 | | | 901 |
| | | R3年度 | 4,636 | 2,274 | | | 2,362 |

●事業の概要

○結婚に対する取り組み

高知中央東部地区少子化対策連絡協議会(香美市・香南市・安芸市・南国市)を開催しました。

婚活イベントは実施なし。協議会にて今後のイベント内容について意見交換等を行いました。

○結婚新生活支援事業

経済的理由により結婚へと一歩進むことができない者に対し補助金を交付することにより安定した家庭生活の実現を促すために、結婚のための引越し費用や住居を構えるための敷金や家賃などに対し上限30万円の補助事業を実施しました。

●事業の成果

○結婚に対する取り組み

4市協議会での意見交換により、今後のイベント実施のための知見を得ました。

○結婚新生活支援事業

補助金を利用した世帯は17世帯でした。

計4, 548千円

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|----------|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

4市連携での婚活、結婚生活の支援を引き続き実施したいと考えます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|-----------------------------|------------------|---------------|--|--|
| 事 業 名 | 助産施設入所措置事業費 | 所管課・係 | 子育て支援課 子育て応援係 | | |
| | | 作成者 | 若山 美樹 | | |
| 事業の目的 | 助産施設への入所措置により児童の福祉の増進を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童福祉法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 349 | 261 | | | 88 |
| | | R2年度 | 1,854 | 1,204 | | 249 | 401 |
| | | R3年度 | 1,136 | 664 | | 249 | 223 |

●事業の概要

経済的理由により、入院助産を受けることができない妊産婦を助産施設に入所させ、必要な医療費を助成します。

ただし、下記のとおり世帯の所得に応じた自己負担を徴収します。

| 区分(申請月の1日時点で) | | 自己負担金(円) |
|---------------|-------------------------|----------|
| A | 生活保護法による被保護世帯 | |
| B | 当該年度分の市町村民税 非課税世帯(Aを除く) | 83,000 |
| C | 当該年度分の市町村民税 課税世帯で、均等割のみ | 125,700 |

※Cは出産一時金を受給できない者のみ対象になります。

○対象医療機関

- ・JA高知病院
- ・高知医療センター
- ・高知赤十字病院

●事業の成果

3年度実績

| 利用者(名) | 支出額(千円) | 自己負担徴収額(千円) |
|--------|---------|-------------|
| 3名 | 1,136 | 249 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|----------|-------------|---|-------------|---|-------------|---|
| A | 妥 当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効 率 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有 効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | 性 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 性 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

今後も国・県の制度に基づき、助産施設入所に係る支援を行います。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|--|--|
| 事業名 | 児童手当費 | 所管課・係 | 子育て支援課 子育て応援係 | | |
| | | 作成者 | 高木 玲 | | |
| 事業の目的 | 児童のいる家庭等における生活の安定に寄与するとともに、次代の社会を担う児童の健やかな成長に資することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | |
| | | 施策の項目 | 地域福祉の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童手当法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|---------|---------|-----|-----|---------|
| | | R元年度 | 698,594 | 589,612 | | | 108,982 |
| | | R2年度 | 677,293 | 573,047 | | | 104,246 |
| | | R3年度 | 656,687 | 554,541 | | | 102,146 |

●事業の概要

○支給対象者 中学校修了前の児童を養育している方が対象です。

○支給月額 3歳未満…15,000円(一律)

3歳以上…10,000円

第3子以降の小学生まで…15,000円

中学生…10,000円(一律)

※児童を養育している方の所得が所得制限限度額以上の場合は特例給付として月額一律5,000円

○支給月 年3回 6月・10月・2月(前月分までを支給)

●事業の成果

3年度支給実績

| 区分 | | (人) | (円) |
|------|------------|---------|-------------|
| 支給額 | 児童数(のべ) | 支給額 | |
| 被用者 | 3歳未満 | 15,000円 | 7,743 |
| | 3歳以上中学校修了前 | 10,000円 | 34,503 |
| | | 15,000円 | 4,064 |
| 非被用者 | | 10,000円 | 8,018 |
| | | 15,000円 | 2,680 |
| | 特例給付 | 5,000円 | 2,174 |
| 計 | | 59,182 | 653,385,000 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

子育て世帯への支援事業であり、今後も国の施策どおり適正な支給に努めます。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|---------------|--|--|
| 事業名 | ファミリーサポートセンター事業費 | 所管課・係 | 子育て支援課 子育て応援係 | | |
| | | 作成者 | 若山 美樹 | | |
| 事業の目的 | 児童の預かりの援助を受けたい者と援助を行いたいものとの相互援助活動に関する連絡調整を行うことにより地域における育児の互助援助活動を推進します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | なんこくファミリーサポートセンタ－事業実施要綱 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------------------|------|-------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 6,408 | 2,105 | | | 4,303 |
| | | R2年度 | 7,788 | 2,406 | | | 5,382 |
| | | R3年度 | 7,836 | 3,106 | | | 4,730 |

●事業の概要

○ファミリーサポートセンターの開設

ファミリーサポートセンターは、子育て中の家庭を支援するため、「手助けしてほしい方」(依頼会員)と「お手伝いでいる方」(援助会員)がお互いに助け合う会員制の有償ボランティア組織です。

平成29年度から西部児童館2階にセンターを開設し、同年10月から援助活動を開始しました。

運営は開所から引き続き、高知市のアミサポ事業受託者である(財)高知勤労者福祉サービスセンターに委託しています。

○会員の募集

依頼会員・援助会員を募集するために、市内の保育所、幼稚園、小学校等に広報誌の配布を実施しました。

援助会員の募集のために、「保育サービス講習会」を5月、11月の計2回実施しました。

会員のフォローアップ講習会(2月)を開催しました。

会員同士の交流会を3回実施しました。

●事業の成果

○会員登録

令和4年3月末での会員の登録数は以下のとおりでした。

依頼会員:116名

援助会員:27名

両方会員:14名

合 計:157名

令和3年3月末会員は132名であり、15名増加しました。

○活動状況

| | |
|--------------|-------|
| 保育所・幼稚園の送り迎え | 168 回 |
|--------------|-------|

| | |
|----------------|------|
| 保育所・幼稚園帰宅後の預かり | 50 回 |
|----------------|------|

| | |
|-------------|-------|
| 放課後児童クラブの迎え | 130 回 |
|-------------|-------|

| | |
|----------------|-------|
| 子どもの習い事等の場合の援助 | 156 回 |
|----------------|-------|

| | |
|------------------|-----|
| 保護者等の臨時の就労の場合の援助 | 2 回 |
|------------------|-----|

| | |
|---------------|-----|
| 保護者等の外出の場合の援助 | 6 回 |
|---------------|-----|

| | |
|----------|-----|
| 依頼会員宅の送り | 3 回 |
|----------|-----|

| | |
|----------|-------|
| 依頼会員宅の迎え | 120 回 |
|----------|-------|

| | |
|-----|-------|
| その他 | 250 回 |
|-----|-------|

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方針等

今後も引き続き広報・研修の実施等で会員の増加に努めます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|-----------------------------------|------------------|---------------|--|
| 事業名 | 母子福祉事業費 | 所管課・係 | 子育て支援課 子育て応援係 | |
| | | 作成者 | 中井 純代 | |
| 事業の目的 | 母子、父子家庭の生活の安定と自立の促進、児童の福祉増進を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童福祉法 母子及び父子並びに寡婦福祉法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------------------------|------|--------|-------|-----|-------|
| | | R元年度 | 15,029 | 7,440 | | 7,589 |
| | | R2年度 | 13,928 | 5,598 | | 8,330 |
| | | R3年度 | 12,239 | 4,215 | | 8,024 |

●事業の概要

- ひとり親家庭自立支援教育訓練給付金…母子家庭の母または父子家庭の父が就職に向けて資格や技能を習得するため、職業に関する教育訓練講座を受講する場合、受講費用の一部を補助します。
- 高等職業訓練促進給付金…看護師、保育士等の経済的自立に効果的な資格を取得するために、1年以上養成機関で修業する母子家庭の母または父子家庭の父に対して、生活費を助成します。
また、受講が修了した者について、入学支援修了金を補助します。
- 母子生活支援施設措置費…配偶者のいない母が養育すべき児童の福祉に欠けるところがあるとき、母と児童が母子生活支援施設に入所することにより、保護と自立のための支援を行います。
- 母子父子福祉手当…児童(18歳に達する日以後最初の3月31日まで)を扶養している母子・父子家庭に、生活意欲の助長を図り、家庭の福祉を充実させるために児童1人につき月額1,000円を支給します。
- 交通遺児手当…交通事故によって父母、もしくは父または母を失った児童について、その健やかな育成と福祉の増進のために児童1人につき月額2,000円を支給します。

●事業の成果

令和3年度実績

1. ひとり親家庭自立支援教育訓練給付金

| 研修名 | 母子家庭自立支援教育訓練給付金(名) | 給付額(千円) |
|---------|--------------------|---------|
| 介護技術講習会 | 2 | 119 |

2. 高等職業訓練促進給付金

| 資格 | 高等職業訓練促進給付金(名) | 修了支援金(名) | 給付額(千円) |
|--------------|----------------|----------|---------|
| 看護師(准看護師を含む) | 2 | 1 | 2,330 |
| 理容師 | | | |

3. 母子生活支援施設措置費…利用者無

4. 母子父子福祉手当

| 世帯数(世帯) | 児童数(人) | 支給額(千円) |
|---------|--------|---------|
| 552 | 865 | 9,574 |

5. 交通遺児手当

| 世帯数(世帯) | 児童数(人) | 支給額(千円) |
|---------|--------|---------|
| 2 | 4 | 96 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 当 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 率 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 効 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

今後も国・県の制度に基づき、ひとり親世帯の支援を行います。

拡充
 継続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|----------------------------------|------------------|---------------|
| 事業名 | ひとり親家庭等医療費 | 所管課・係 | 子育て支援課 子育て応援係 |
| | | 作成者 | 若山 美樹 |
| 事業の目的 | 母子・父子家庭などに対して医療費を助成し、福祉の増進を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市ひとり親家庭等医療費 の助成に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|----------------------------|------|--------|--------|-----|--------|
| | | R元年度 | 26,766 | 12,174 | | 14,592 |
| | | R2年度 | 24,817 | 11,462 | | 13,355 |
| | | R3年度 | 22,935 | 11,279 | | 11,656 |

●事業の概要

○対象者 ①母子および父子家庭における母・父と児童
 ②父母のいない児童
 ③準母子・父子家庭(例えば祖母と孫など)における祖母・祖父と児童など
 ※ただし、①～③全てにおいて前年の所得税が非課税の世帯(平成22年度税制改正の扶養控除など廃止前の計算方法により算出される所得税が非課税と想定される世帯も含む)であること。

○助成内容 医療費の保険診療に係る自己負担分(入院時の食事代は除く)

○助成期間 児童が18歳になった最初の3月末日まで

●事業の成果

| 助成区分 | 受診区分 | 件数(件) | 助成額(円) |
|------|------|-------|------------|
| 母子医療 | 入院 | 40 | 1,930,095 |
| | 外来 | 7,842 | 18,739,121 |
| | 計 | 7,882 | 20,669,216 |

| 助成区分 | 受診区分 | 件数(件) | 助成額(円) |
|------|------|-------|-----------|
| 父子医療 | 入院 | 3 | 185,892 |
| | 外来 | 399 | 1,170,202 |
| | 計 | 402 | 1,356,094 |

助成額合計 22,025,310

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

今後も国、県の制度に基づき、ひとり親世帯の支援を行います。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|-------------------------------|------------------|---------------|----------|
| 事業名 | 乳幼児等医療費助成事業費 | 所管課・係 | 子育て支援課 子育て応援係 | |
| | | 作成者 | 若山 美樹 | |
| 事業の目的 | 医療費を助成し、乳幼児の保健の向上と福祉の増進を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | | 健康・福祉のまち |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 南国市福祉医療費助成に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------|------|---------|--------|-----|---------|
| | | R元年度 | 182,940 | 31,369 | | 151,571 |
| | | R2年度 | 148,335 | 24,765 | | 123,570 |
| | | R3年度 | 169,219 | 28,176 | | 141,043 |

●事業の概要

- 対象者…乳幼児を扶養している保護者
- 対象乳幼児…中学校卒業前児童(平成26年10月1日より拡大)
- 助成額…中学校卒業前まで通院、入院とも自己負担額全額助成

●事業の成果

3年度助成状況(審査手数料除く) 対象者数 5,629人

(令和3年2月～令和4年1月診療分)

| | 区分 | 自己負担 | 件数(件) | 助成額(円) | 県補助額(円) |
|-----------------------------|----|------|--------|-------------|------------|
| 県補助有 (所得制限内世帯 の就学前児童) | 入院 | 全額助成 | 346 | 13,427,651 | 26,913,147 |
| | 通院 | | 34,671 | 33,826,739 | |
| | 計 | | 35,017 | 47,254,390 | |
| 市単事業 (その他の児童) | 入院 | 全額助成 | 114 | 10,596,118 | |
| | 通院 | | 34,431 | 78,701,111 | |
| | 計 | | 34,545 | 89,297,229 | |
| 総合計 | | | 69,562 | 136,551,619 | |

3年度審査支払手数料

| | | | | |
|------|-------|--------|-----------|-----------|
| 県補助有 | 審査手数料 | 38,857 | 2,525,705 | 1,262,853 |
| 市単事業 | 審査手数料 | 36,917 | 2,399,605 | |
| 計 | | 75,774 | 4,925,310 | |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

今後も国、県の制度に基づき、乳幼児医療の支援を行います。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|------------------|---------------|--|
| 事業名 | 未熟児養育医療給付費 | 所管課・係 | 子育て支援課 子育て応援係 | |
| | | 作成者 | 若山 美樹 | |
| 事業の目的 | 生後、速やかに適切な処置を講ずることが必要な未熟児に対して、養育に必要な医療費の助成を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 母子保健法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-------|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | 2,041 | 1,530 | | | 511 |
| | | R2年度 | 2,060 | 1,545 | | | 515 |
| | | R3年度 | 1,202 | 900 | | | 302 |

●事業の概要

○給付対象者 出生児体重2,000グラム以下など医師が入院養育を必要と認めたもの。

○助成内容 自己負担金は、世帯の所得状況によって決定されます。

○助成期間 生まれた日から1歳の誕生日の前々日まで。

●事業の成果

令和3年度実績

| 利用者(名) | 支出額(千円) |
|--------|---------|
| 5 | 1,202 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|---|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終了 |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等

今後も国、県の制度に基づき、未熟児医療の支援を行います。

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--|----------|------------------|--------|
| 事業名 | 放課後児童施設整備事業費 | 所管課・係 | 子育て支援課 | 子育て応援係 |
| | | 作成者 | 若山 美樹 | |
| 事業の目的 | 放課後児童クラブ施設を整備することで児童の快適な生活・学習の場を提供し、児童の健全育成を図ることを目的とします。 | | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | |
| | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 子ども・子育て支援整備交付 金 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------|------|---------|--------|--------|-----|--------|
| | | R元年度 | 86,300 | 45,022 | 32,000 | | 9,278 |
| | | R2年度 | 103,690 | 34,758 | 28,000 | | 40,932 |
| | | R3年度 | 27,211 | 24,165 | 1,500 | | 1,546 |

●事業の概要

「南国市子ども子育て支援事業計画」に基づき、児童育成対策を総合的、計画的に推進し、放課後児童が安全・安心で健やかに成長できるよう放課後児童クラブの施設整備、拡充を図ります。

●事業の成果

令和3年度は岡豊小学校さくら学童クラブの解体及び駐車場整備を行いました。また、長岡小学校めだか学童クラブが新築にむけて工事を行いました。

| 事業名 | 事業費(千円) |
|--------------------|---------|
| 岡豊小学校放課後児童施設解体等 | 1,093 |
| 長岡小学校放課後児童クラブ新築工事等 | 23,292 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

岡豊小学校のほかにも、受入人数の拡大が必要なクラブ、また手狭なクラブ、老朽化の進んだクラブがみられるため、「南国市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例」による児童一人あたりの面積及び一施設の支援児童数の基準に基づく施設整備、加えて安全に放課後を過ごせる環境整備をのため、新築、増築を計画的に取り組んでいく必要があります。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|-----------------------------------|------------------|---------------|
| 事業名 | 放課後児童対策事業費 | 所管課・係 | 子育て支援課 子育て応援係 |
| | | 作成者 | 若山 美樹 |
| 事業の目的 | 放課後児童の健全育成のため、放課後児童クラブの運営を行っています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童福祉法 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|---------|---------|-----|--------|
| | | R元年度 | 148,960 | 91,446 | | 57,514 |
| | | R2年度 | 163,329 | 107,622 | | 55,707 |
| | | R3年度 | 201,832 | 131,997 | | 69,835 |

●事業の概要

○放課後児童クラブ

目的: 適切な遊び及び生活の場を設け、児童の健全育成を支援

対象: 保護者が就労等により屋間家庭にいない児童

設置: 市内13小学校のうち11の小学校 15学童クラブ及び平成学園

委託先: 南国市学童保育連絡協議会

運営: 南国市学童保育連絡協議会と各学童クラブ運営委員会

補助先: 平成学園

○山田特別支援学校学童クラブの運営を補助

●事業の成果

○放課後児童クラブ(南国市学童クラブ連絡協議会・平成学園)

〈委託費〉144,099,389円 (補助金) 19,760,692円

- ・放課後児童健全育成事業: 適正な遊びの場・生活の場での児童の健全な育成を支援しました。
- ・放課後学びの場充実事業: 学習習慣の定着や学ぶ意欲の向上につながる多様な取組を支援しました。
- ・放課後子ども総合プラン利用促進事業: 放課後児童クラブの利用が経済的に困難な児童に対し、利用ができるよう支援をしました。

〈利用児童数〉

| 小学校名 | 年間平均利用人数 |
|------|----------|
| 大湊 | 8 |
| 十市 | 85 |
| 稻生 | 24 |
| 三和 | 29 |
| 大篠 | 160 |
| 日章 | 39 |
| 後免野田 | 40 |
| 長岡 | 38 |
| 国府 | 24 |
| 岡豊 | 38 |
| 久礼田 | 23 |
| 平成学園 | 36 |
| 計 | 544 |

○山田特別支援学校学童クラブ

〈対象人数〉5名 〈補助金〉 203,000円

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| 妥当性 | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

少子化対策・子育て支援対策を進めるうえで、放課後児童対策事業の質の向上・量的拡充は必要不可欠です。

今後も、豊かな学びの場としての体験・学習活動の推進、小学校敷地内における整備、支援の必要な子の対応、緊急時の対応調整など、小学校との連携が必須のため、教育委員会との、目的の共有・連携を図ってまいります。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|-----------------------------------|------------------|---------------|
| 事業名 | 放課後子ども教室推進事業 | 所管課・係 | 子育て支援課 子育て応援係 |
| | | 作成者 | 若山 美樹 |
| 事業の目的 | 放課後児童の健全育成のため、放課後子ども教室の運営を行っています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童福祉法 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|--------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 10,970 | 7,119 | | | 3,851 |
| | | R2年度 | 11,143 | 7,227 | | | 3,916 |
| | | R3年度 | 11,220 | 7,280 | | | 3,940 |

●事業の概要

○放課後子ども教室

目的: 安全・安心な活動場所を確保し、学習や様々な体験・交流活動の機会を提供し、地域ぐるみで子どもの育ちを支援

対象: 保護者の就労条件は不要

設置: 奈路・白木谷・長岡小学校

委託先・運営: 各放課後子ども教室運営委員会

●事業の成果

各教室では、学習や様々な体験・交流活動に取組み、地域ぐるみでの子どもの育ちを支援を行いました。

〈委託費・登録児童数〉

| 小学校名 | 委託費 (円) | 平均参加 児童数 (人) |
|------|------------|--------------------|
| 奈路 | 2,575,593 | 20 |
| 白木谷 | 2,956,922 | 15 |
| 長岡 | 5,504,874 | 43 |
| 計 | 11,037,389 | |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

少子化対策・子育て支援対策を進めるうえで、放課後児童対策事業の質の向上・量的拡充は必要不可欠です。

今後も、豊かな学びの場としての体験・学習活動の推進、小学校敷地内における整備、支援の必要な子の対応、緊急時の対応調整など、小学校との連携が必須のため、教育委員会との、目的の共有・連携を図ってまいります。

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> 拡充 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 繼続 |
| <input type="checkbox"/> 縮小 |
| <input type="checkbox"/> 終了 |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|-------------------------------|------------------|----------|--------|
| 事業名 | 児童館等運営費 | 所管課・係 | 子育て支援課 | 子育て応援係 |
| | | 作成者 | 若山 美樹 | |
| 事業の目的 | 児童の健全育成を目的として、児童の保育などを行っています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 児童福祉法 南国市立児童館の設置及び管理に関する条例等 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------------------|------|-------|-----|-----|-------|
| | | R元年度 | 5,033 | | | 5,033 |
| | | R2年度 | 8,785 | | | 8,785 |
| | | R3年度 | 8,110 | | | 8,110 |

●事業の概要

市内2か所の児童館で、18歳未満のすべての子どもを対象とし、遊び及び生活の援助と地域における子育て支援を行い、子どもを心身ともに健やかに育成することを目的とし、事業を行っています。

●事業の成果

○児童館利用者数 (単位:人)

| 児童館名 | 年間利用者数 | 1日平均利用者数 | R2年度年間利用者数 | R2年度1日平均利用者数 |
|-------|--------|----------|------------|--------------|
| 西部児童館 | 1,146 | 4.2 | 1,065 | 4.0 |
| 南児童館 | 381 | 1.4 | 302 | 1.1 |
| 計 | 1,527 | 5.7 | 1,367 | 5.2 |

○西部児童館について、東部児童センターを統合し、2階にファミリーサポートセンターを設置しています。さらに保健福祉センターの子育て支援センターひよこルームのお出かけ事業を実施するなどして、利用者数の増加及びより幅広い世代に利用してもらう取組みを実施しています。

○南児童館については、施設の老朽化により使用を取りやめ、現在近隣の南部市民館及び前浜老人憩いの家の余裕室を利用して、児童館事業を実施しています。

○令和2年度から新型コロナウイルスのため利用者数が大きく減少しています。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| B | 妥当性 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 <input type="checkbox"/> 適正である(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 <input type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input checked="" type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方向性等

引き続き、子育て支援センターのお出かけ事業の実施など、利用者数の増加及びより幅広い世代に利用してもらう取組みを実施していきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|----------|--|--|
| 事業名 | 子育て世帯への臨時特別給付金給付事業費 | 所管課・係 | 子育て支援課 | | |
| | | 作成者 | 若山 美樹 | | |
| 事業の目的 | 児童手当特例相当を除く子育て世帯に「子育て世帯への臨時特別給付」を実施します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 子育て世帯への臨時特別給付 支給事務実施要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|---------------------------|------|---------|---------|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 701,449 | 701,449 | | |

●事業の概要

新型コロナウイルス感染症が長期化しその影響が様々な人々に及ぶ中、我が国の子供たちを力強く支援し、その未来を拓く観点から、支給する給付金です。

○対象児童

- ・令和3年9月分の児童手当(本則給付)支給対象となる児童
- ・9月30日時点で高校生(平成15年4月2日～平成18年4月1日生まれ)の児童(保護者の所得が児童手当(本則給付)の支給対象となる金額と同等未満の場合)
- ・令和4年3月31日までに生まれた児童手当(本則給付)の支給対象児童(新生児)

○支給額

児童1人当たり 100,000円

●事業の成果

受給者数 3,086人 延児童数 6,990人
支給金額 699,000,000円

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方向性等
国からの給付金を支給する指示に基づき給付を行います。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|----------|--|--|--|
| 事業名 | 子育て世帯生活支援特別給付金給付事業費 | 所管課・係 | 子育て支援課 | | | |
| | | 作成者 | 若山 美樹 | | | |
| 事業の目的 | 低所得の子育て世帯の生活を支援するため、「低所得の子育て世帯に対する子育て世帯生活支援特別給付金」を支給します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 子育て支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 新型コロナウイルス感染症 セーフティネット強化交付金(低所得の子育て世帯に対する子育て世帯生活支援特別給付金給付事業)交付要綱 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|--------|--------|-----|------|
| | | R元年度 | | | | |
| | | R2年度 | | | | |
| | | R3年度 | 65,765 | 65,765 | | |

●事業の概要

新型コロナウイルス感染症による影響が長期化する中で、低所得の子育て世帯の生活を支援するため支給する給付金です。

○対象児童

18歳に到達する日の年度末までの児童または政令で定める障害を持つ20歳未満の児童
(ひとり親世帯は児童扶養手当受給水準、その他世帯については住民税非課税相当世帯)

○支給額

児童1人当たり 50,000円

●事業の成果

ひとり親世帯

受給者数 468人 延児童数 730人
支給金額 36,500,000円

ひとり親以外の子育て世帯

受給者数 259人 延児童数 516人
支給金額 25,800,000円

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

国からの給付金を支給する指示に基づき給付を行います。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--|------------------|-----------|--|--|--|
| 事業名 | 水道事業会計 | 所管課・係 | 上下水道局 営業係 | | | |
| | | 作成者 | 森岡 大輔 | | | |
| 事業の目的 | 水道施設の適正な管理により浄水を安定的に供給し、公衆衛生及び生活環境の向上に寄与します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 上下水道の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 水道法 南国市水道事業の設置等に関する条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------------|------|-----------|--------|---------|-----------|--------|
| | | R元年度 | 1,144,021 | | 145,000 | 958,021 | 41,000 |
| | | R2年度 | 1,111,235 | | 199,000 | 912,235 | |
| | | R3年度 | 1,295,409 | 13,832 | 190,000 | 1,091,577 | |

●事業の概要

南国市の水道事業は、稻生地区に昭和25年に簡易水道が創設されて以来、市街地を中心に水道施設の整備を進め、現在では給水人口40,576人、1日平均給水量14,401m³で運用を行っており、普及率は86.6%に達しています。平成24年度までに簡易水道事業を統合し、現在は上水道事業1事業を運営しています。

豊富な地下水を水源とし、浅井戸から取水した地下水に滅菌処理を行って各配水池より給水区域に配水しています。

施設概要

水源地 12カ所 (浅井戸) ※補助水源を含む
配水池 9カ所 (有効容量 11,334m³)
管路延長 366km

●事業の成果

1. 給水状況

| 区分 | R3年度 | R2年度 | 比較 |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------------------|
| 給水人口(人) | 40,576 | 40,561 | 15 (0.04 %) |
| 給戸数(戸) | 19,400 | 19,180 | 220 (1.15 %) |
| 給栓数(栓) | 17,730 | 17,366 | 364 (2.10 %) |
| 配水量(m ³) | 6,729,850 | 6,960,794 | △ 230,944 (△ 3.32 %) |
| 一日平均配水量(m ³) | 18,438 | 19,071 | △ 633 (△ 3.32 %) |
| 給水量(m ³) | 5,256,219 | 5,273,646 | △ 17,427 (△ 0.33 %) |
| 一日平均給水量(m ³) | 14,401 | 14,448 | △ 47 (△ 0.33 %) |
| 有収率(%) | 78.10 | 75.76 | 2.34 (3.09 %) |

2. 施設整備(概要)

| 区分 | 数量 | 箇所等 |
|-----------|----------|--------------------|
| 管路新設 | L=2,410m | 篠原、堀ノ内、包末、福船、上野田ほか |
| 管路改良(布設替) | L=1,998m | 岡豊町、立田、田村、三畠、物部ほか |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 当 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) 率 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) 効 <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) 性 <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|--|--|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

現時点の経営状況は良好な状態にありますが、人口減少による給水需要の縮小や、水道施設の老朽化の進行などにより将来的には経営状況が厳しくなっていくことが予想されます。

平成30年度に策定した水道事業経営戦略に基づき、財務の健全性を維持しつつ、基幹施設の耐震化と経年化施設の更新を計画的に進めていきます。

拡充
 繼続
 縮小
 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|--------------------------------------|------------------|------------|--|--|--|
| 事業名 | 下水道事業会計 | 所管課・係 | 上下水道局 下水道係 | | | |
| | | 作成者 | 岡本 和也 | | | |
| 事業の目的 | 雨水による浸水防除と公共用水域の水質改善を図っている公共下水道事業です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 上下水道の整備 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 下水道法 南国市下水道条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|------------------|------|-----------|---------|---------|---------|---------|
| | | R元年度 | 1,046,170 | 126,016 | 134,900 | 555,437 | 229,817 |
| | | R2年度 | 1,140,066 | 163,260 | 281,200 | 466,685 | 228,921 |
| | | R3年度 | 895,919 | 70,546 | 92,000 | 497,489 | 235,884 |

●事業の概要

南国市公共下水道事業としては、市民の方々の生活環境の改善を図るために、公共下水道認可区域を設定して、①雨水による浸水対策事業②公共用水域の水質改善を図るための汚水対策事業の二大事業に取り組んでいます。①の雨水による浸水対策事業では、新川排水区の排水路築造工事を平成11年度から実施し、平成26年度で電車通りまで完了し、本年度は、新川幹線の電車軌道下までの管渠整備と新川枝線管渠整備、明見西排水区の管渠整備を行い、篠原区画整理事業に伴う浸水対策事業の為の管渠整備を行いました。

②の汚水対策事業では、平成2年4月1日に十市処理区で単独処理場により供用開始しています。また県の事業において、高知市、香美市、南国市3市の汚水を高須処理場で処理する浦戸湾東部流域下水道が、中心市街地で平成4年に供用開始されました。本年度は、都市計画道路の築造工事に伴う下水道整備と篠原区画整理事業に伴う下水道整備を行いました。

●事業の成果

・令和3年度の事業実績は別表のとおりです。

・十市浄化センター維持管理

平成2年4月1日より緑ヶ丘で単独処理場による汚水処理を供用開始し、31年が経過しました。施設の維持管理を行っています。

令和3年度 十市処理区

| 処理戸数 | 水洗化人口 | 下水道整備率 | R3年度維持管理費 |
|---------|--------|--------|-----------|
| 1,454 戸 | 3,595人 | 100% | 17,818千円 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

●担当局長が考える今後の方針性等

近い将来に起こるといわれている南海トラフの巨大地震に備えるため、平成25年度に下水道総合地震対策計画と業務継続計画を策定しました。今後は、計画に従って十市浄化センターの耐震診断、耐震補強を実施していきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

下水道事業会計

事業実績

別紙

| 工事箇所 | 工事内容 | | | |
|------|--------|---|--|--|
| 明見 | 管渠(雨水) | ボックスカルバート工事延長 L=38.0m □1500×1500 延長 L=22.0m □1500×2000 延長 L=3.0m □1300×1300 延長 L=13.0m | | |
| 大堀 | 管渠(雨水) | 雨水管渠工事 管布設 ボックスカルバート2500×1700 L=22.8m 現場打ち水路取合せ区間 L=1.9m ボックスカルバート1000×1000 L=7.2m | | |
| 大堀 | 管渠(雨水) | 【雨水管渠工事】 ボックスカルバート L=6.8m 自由勾配側溝 L=59m 特殊マンホール 2100×800×2600 1基 | | |
| 大堀 | 管渠(汚水) | 污水管渠工事 管布設 PRP φ 200 開削L=14.6m 管布設 HP φ 250 推進延長L=16.8m 1号組立マンホール設置 2基 取付管設置 4箇所 | | |
| 大堀 | 管渠(汚水) | 【污水管渠工事】 汚水管 VUΦ 200 L=18m 小型マンホール 6基 | | |
| 篠原 | 管渠(雨水) | 自由勾配側溝(700×700)工事延長L=186m 掘削工V=230m ³ 碎石埋戻し(RC-40)V=80m ³ 残土処分V=260m ³ アスファルト舗装復旧工(t=5cm)100m ² コンクリート舗装復旧工(t=5cm)70m ² 仮設水路仮覆工1.0式 仮設盛土工1.0式 | | |
| 篠原 | 管渠(汚水) | (補助工事) 人孔間工事延長l=533.2m PRP φ 200mm本管布設延長L=520.6m 1号組立マンホール設置工N=15箇所 取付管設置工N=29箇所 (単独工事) 人孔間工事延長l=170.5m PRP φ 200mm本管布設延長L=166.0m 1号組立マンホール設置工N=5箇所 取付管設置工N=18箇所 | | |
| 十市 | 管渠(汚水) | 管布設工 PRPΦ 200mm L= 17.0m 1号組立マンホール 1箇所 舗装工 t=5cm 26 m ² | | |

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | |
|-------|--|------------------|----------|
| 事業名 | 住宅新築資金等貸付事業特別会計 | 所管課・係 | 住宅課 住宅係 |
| | | 作成者 | 東 賢太郎 |
| 事業の目的 | 地域改善対策特定事業に係る国の財政上の特別措置に関する法律に規定する対象地域の生活基盤の安定と自立を援助します。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠法令・条例 | (旧)南国市住宅新築資金等貸付条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|-----------|-------------------|------|--------|-------|-----|--------|
| | | R元年度 | 12,245 | 8,831 | | 3,414 |
| | | R2年度 | 11,572 | 865 | | 10,707 |
| | | R3年度 | 10,332 | 9,430 | | 902 |

●事業の概要

住宅新築資金等の貸付事業は、旧厚生省所管の世帯厚生資金によって行われていた住宅改修事業が前身であり、南国市では昭和48年から平成5年まで貸付を行っています。

市中金利より有利な利率(2.0~3.5%)で貸付、償還期間は最長25年(300回)で、元利均等払いで償還する契約です。現在は、償還事務のみ行っています。

●事業の成果

1. 貸付の状況

令和4年3月31日現在

| 貸付種類 | 貸付件数 | 償還終了 | 償還期間延長 |
|------------|------|------|--------|
| 住宅新築資金(国費) | 278 | 275 | 3 |
| 住宅新築資金(県費) | 256 | 253 | 3 |
| 宅地取得資金 | 130 | 127 | 3 |
| 住宅改修資金 | 251 | 251 | |
| 計 | 915 | 906 | 9 |

2. 令和3年度の収納状況(滞納繰越分)

令和4年3月31日現在

| 貸付種類 | 償還計画額 | 不納欠損額 | 収納額 | 収納率 | 次年度繰越額 |
|------------|------------|-----------|---------|---------|------------|
| 住宅新築資金(国費) | 10,687,410 | | | | 10,687,410 |
| 住宅新築資金(県費) | 3,188,169 | | 342,999 | 10.76% | 2,845,170 |
| 宅地取得資金 | 7,319,437 | | | | 7,319,437 |
| 住宅改修資金 | 1,389,960 | 1,389,960 | | 100.00% | |
| 計 | 22,584,976 | 1,389,960 | 342,999 | 7.67% | 20,852,017 |

3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方針等

平成30年度に全ての貸付の契約上の償還期間が満了したことから、償還の完了していない債権について対応し、早期に事業が終了するよう努めます。

- 拡充
- 繼続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|---|------------------|------------|--|
| 事業名 | 農業集落排水事業特別会計 | 所管課・係 | 上下水道局 下水道係 | |
| | | 作成者 | 岡本 和也 | |
| 事業の目的 | 農業集落における農業用排水の水質保全、農村の生活環境の改善を図り、もって生産性の高い農業の実現と活力ある農村社会の形成を目指すことが目的です。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 安全・安心のまち | |
| | | 施策の項目 | 上下水道の整備 | |

2. 事業の概要・成果

| | | | | | | |
|---------------|--|------|---------|-----|--------|---------|
| 主な根拠 法令・条例 | 農林水産省 農業集落排水事業 南国市農業集落排水施設の設置及び管理に関する条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| | | R元年度 | 163,094 | | 35,366 | 127,728 |
| | | R2年度 | 163,300 | | 34,002 | 129,298 |
| | | R3年度 | 164,166 | | 36,523 | 127,643 |

●事業の概要

農業集落排水事業は、農業用排水の水質保全、農業用排水施設の機能維持又は農村の生活環境の改善を図り、併せて公共用水域の水質保全に寄与するため、農業集落における屎尿、生活雑排水などの汚水、汚泥を処理する施設の整備又は改築を行い、もって生産性の高い農業の実現と活力ある農村社会の形成に資することを目標としています。

南国市では、現在3地区で農集事業が実施されています。下表の通り、浜改田地区処理施設が平成11年、久礼田地区処理施設が平成12年、国府地区処理施設が平成16年に供用開始され現在に至っています。

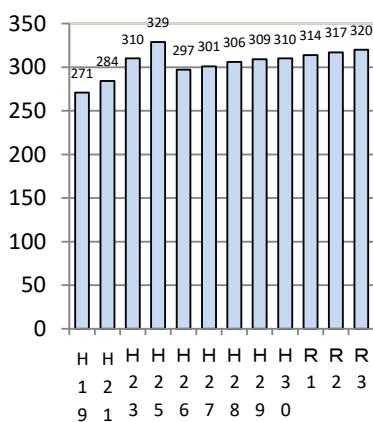
●事業の成果

農集事業繰出金については、少し増えています。将来の処理施設の改築更新時期には繰出金の増が懸念されるため、今後の適正な維持管理と加入促進が重要となってきます。

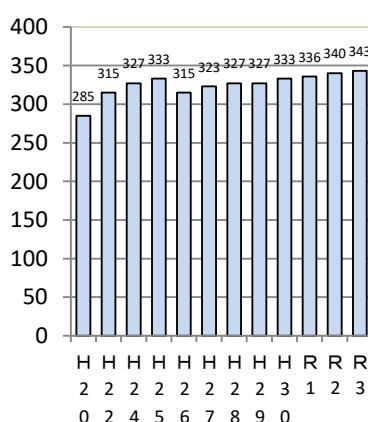
令和3年度の南国市農業集落排水事業 事業実績(加入状況)

| (令和4年3月31日現在) | 供用開始 | 計画戸数 | 計画人口 | 普及戸数 | 普及人口 | 加入戸数 | 加入人口 | 加入率 | 3年度維持管理費 |
|---------------|-------|------|--------|------|--------|------|--------|--------|----------|
| 浜改田地区処理施設 | 平成11年 | 580戸 | 1,800人 | 589戸 | 1,327人 | 317戸 | 865人 | 65.18% | 6,906千円 |
| 久礼田地区処理施設 | 平成12年 | 462戸 | 1,400人 | 514戸 | 1,267人 | 340戸 | 1,041人 | 82.16% | 14,830千円 |
| 国府地区処理施設 | 平成16年 | 381戸 | 1,440人 | 534戸 | 1,452人 | 343戸 | 1,185人 | 81.61% | 8,966千円 |

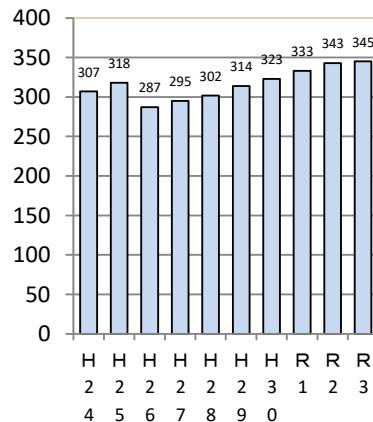
加入戸数 浜改田地区加入状況



加入戸数 久礼田地区加入状況



加入戸数 国府地区加入状況



3. 事業の評価・今後の方針

| | | | |
|----------|---|---|---|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当局長が考える今後の方針等

南国市の加入率の平均は人口ベースで約76%であり、毎年下水道の日には、未接続世帯への戸別家庭訪問を継続して接続率の向上を図っていきます。また、維持管理委託料については、3処理場を3ヶ年契約し、効率化を図っています。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|---|------------------|----------|--|--|
| 事業名 | 国民健康保険特別会計 | 所管課・係 | 市民課・国保係 | | |
| | | 作成者 | 岡崎 七重 | | |
| 事業の目的 | 社会保障制度の一環である医療保険制度の最後の砦として、国民皆保険制度を維持することを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | |
| | | 施策の項目 | 社会保障の充実 | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 国民健康保険法 南国市国民健康保険条例 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 | |
|---------------|------------------------|------|-----------|-----------|-----|------|-----------|
| | | R元年度 | 5,787,971 | 4,176,111 | 0 | 0 | 1,611,860 |
| | | R2年度 | 5,763,680 | 4,207,247 | 0 | 0 | 1,556,433 |
| | | R3年度 | 5,690,972 | 4,186,128 | 0 | 0 | 1,504,844 |

●事業の概要

国民健康保険制度は、国民皆保険の中核となる医療保険であり、制度制定当初は農林漁業者や自営業者等の加入者が大半を占めておりましたが、近年の高齢社会の進展・景気低迷等により、高齢者・失業者・非正規雇用労働者の加入が増加しております。本市でも、被保険者数が減少する中、国保世帯に占める無職世帯・低所得世帯の割合が高くなっています。このことは国保税の減収につながっております。一方、保険給付費は、被保険者の高齢化や医療の高度化により毎年増加しており、国保税率の改定、国保税の収納強化、国保財政調整基金の取り崩し等で対応してきました。

平成30年度からは都道府県も保険者となり、国民健康保険の財政運営の責任を担うことになりました。また、令和3年度からは高知県での将来的な保険料水準統一を目指して、県と全市町村で本格的に協議を始めており、今後はその動向も踏まえた国保運営が求められます。高知県は少子高齢化が進み、全国的に見ても医療費が高いため、県及び関係各課と連携を密にし、生活習慣病の予防・重症化予防等の保健事業に取り組むなど医療費の適正化に努めてまいります。

○ 決算の状況

(単位:千円)

| | 歳入決算額 (A) | 歳出決算額 (B) | 歳入歳出差引額 (C)=(A)-(B) | 翌年度へ繰り 越すべき財源(D) | 実質収支額 (C)-(D) |
|------|--------------|--------------|------------------------|---------------------|------------------|
| R3年度 | 5,690,972 | 5,690,972 | 0 | 0 | 0 |
| R2年度 | 5,763,680 | 5,763,680 | 0 | 0 | 0 |
| 増減額 | △ 72,708 | △ 72,708 | 0 | 0 | 0 |

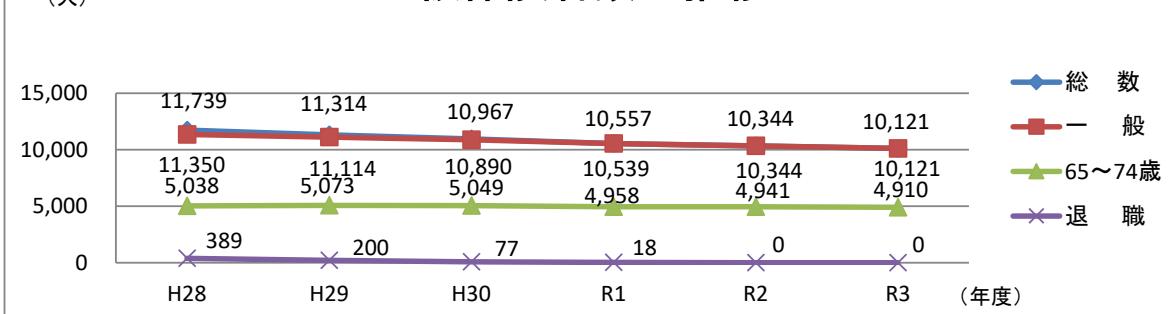
令和3年度の決算額は、歳入歳出ともに56億9,097万2千円ですが、これは国保財政調整基金を1,229万3千円繰り入れたため、実質的には赤字となりました。主な内訳は、歳入について国保税が約5千万円の減となり、歳出では保険給付費が約3,600万円の減、国民健康保険事業費納付金が約4千万円の減となりました。

国保財政調整基金の残額は2億2,269万円となっています。

○ 被保険者の状況

被保険者数の推移

(単位:人)



被保険者総数は、毎年減少しています。65～74歳の被保険者数は、平成24年度頃から急激に増加しておりましたが、今後は団塊世代が後期高齢者医療移行するとともに減少していくものとみられます。退職被保険者は制度の終了により令和2年度以降は該当者がいなくなりました。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | |
|---|---|-----|---|-----|---|
| A | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) |
| | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) | | <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) |
| | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | | <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |

●担当課長が考える今後の方向性等

住民の健康寿命の延伸を目的とした健康なんこく21計画「きらり」のもとで、被保険者の生活習慣病の発症や重症化予防のため、国民健康保険第2期保険事業実施計画(データヘルス計画)に基づき、特定健診の受診率や特定保健指導の実施率向上に、関係部署と連携して取り組んでいます。医療費の総額は減少していますが、1人当たりの医療費は増大していますので、引き続き加入者の健康増進やジェネリック薬の推進など、医療費の適正化のための取り組みを進める必要があります。

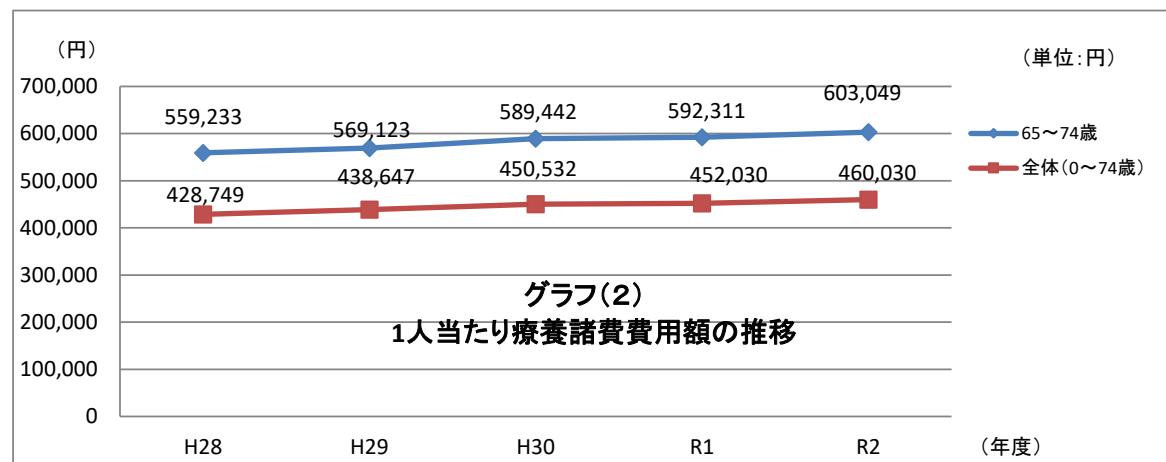
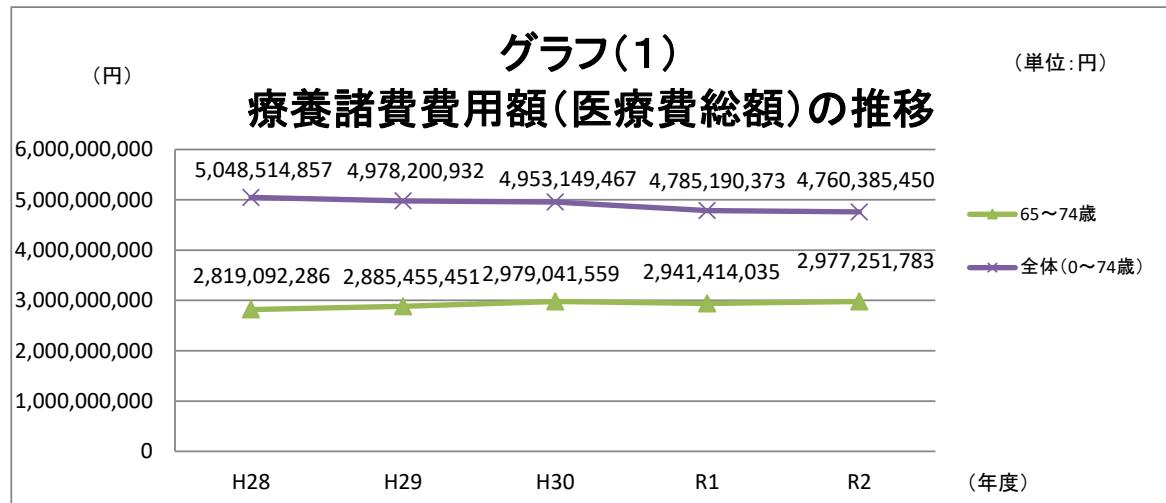
また、国保財政の安定運営のため、国保税の収納率向上にも関係部署と連携した取り組みを今後も継続していきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

●事業の成果

○ 療養諸費用額の状況



医療費総額は、「全体(0～74歳)」は減少傾向ですが、「65～74歳」は上昇しており、全年齢(一般)の医療費の中で5割強を占めています。(グラフ(1))。また、1人当たりの医療費は、「65～74歳」が「全体(0～74歳)」を大きく上回っています(グラフ(2))。「65～74歳」の医療費総額は、R4年度から団塊世代(S22～24年生まれ)が後期高齢者医療に大量移行することにより今後は減少していくと推測されますが、1人当たり医療費は増加が見込まれるため、医療費適正化の取り組みを一層強化していきます。

○ 特定健診・特定保健指導の状況

【特定健診の受診率】

(単位: %)

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----|--------|--------|--------|-------|-------|
| 受診率 | 33.3 | 34.5 | 35.3 | 37.8 | 34.0 |

特定健診の受診率は、平成29年度より「ソーシャルマーケティング手法」を用いた受診勧奨を行い、受診率は毎年上昇しておりました。しかし、令和2年度は新型コロナウイルス感染症の拡大により、7月まで特定健診の実施が中止となり、また再開後は人数制限を行って健診を実施しました。受診勧奨も行いましたが、コロナ禍での受診控えもあったため、受診率は伸びず、前年比で3.8%減少となりました。今後も、時勢に対応した健診の実施及び未受診者対策を行い、受診率の向上に取り組んでまいります。

【特定保健指導の実施率】

(単位: %)

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|-----|--------|--------|--------|-------|-------|
| 実施率 | 13.5 | 15.0 | 8.4 | 14.5 | 10.7 |

平成25年度より「健診結果説明会」を行うなど、保健指導の利用者を増やす取り組みを行ってきましたが、思うように伸びず、平成30年度には10%未満に落ち込んでしまいました。令和元年度には14.5%と上昇ましたが、新型コロナウイルス感染症の影響により、令和2年度は再び落ち込んでしまいました。今後もコロナ禍での状況を見極めた対応が求められますので、関係機関と連携し、対象者に対する働きかけを丁寧に行うなど、実施率を向上させる取り組みを行ってまいります。

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|-----------------------------|------------------|---------------|--|--|--|
| 事業名 | 介護保険特別会計 | 所管課・係 | 長寿支援課 介護保険第1係 | | | |
| | | 作成者 | 松本 典子 | | | |
| 事業の目的 | 介護保険事業の適正な運営を図ることを目的としています。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 高齢者支援の充実 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 介護保険法 南国市介護保険条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--------------------|------|-----------|-----------|-----|-----------|-----------|
| | | R元年度 | 4,269,631 | 1,616,184 | | 1,096,237 | 1,557,210 |
| | | R2年度 | 4,233,028 | 1,669,917 | | 1,128,487 | 1,434,624 |
| | | R3年度 | 4,353,809 | 1,737,106 | | 1,159,176 | 1,457,527 |

●事業の概要

被保険者…第1号被保険者(65歳以上、第2号被保険者(40歳～64歳) ※令和4年3月分月報より

| 65～74歳 | 75歳～ | 合計 | 高齢化率 |
|--------|-------|--------|-------|
| 6,894 | 7,751 | 14,645 | 31.8% |

要介護(要支援)認定者 ※令和4年3月分月報より

| 第1号被保険者 | | | 第2号被保険者 |
|---------|-------|-------|---------|
| 65～74歳 | 75歳～ | 合計 | |
| 277 | 2,320 | 2,597 | 47 |

◇介護保険給付事業

居宅サービス…訪問介護、訪問看護、訪問入浴、訪問リハビリ、通所介護、通所リハビリ、短期入所等

施設サービス…介護老人福祉施設・介護老人保健施設・介護療養型医療施設・介護医療院

地域密着型サービス…小規模多機能型居宅介護・認知症対応型共同生活介護・地域密着型通所介護等

◇地域支援事業…地域における包括的な相談及び支援体制、多様な主体の参画による日常生活の支援体制、在宅医療と介護の連携体制及び認知症高齢者への支援体制の構築等を一体的に推進する事業です。

総合事業… 介護予防・生活支援サービス事業・一般介護予防事業

包括的支援事業(地域包括支援センターの運営)… 第1号介護予防支援事業・総合相談支援業務・権利擁護業務・包括的継続的マネジメント支援業務

包括的支援事業(社会保障充実分)…在宅医療介護連携推進事業・生活支援体制整備事業・認知症総合支援事業

任意事業…介護給付等費用適正化事業・家族介護支援事業・成年後見制度利用支援事業・地域自立生活支援事業

●事業の成果

別紙に記載しています。

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | 妥 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効 <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|---|---|---|

●担当課長が考える今後の方向性等

令和3年度から第8期計画期間となりましたが、今後も介護給付費の上昇抑制のため、国の交付金等も活用し、介護予防サービス等のよりいっそうの充実を図っていきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

●事業の成果

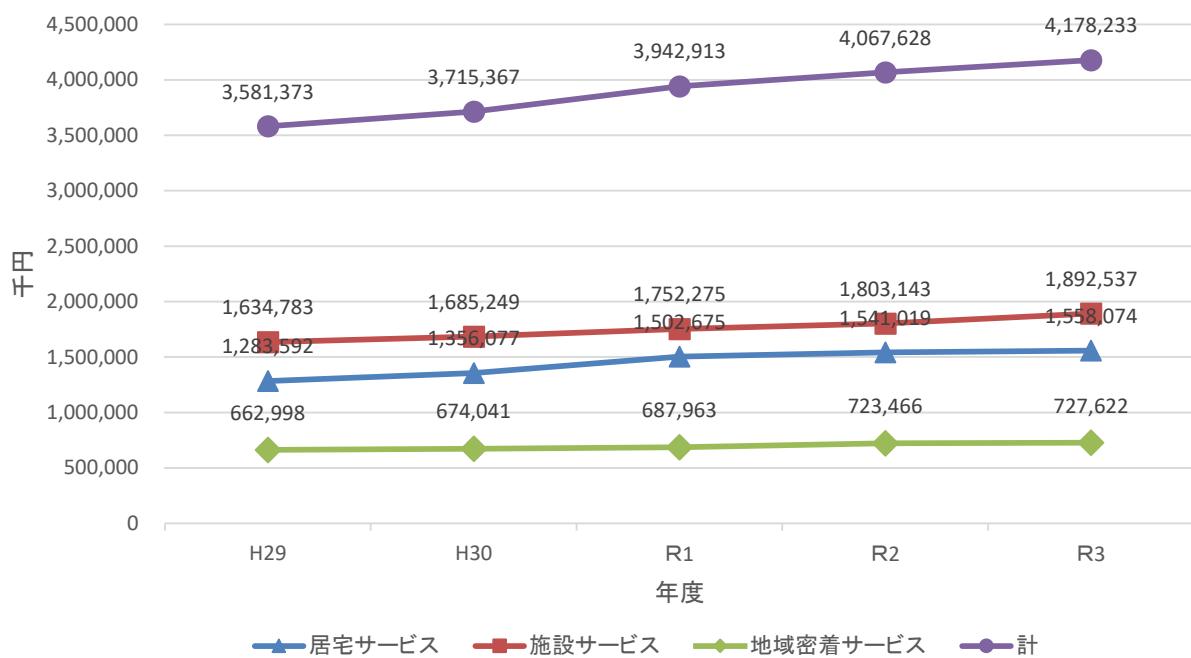
◇令和3年度保険料の賦課徴収状況

| 現年度 | 調定額 | 収入額 | 還付未済額 |
|------|-------------|-------------|---------|
| 特別徴収 | 766,480,310 | 766,872,320 | 392,010 |
| 普通徴収 | 69,258,390 | 62,900,885 | 42,840 |
| 計 | 835,738,700 | 829,773,205 | 434,850 |

| |
|--------|
| 収納率 |
| 99.23% |

◇介護保険給付事業

介護給付費の推移



◇地域支援事業

○介護予防・生活支援サービス事業

- 配食事業利用者…33人

○一般介護予防事業

- みんなでごむの木事業参加者…延2,107人
- いきいきサークル活動支援事業(健康運動指導士派遣)…3回
- 65歳から始める筋力運動教室参加者…延615人 40回
- わかがえる体操教室参加者…延691人 42回
- 男のための健康教室参加者…延453人 42回
- エクサプラス参加者…延382人 40回
- 送迎付きサロン参加者…サロン青空(延313人・39回)・ひいといいサロン南(延332人・41回)
- 高齢者健康増進事業参加者…11か所 延3,512人

○包括的支援事業

- 総合相談支援・権利擁護業務 相談件数 1,891件

○任意事業

- 介護用品支給事業利用者 49人
- 緊急通報サービス利用者 16人
- 食の自立支援事業利用者 36人

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | | |
|-------|---|------------------|-------------|--|--|--|
| 事業名 | 企業団地造成事業特別会計 | 所管課・係 | 商工観光課 企業誘致係 | | | |
| | | 作成者 | 山本 麻千子 | | | |
| 事業の目的 | 工業団地を造成し、企業誘致を推進すること で雇用の拡大と産業振興を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | | |
| | | 基本目標 | 産業・交流のまち | | | |
| | | 施策の項目 | 工業の振興 | | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|--|------|---------|-------|---------|------|
| | | R元年度 | 152,900 | 440 | 149,800 | 76 |
| | | R2年度 | 136,007 | | 133,000 | 133 |
| | | R3年度 | 226,034 | 5,295 | 217,400 | 63 |

●事業の概要

南国市日章地区において高知県・南国市の共同事業として、雇用拡大と地域経済の活性化を目的として企業誘致を行うため、新たに工業団地を造成します。

●事業の成果

本年度は、主に工業団地の造成工事を行いました。

(事業の内訳) (千円)

| | |
|--------------|---------|
| 人件費 | 6,222 |
| 消耗品費・役務費・使用料 | 24 |
| 委託料 | 203,786 |
| 工事請負費 | 12,808 |
| 負担金 | 33 |
| 公債費利子 | 3,161 |
| 計 | 226,034 |

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方針性等

雇用の拡大と産業振興を図るため、新たな工業団地を完成し、分譲完了まで事業を継続します。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | |
|-------|--------------------|------------------|---------------|--|
| 事業名 | 後期高齢者医療保険特別会計 | 所管課・係 | 長寿支援課 いきいき長寿係 | |
| | | 作成者 | 岡本 武士 | |
| 事業の目的 | 高齢者の適切な医療の確保を図ります。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | |
| | | 基本目標 | 健康・福祉のまち | |
| | | 施策の項目 | 高齢者支援の充実 | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 高齢者の医療の確保に関する法律 | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-----------------|------|---------|-----|---------|---------|
| | | R元年度 | 735,617 | | 540,085 | 195,532 |
| | | R2年度 | 748,452 | | 548,930 | 199,522 |
| | | R3年度 | 753,304 | | 556,620 | 196,684 |

●事業の概要

平成20年4月1日から開始された高齢者のための医療制度で、75歳以上、または65歳以上で一定の障害を持つ人が対象です。高知県後期高齢者医療広域連合が保険者で、市町村が窓口になります。

○患者負担分を除いた財源構成

| | | |
|----------------------------|---------------------|--|
| 公費(国・都道府県・市町村の負担) (約5割) | | 国庫負担 3/12 国庫負担(調整交付金) 1/12 都道府県負担 1/12 市町村負担 1/12 |
| 被保険者の保険料(約1割) | 現役世代からの支援金 (約4割) | |

●事業の成果

◆令和3年度保険料の徴収状況

| 現年度のみ | 調定額 | 収入額 | 還付未済額 | 収納率 99.52% |
|-------|-------------|-------------|---------|---------------|
| 特別徴収 | 352,363,690 | 352,363,690 | 442,890 | |
| 普通徴収 | 204,355,600 | 202,186,350 | 80,400 | |
| 計 | 556,719,290 | 554,550,040 | 523,290 | |

◆後期高齢者医療被保険者数

| | 平成31年3月末 | 令和2年3月末 | 令和3年3月末 | 令和4年3月末 |
|-----------|----------|---------|---------|---------|
| 南国市 | 7,283 | 7,426 | 7,474 | 7,681 |
| 前年度からの伸び率 | 1.55% | 1.96% | 0.65% | 2.70% |
| 県全体 | 126,819 | 127,898 | 126,885 | 128,907 |
| 前年度からの伸び率 | 1.17% | 0.85% | -0.79% | 1.59% |
| 南国市の人口 | 47,176 | 46,967 | 46,719 | 46,332 |

3. 事業の評価・今後の方向性

| | | | | | | |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
|---|-----|--|-----|--|-----|--|

●担当課長が考える今後の方向性等

後期高齢者医療保険制度は、現役世代の支援金、国、県、市町村の公費及び被保険者の保険料で賄われています。負担の公平性の観点から、医療費の適正化と保険料収納率の向上に努めます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了

令和3年度決算 事務事業評価表

1. 事業名等

| | | | | | |
|-------|-----------------------|------------------|----------|--|--|
| 事業名 | 基金会計 | 所管課・係 | 会計課 会計係 | | |
| | | 作成者 | 渡部 彩 | | |
| 事業の目的 | 条例で定められた定額基金の運用を行います。 | 第4次南国市総合計画での位置づけ | | | |
| | | 基本目標 | (一般管理経費) | | |
| | | 施策の項目 | (一般管理費) | | |

2. 事業の概要・成果

| 主な根拠 法令・条例 | 各基金条例 | | 事業費 | 国県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
|---------------|-------|------|-----|-------|-----|-----|------|
| | | R元年度 | | | | | |
| | | R2年度 | | | | | |
| | | R3年度 | | | | | |

●事業の概要

○用品等調達基金の運用

用品の集中調達を実施することにより、用品の取得及び管理に関する事務を円滑かつ効率的に行っていきます。

○つり銭資金基金の運用

市の公金のうち手数料、使用料等は、それぞれの所管課で収納するためつり銭を必要とする場合があります。

つり銭資金基金の運用によりつり銭を確保し、市の現金収納事務を明確化しています。

●事業の成果

○用品等調達基金の運用

3,000千円で運用を図り、南国市で使用する物品仕入れ額は11,387千円で、運用益971千円を一般会計歳入として計上処理しました。

○つり銭資金基金の運用

南国市の現金収納時のつり銭資金として、市民課、税務課、環境課、会計課、都市整備課が使用しました。

3. 事業の評価・今後の方針性

| | | | | | | |
|----------|-----|--|-----|--|-----|--|
| A | 妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適正である(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) | 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は高い(3点) <input type="checkbox"/> 検討余地あり(2点) <input type="checkbox"/> 改善すべき(1点) |
| | | | | | | |

●担当課長が考える今後の方針性等

用品等調達基金に関しては、集中調達を実施することにより円滑かつ効率的に取得及び管理のできる取扱い物品について、さらに検討していきます。

- 拡充
- 継続
- 縮小
- 終了