

○令和7年12月13日 地元説明会 質疑応答

	質問	回答
1	議員が参加されているがどのような立場が説明してもらいたい。	議員の立場としては住民の利益が守られているかどうか、市が説明をきちんとしているかどうかを評価するために参加している。
2	天然芝の変更にについて、粉塵の舞い上がりが定量的にどのくらい減るのかを数値で示してもらいたい。	土の園庭から天然芝に変更することで、粉塵がどれくらい減るかを数値で示せる資料は今回の説明会までに用意することはできなかった。しかし土の表面を芝が覆うことで、風の影響を受けにくくなり、粉塵の影響は少なることは明らかである。
3	数値で示せないことはないはずだ。仮定で構わないので、舞い上がった粉塵が園庭から周囲半径どこまで飛散するのか示してもらいたい。	天然芝から粉塵がどのくらい発生するデータを見つけることが出来なかった。また具体的にそこまで示すためには、現状を把握するために、まず1年間の風向や風速を計測する作業が必要になってくる。保育園建設はそのような調査が必要な環境アセスメント法の規制の対象外となっている。
4	環境アセスメント法の対象外ということは初めて聞いたが、南国市日章のデータが国のオープンデータがあるので、それを利用してアサンプションで示したらどうか。	日章は平野部であり、今回の山間部と風向や風速は異なるがそれを利用して、示すということか。現状は果樹畑の部分もあり、そこもアスファルト舗装をされ、現状よりも土の表面積は少なくなり、粉塵の影響は減少すると思われるが、数値が必要か。
5	そうだ。日章は風が強いからといって、そのデータを採用しないということは違う。費用をかけて新たな調査をしてくれとは言っていない。	粉塵がどこまで飛散していくのかを知りたいとのことだったので、条件が異なる地域のデータを利用しても正確ではない。しかし、それで構わないのであれば、風向等の調査をする必要はない。
6	法律で定められていないからとか、規模が小さいから必要がないとかの意見は個人的に共感できない。示してもらいたいという住民の意見であって、法律的にどうかという議論ではない。	本日は結論を示すことができないので、次回何らかの数字で示すことができるようにする。
7	新保育園に多目的室があると聞いたが、地元に公民館があるので、保育園に必要ないのではないか。それよりも園児のための部屋に利用してもらいたい。	多目的室という部屋は無くなり、子育て支援センターとして利用する予定である。
8	交通量調査について時間帯の影響は考慮されているのか。ワーストケースを示してくれなると相対評価できない。	登園・降園で多く利用する時間帯、午前7～9時、午後5～7時を採用している。
9	専門家とはどのような方なのか。	「高知県大規模小売店舗立地審議会」の委員を務められたことのある方になる。

10	日影図はどういう計算がなされているか分からない。季節によって影の形や範囲が変わるのではないか。どのように変わるのか示してもらいたい。	建築基準法で提出する資料になり、真北、緯度経度を入力して冬至の影をソフトから計算している。冬至が最大の影になり、季節によって変わるのは影の大きさになる。
11	騒音評価について、車の走行音等は評価しやすいが、登園中の話声等のイレギュラーな音の健康被害はどのように考えるのか。	騒音調査を実施し、その結果をもって、遮音塀の設置等の対策を検討する。人によって、音の感じ方はそれぞれで、事前に全て対応することは難しい。客観的なデータで示し、対策したうえで、問題が発生すれば、その都度対応していく。
12	次回の説明会で、音の対策をすれば、どれくらい遮音できているか実際に音を聞かせてもらいたい。	検討する。
13	車の増加台数の計算式の95%というのは歩いてくる世帯を想定してのことか。	周辺住宅から歩いて登園する世帯を想定している。
14	園の配置はこれで決定なのか。砂ぼこり対策がされたので、園庭を南に配置して、園児が海を見えるような環境にすればいいのではないか。	決定になる。園庭を北に配置して、園舎を南に配置したのは、砂ぼこり対策と遮音対策になる。砂ぼこり対策は天然芝で対策ができたが、遮音対策はできていない。仮に園庭を南に配置したとしても、遮音塀を設置することになり、海が見える環境にはできない。
15	現在南側の斜面を子どもが駆け上っており、フェンスを設置したとしても、登っていくのではないか。物が飛んでこないようにしてもらいたい。	騒音調査の結果次第で遮音塀を設置するかもしれないので、今後検討する。
16	全体の水の排出の流れはどのようになっているのか。	敷地に2箇所調整池を設置しており、そこに一旦、貯めて南の市道側溝に流す計画にしている。
17	現状、雨が降れば、水路が溢れそうになっているが、大丈夫なのか。	調整池から流す量を調整して、現状の排水量以下になるように計画しているので、問題ない。
18	園への進入路は東の一つだけか。緊急時にその道が利用できなくなったときに別の道があれば、避難しやすいと思うがどうか。	東の進入路以外に、駐車場西側から墓地へ出る道は残るので、それを利用することになるだろう。